



## E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

### MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA CURSO 2018-2019

#### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de</li> </ul>	EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.			
		SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,25
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,00
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,08
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,17
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	3,87
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3,71
EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	3,82		
PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,64		

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,21	
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,50	
	EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3,33	
	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,17	
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,50	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>92,78%</b>	
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>98,89%</b>	
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>93,81%</b>	
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>2,22%</b>	
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	<b>97,62%</b>	
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>52,38%</b>	
	<p><b>COMENTARIOS:</b></p> <p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p><b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b></p>				

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-2015	Aumentar la puntuación otorgada a la planificación inicial y actividades programadas	Cambio de la distribución de las asignaturas (una vez divididas de los módulos), tras detectar que algunas asignaturas eran necesarias para el buen funcionamiento de otras	Alta	CCA Dirección del Máster	Mayo 2015	Octubre 2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que revisa anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2014-2015	Desarrollar adecuadamente los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes.	Cambio de la distribución de las asignaturas (una vez divididas de los módulos), tras detectar que algunas asignaturas eran necesarias para el buen funcionamiento de otras y cumplir mejor las propuestas de las guías	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Octubre 2019	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones pero no se logrado todavía las mejoras esperadas
2014-2015	Adecuar el nivel de exigencia a la docencia impartida	Realizar reunión previa con los profesores para establecer mínimamente unos criterios comunes para adecuar el nivel de exigencia con la docencia impartida.	Alta	CCA y Profesorado	Noviembre 2014	Octubre 2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones establecidas
2014-2015	Mejorar la tasa de graduación de los graduados, debido al alto número de abandonos de los estudiantes en el trabajo fin de máster	Asignar al estudiante el tutor del trabajo fin de máster (TFM) desde el inicio de curso -Revisar el grado de exigencia del TFM -Exigirle a los estudiantes a mitad del curso presenten una memoria del trabajo, señalando el título del trabajo y el índice a desarrollar	Alta	CCA y profesorado	Mayo 2015	Octubre 2019	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: A pesar de los esfuerzos, una parte del alumnado no defiende el TFM en el curso previsto por compaginar estudios o trabajo, así como por otras circunstancias personales ajenas al Máster



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé en su punto 5.4 varias modalidades de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

- Examen, que consistirá en la realización de una prueba oral y/o escrita.
- Portafolios, en el que se incluirán los diferentes trabajos realizados por el estudiante.
- Exposiciones en clase de trabajos realizados.
- Entrevistas con los alumnos.
- Participación.
- Exposición y defensa pública del trabajo final de máster ante un tribunal.
- Evaluación de prácticas tutor Académico.
- Evaluación de prácticas tutor de Centro.
- Autoevaluación de prácticas Estudiante.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren a los estudiantes en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación. En el ajuste de los métodos de



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

evaluación se halla también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado o licenciatura, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por dos tutores que tiene asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno/a en la en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster de Psicopedagogía se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. Asimismo, la CCA se reúne periódicamente para, entre otros asuntos, hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes para este curso 2018-2019 ha obtenido una media de 4,50 sobre 5, por encima de la media de la Universidad (4'32). En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster el ítem 28 que sobre la adecuación de la



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

evaluación a los objetivos es de 3,08 sobre 5, lo que supone un ligero descenso con respecto al curso anterior que era de 3,21. Finalmente, respecto a los egresados, en su encuesta de satisfacción en el ítem relativo a las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuando a las competencias de la titulación y al perfil de egreso puntúan con una media de 3'17 (superior al de cursos anteriores 3'0 2017-2018, 2'58 2016-2017 y 2'75 2015-2016) y el ítem relativo a "En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación" recibe una puntuación de 3'50, también superior al de los cursos anteriores.

### **2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

Las **metodologías docentes de enseñanza-aprendizaje** (recogidas en el punto 5.3 del Verifica del Máster de Psicopedagogía), son variadas y se especifican en función del tipo de asignatura, siendo las siguientes:

- Lección Magistral participativa.
- Resolución de problemas.
- Debate.
- Contrato de aprendizaje.
- Gestión proyectos.
- Atención individualizada y/o grupal.
- Participación.
- Entrevistas.
- Análisis de casos.
- Lectura y comentario de textos.
- Juego de roles.
- Prácticas.
- Elaboración de la memoria.
- Exposición pública del Trabajo Fin de Máster.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde los departamentos implicados en el Máster de Psicopedagogía y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos o solapamientos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve a los departamentos.

Desde el inicio del Máster, se ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamentales e interdepartamental.

Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en el máster, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que los responsables del máster han mantenido al finalizar cada semestre con los coordinadores de asignaturas.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 3,71 similar a la media del resto de Másteres de la UV (3'99) y a la de cursos anteriores (3'72 curso 2017-2018 y 3'90 curso 2016-2017)

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 3,00 ligeramente inferior a la del curso anterior de 3,29.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 3'82, ligeramente inferior a la media de la universidad (4'09) y prácticamente idéntica al curso anterior 2017-2018 (3'89).

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del Máster junto con CCA han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3'25 (muy superior a la de cursos anteriores: 2'8 curso 2017-2018, 2'27 curso 2016-2018 y 2'38 curso 2015-2016) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3'17 sobre 5 (superior también al curso 2017-2018 que recibió un 2'79). Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,64 sobre 5 y



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,21 (superior al curso 2017-2018, 3'64) sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 3'87.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster de Psicopedagogía se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 6 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de una investigación académica.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

- Aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Integrar los conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Poseer las habilidades de aprendizaje que les permiten continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
- Mantener un comportamiento reflexivo y crítico ante la realidad social y educativa y favorecen los cambios, transformaciones e innovaciones que lleven a mejorar la calidad de vida individual y social.
- Actuar con profesionalidad y comportamiento ético en el desempeño de sus tareas.
- Mejorar la calidad del ejercicio profesional y, en particular, la propia formación y desarrollar estrategias que



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

faciliten la colaboración, la creación de redes, la implicación de los diferentes agentes educativos y/o sociales que participan en procesos psicoeducativos.

- Emitir informes técnicos, peritajes y auditorias relacionadas con el puesto de trabajo y analizan, diseñan y promueven procesos de enseñanza y aprendizaje mediante el uso de diferentes lenguajes, medios y recursos.
- Desarrollar la innovación y la creatividad en la práctica profesional y aplican los conocimientos teóricos y los avances científicos a la práctica profesional y a la investigación.
- Diseñar, asesorar, coordinar y evaluar programas y medidas de compensación de las desigualdades educativas; analizan las necesidades y demandas referidas a la escolarización de alumnos en situación de desventaja social, familiar o personal, así como aquellas condiciones personales y sociales que faciliten o dificulten el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado y su adaptación al ámbito escolar.
- Realizar la evaluación y la valoración sociopsicopedagógica del alumnado y determinan el modelo y los servicios de su escolarización más adecuados.
- Diagnosticar, asesorar, prevenir e intervenir a fin de favorecer el desarrollo y el aprendizaje en personas con necesidades educativas especiales, trastornos del aprendizaje y con riesgo de exclusión educativa y/o social.
- Diseñar, aplicar y evaluar programas, procesos, recursos y prácticas educativas dirigidas a cualquier persona o grupo social tomando en consideración su nivel de desarrollo, sus necesidades y limitaciones, así como los contextos multiculturales.
- Diseñar, evaluar y adaptar procesos de enseñanza - aprendizaje a los modelos de convivencia en los distintos contextos sociales, lingüísticos y culturales en los que desempeñe su trabajo.
- Diseñar, implementar, coordinar y evaluar intervenciones y programas de orientación psicopedagógica sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre la adaptación personal y social y sobre las salidas profesionales del alumnado.
- Desarrollar la capacidad de autoformación de las personas y la búsqueda de recursos para su desarrollo profesional a lo largo de la vida.
- Trabajar con la comunidad para desarrollar, implementan y evalúan planes de acción con miras de mejora económica, social, educativa y del empleo y proyectos, servicios, políticas y prácticas psicoeducativas, con el fin de dar respuesta a las necesidades de las personas, organizaciones y/o colectivos específicos en colaboración con otros profesionales y agentes sociales.
- Promover, organizar y evaluar cuantas medidas de asesoramiento e intervención posibiliten una mejor implicación y capacitación de las familias en la educación de sus hijos, así como su participación y colaboración



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

con centros escolares y con otras instituciones, tanto en la dimensión personal, como en la evolutiva y/o la social.

- Colaborar con el profesorado en el desempeño de la función docente, tutorial y en la de organización de los centros educativos y asesorarle y colaborar con él en el diseño de procedimientos e instrumentos de evaluación, tanto de los aprendizajes del alumnado, como del mismo proceso de enseñanza, así como en técnicas de dinámica y manejo de grupo, resolución de conflictos, mediación escolar y fomento de la convivencia y valores democráticos.
- Reunir e interpretar datos relevantes para emitir juicios psicopedagógicos que incluyan una reflexión sobre cuestiones de índole social, científica o técnica.
- Hacer uso de las tecnologías de la información y la comunicación para obtener, elaborar y proporcionar información educativa y propia de las ocupaciones (bases de datos, programas informáticos).
- Evaluar y diagnosticar a los aprendices en los diferentes aspectos del desarrollo (aptitudes, intereses, personalidad, motivación....) con el objetivo de adoptar las medidas ordinarias y extraordinarias de atención a la diversidad.
- Evaluar procesos de desarrollo y aprendizaje humano, tanto normales como atípicos, a lo largo del ciclo vital.

En este sentido, el Trabajo de Fin de Master (TFM) tiene un carácter comprensivo de los conocimientos y competencias adquiridas en el máster. Por tanto, su realización implicará el desarrollo y aplicación de las competencias adquiridas en los distintos módulos. El TFM consiste en un trabajo monográfico individual, a través del cual cada estudiante debe demostrar su capacidad para confrontar con destreza los siguientes aspectos:

- Plantear un problema o un proyecto de innovación o de investigación sobre la problemática estudiada en el máster.
- Desarrollar una indagación en torno a dicho problema y plantear las hipótesis de trabajo pertinentes, a fin de extraer conclusiones empíricas / teóricas relevantes.
- Aplicar el bagaje de conocimientos y de destrezas adquiridas a lo largo de los otros módulos del máster.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción acumulados de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,44 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

clarificados desde el comienzo del curso.

- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,46.
- Por último, valoran con un 3'51 la satisfacción del tutor/a y con un 4,0 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 15 % de tasa de abandono y un 80 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

#### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

La tasa de rendimiento obtenida para el curso 2018-19 es de un 92,78%, muy superior al 80% estimada en el Verifica, con valores en los últimos cursos comprendidos entre el 92'78 y el 97'5%. Similar comportamiento podemos apreciar con la tasa de éxito, que se mueve entre el 98'75% y el 99'89%. Finalmente, la tasa de presentados/a, es también muy satisfactoria con un rango del 93,81 al 97'69%.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, obteniendo porcentajes muy superiores a la media prevista en el Verifica.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos-asignaturas del plan de estudios.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Todos los módulos tienen una tasa de éxito que va del 93,18 al 100%, con una media de 98'89%. Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 96'69%. Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 92,78%. Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

A continuación, se ofrecen las diferentes asignaturas con su tasa de rendimiento, presentados y tasa de éxito:

Diagnóstico pedagógico: 95'24%; 95'24%; 100%  
Orientación y tutoría: 95,45%; 95'45%; 100%  
Relación pedagógica con la alteridad: 95'34%; 95'24%; 100%  
Psicología vocacional: 91'11%; 95'56%; 95'35%  
Intervención psicológica en dificultades de aprendizaje: 95'24%; 95'24%; 100%  
Psicología clínica infanto-juvenil: 89'13%; 95'65%; 93'18%  
Intervención temprana: 95'24%; 95'24%; 100%  
Aplicaciones de tecnología educativa: 95'56%; 95'56%; 100%  
Técnicas para la investigación educativa: 95'65%; 95'65%; 100%  
Medición educativa avanzada en la evaluación psicopedagógica: 95'65%; 95'65%; 100%  
Política escolar y psicopedagogía: 90'91%; 93'18%; 97'56%  
Materiales para la enseñanza y tecnología educativa: 96,88%; 96,88%; 100%  
Intervención psicológica en trastornos del desarrollo: 100%; 100%; 100%  
Mejora e innovación en los centros educativos: 100%; 100%; 100%  
Desarrollo profesional del profesorado: 100%; 100%; 100%  
Familia, educación y centro educativo: 100%; 100%; 100%  
Orientación e inserción profesional en el ámbito social y laboral: 100%; 100%; 100%  
Orientación profesional: 100%; 100%; 100%  
Diagnóstico psicopedagógico en el ámbito social y comunitario: 100%; 100%; 100%  
Asesoramiento psicológico a familias en situaciones de riesgo psicosocial: 96'30%; 100%; 96'30%  
Educación para la salud: 100%; 100%; 100%  
Diseño, desarrollo y evaluación curricular: 100%; 100%; 100%



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La organización de los contextos de enseñanza: 100%; 100%; 100%  
Política educativa: 100%; 100%; 100%  
Psicología social y de los grupos: 97'14%; 97'14%; 100%  
Psicología de la personalidad: estructura y procesos: 97'30%; 100%; 97'30%  
Psicología de la instrucción: 97'06%; 97'06%; 100%  
Practicum: 100%; 100%; 100%  
Trabajo final de máster: 60%; 61'54%; 97'50%

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2017-2018 la tasa de abandono de primer curso es del 2'22%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido.

La tasa ha mejorado en los últimos cursos, siendo en el 2016-2017 de un 9'09% y en el 2015-2016 de un 2,38%

### **c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)**

Respecto a la tasa de eficiencia de los graduados, cabe señalar que posee un valor del 97'62%, habiendo sido del 100% en los dos cursos anteriores (2016-2017 y 2017-2018)

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA****d) Tasa de graduación**

No procede realizar el análisis de esta tasa para el curso 18-19, ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año). Sin embargo, si podemos calcular la tasa de graduación de los estudiantes del curso anterior, cuyo valor fue del 52,38%.

Este valor se debe a que un significativo número de estudiantes optaron por no defender su TFM en el tiempo previsto al compaginar los estudios con un trabajo laboral, considerando este dato puntual, pues el curso 2016-2017 la tasa fue del 82,86% y en el 2015-2016 del 73,33%.

**VALORACIÓN****A B C D EI**

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

**X**

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

**X**

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

**X**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

**X**

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

**X**

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

**X**

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

**X**

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

**X**



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			<b>X</b>		

#### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación y docentes son variados y la coherencia entre los mismos es adecuada.

Las tasas de rendimiento, éxito, presentados, abandono y eficiencia son altamente satisfactorias.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Tasa de graduación, debido al alto número de retraso de los estudiantes en la defensa del trabajo fin de máster	- Asignar al estudiante el tutor del trabajo fin de máster (TFM) desde el inicio de curso -Revisar el grado de exigencia del TFM -Exigirle a los estudiantes a mitad del curso presenten una memoria del trabajo, señalando el título del trabajo y el índice a desarrollar.	Alta	2019-2020	Dirección Máster CCA Tutores de TFM