



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

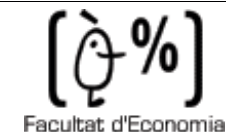
DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
EVIDENCIAS						
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.70	
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3.30	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.15	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2.85	
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4.19	
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4	
		EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4.07	
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3.57	
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.81	
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.11			
Indicadores						

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	79,66/94.03
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	95,79/96.61
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	83.16/97.31
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (2017-18)	Puntuación	6.9/3.57
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	95.82/100
	I.DE7.06	Tasa de graduación (curso 2017-18)	Puntuación	43.75/69.57
<p>*Abreviaturas:</p> <p>EVAL PROF (Evaluación Docente)- Es la encuesta de evaluación del profesorado, la que se pasa individualmente a cada profesor, en este informe se presenta la media del todos los docentes implicados en la titulación.</p> <p>ESTUD 01 (Intermedia)- Es la encuesta de satisfacción de los estudiantes que se pasa a mitad del periodo de formación. No será analizada en los másteres de un año, aunque si el director/a o la CCA lo estima oportuno pueden ser utilizados los datos. En el caso de no tener datos o decidir su no utilización recomendamos que elimine las filas de la tabla.</p> <p>ESTUD-02 (final)- Es la encuesta que realizan los estudiantes cuando están terminando los estudios.</p> <p>PROF (Satisfacción de los profesores)- Al igual que a los estudiantes, al finalizar el curso académico se les pasa una encuesta a los profesores para conocer su opinión en relación con la implantación del plan de estudios.</p>				

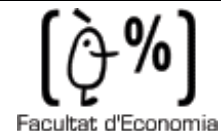
En la siguiente tabla se desagrega la tasa de rendimiento, de eficiencia y presentados por asignatura para el curso 2018-19.

Código	Asignatura	Nº Matriculados	Presentados	Tasa de rendimiento	% estudiantes presentados	Tasa de éxito
44472	Formulación de estrategias	26	24	80,77	92,31	87,5
44473	Implementación de estrategias	26	24	80,77	92,31	87,5

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.2725



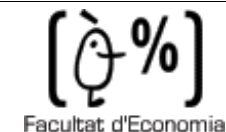
DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



44474	Dirección de operaciones y sistemas de gestión	27	25	92,59	92,59	100
44475	Casos de empresa	27	27	100	100	100
44476	Marketing y logística	27	25	88,89	92,59	96
44477	Seminarios de marketing	27	24	88,89	88,89	100
44478	Finanzas	31	27	83,87	87,1	96,3
44479	Investigación operativa	27	25	92,59	92,59	100
44480	Análisis de datos para la toma de decisiones	29	25	79,31	86,21	92
44481	Habilidades directivas	27	25	92,59	92,59	100
44482	Ética y responsabilidad social de la empresa	27	25	92,59	92,59	100
44483	Internacionalización	27	27	96,3	100	96,3
44484	Fusiones y adquisiciones	27	27	100	100	100
44485	Estrategias de supervivencia	27	27	96,3	100	96,3
44486	Seminarios de marketing internacional	27	27	100	100	100
44487	Entorno económico	27	25	92,59	92,59	100
44488	Entorno legal	27	25	92,59	92,59	100
44489	Trabajo fin de máster	46	20	36,96	43,48	85
44490	Prácticas externas	13	11	84,62	84,62	100
44491	Contabilidad	26	24	92,31	92,31	100
44492	Entorno fiscal	27	25	85,19	92,59	92



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



El título Máster en Dirección de Empresas se implantó en el curso 2011-12, tras la modificación del plan de estudios aprobada en el 31 de marzo de 2015 y puesto en marcha en el curso 2015-16, el 22 de Julio de 2016 se obtuvo la renovación de la acreditación.

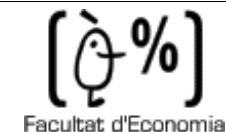
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, repasamos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y su grado de consecución siguiendo el cuadro que presentamos a continuación. En particular sólo se propusieron dos acciones de mejora, la tasa de graduación y la tasa de respuesta a las encuestas. Se han llevado a cabo diversas acciones y sigue siendo objeto de preocupación.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15	Tasa de graduación, debido al tiempo superior al previsto en la realización del trabajo fin de máster	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivar la rápida realización del trabajo fin de máster (TFM) desde el inicio del tercer cuatrimestre por parte del tutor - Revisar el grado de exigencia del TFM - Exigir al estudiante a mitad del curso presenten una memoria del trabajo 	ALTA	Dirección del máster, coordinador de los trabajos fin de máster, tutores de TFM	Septiembre 2015	continuo	SI X NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es el estudiante el que marca los tiempos. Una vez finalizan las prácticas se pierde el contacto, regresan a sus países o se incorporan al mercado laboral lo que limita el tiempo disponible para la finalización del TFM



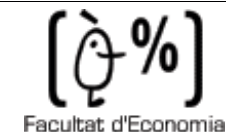
DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



		2014-15	Índice de respuesta de las encuestas de estudiantes y egresados	-Incentivas la respuesta -Mecanismos que está implementando la Unidad de Calidad de la UV	Alta	Dirección del máster, Unidad de Calidad, Facultad de Economía	Septiembre 2015	continuo	X SI NO-Justificación: El número de encuesta de estudiantes ha crecido.
<p>COMENTARIOS:</p> <p>1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo</p> <p>Los métodos de evaluación que se han utilizado en los diferentes módulos del Máster en Dirección de Empresas (MBA) se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios del MBA y si se han detallado en las guías docentes (disponibles en la web del máster). Los métodos de evaluación son coherentes con las competencias que se han especificado en el programa formativo y con los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos del Máster previstos en sus guías docentes.</p> <p>Los métodos de evaluación empleados en el máster son:</p> <ul style="list-style-type: none">• Asignaturas: La calificación final viene determinada por (a) evaluación continua, basada en la participación e implicación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la evaluación de las actividades prácticas desarrolladas durante el curso, la elaboración de trabajos, memorias y/o exposiciones, y (b) exámenes escritos/orales. No obstante, los estudiantes aprecian un cierto desequilibrio entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica que debería corregirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que puede achacarse a la reciente adaptación a la enseñanza por competencias en la formación de postgrado.• Prácticas Externas: La evaluación de la práctica se basa en tres aspectos, cada uno de ellos con un peso específico en la calificación final, (a) informe emitido por el tutor de la empresa, (b) memoria de prácticas entregada por el estudiante al tutor académico, una vez finalizada la práctica y en el plazo máximo de 10 días y (c) presentación de la memoria y explicación del contenido al tutor académico.									



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



- Trabajo Fin de Máster: La evaluación se lleva a cabo sobre el Trabajo de Final de Master que debe presentarse y defenderse ante una comisión compuesta por tres profesores doctores del master y deberá tener en consideración el informe realizado por el profesor tutor sobre la consecución de competencias del estudiante.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web del MBA.

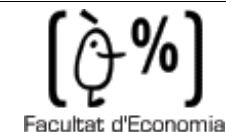
La CCA del Máster de Dirección de Empresas se encarga de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Para la implantación de las modificaciones del plan de estudios (2015-16), la CCA llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías docentes a fin de evitar solapamientos de contenidos y comprobar que las actividades a realizar, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas y a la obtención de los resultados de aprendizaje especificados en la Memoria del Título verificado. Además, cada año la CCA aprueba las guías docentes que previamente han sido revisadas/analizadas por los coordinadores de las materias.

En particular para el curso 2019-20 se ha hecho una nueva revisión en profundidad con fin de verificar el cumplimiento de la normativa de la UV, posibles solapamientos y actualización de los contenidos y referencias, siempre teniendo en consideración el cumplimiento del Verifica.

Las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial. Esta afirmación queda contrastada con los resultados de las encuestas. Si tenemos en cuenta la opinión de los profesores, se ha obtenido 4,11 puntos en el ítem 17 que hace referencia a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster y el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes. Asimismo, el ítem 12 de la encuesta de Evaluación del Profesorado (el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas) alcanza un valor de 4,07 puntos (siendo 4,09 la media de la Universitat de València). Como en el caso anterior, este ítem ha evolucionado positivamente desde el curso 2015-2016. Finalmente, los estudiantes que responden a la encuesta de satisfacción otorgan 3.15 puntos al ítem 28 relativo a si, en general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en las distintas asignaturas del Máster en Dirección de Empresas varía en función del tipo de asignatura de tal manera que permita evaluar las competencias y los resultados de aprendizaje que deben adquirir los estudiantes.

Las metodologías docentes que se aplican en el máster son las siguientes:

- Lección magistral participativa, para presentar en el aula los contenidos teóricos esenciales.
- Clases prácticas, relativas a la resolución de problemas, estudio de casos, con aplicación de técnicas, presentaciones orales, debates, individualmente y/o en equipo.
- Trabajo autónomo supervisado y basado en la lectura y valoración de informes, realización de ejercicios y/o proyectos, individualmente y/o en equipo.
- Estudio independiente del alumno/a y realización de pruebas escritas y/u orales.

Según el carácter de las distintas asignaturas, hemos procurado que en todas ellas se combine la lección magistral con otras metodologías docentes como talleres, seminarios, debates, etc. Se utiliza una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del máster. La metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Las guías académicas se consensuan entre los profesores, en su caso, que imparten la docencia de la asignatura y se remiten a la CCA, que se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la misma. Se presta especial atención a si los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se insta al profesorado a su desarrollo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



En el proceso de revisión de las guías participan los profesores de las asignaturas, los coordinadores de Módulo y en última instancia la CCA que se encarga de cuidar que la definición de las metodologías sean coherentes con las competencias descritas en el VERIFICA. Se hace tanto a través de reuniones formales como informales.

La percepción de los estudiantes sobre este punto es positiva. Así, el ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, obtiene una puntuación media de 3.30, en línea con las puntuaciones obtenidas en años anteriores y la media de la universidad.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4 mejorando con respecto a años superiores e igual a la media de la UV.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

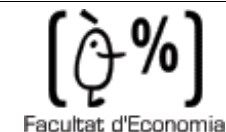
Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde los inicios del MBA, la CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes y su aplicación en la práctica. Esta coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Las modificaciones introducidas en el máster con este objetivo han mejorado la valoración dada por los estudiantes al ítem 12 que pregunta sobre la coherencia entre sistemas de evaluación y actividades, en concreto en el curso 18-19 obtiene una puntuación de 4,07, similar a los años precedentes.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación de las asignaturas del Máster en Dirección de Empresas se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido, la dirección del MBA, junto con CCA, han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en los cursos anteriores del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) en el que se obtiene un 3.70 como media mejorando las puntuaciones anteriores y en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 2,85.

Por su parte, en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3.57 y en el ítem 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, también con una puntuación de 3.81. Valoraciones algo más bajas que la media de la Universidad. De hecho, en la reunión de coordinación con los profesores de primero, incluso antes de conocer los resultados de los exámenes, los profesores manifestaron su percepción de que el nivel del alumnado había ido bajando en los últimos cursos y en el mismo tiempo, se veían obligados explicar conocimientos que se consideraban básicos.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto y dotando de horario propio a los complementos formativos.

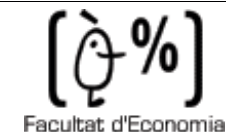
5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Dirección de Empresas se oferta una asignatura denominada Trabajo Fin de Máster de 10 créditos ECTS con carácter obligatorio en el segundo cuatrimestre del segundo curso (en el curso 2014-15). Para matricularse en el módulo el estudiante habrá de matricularse necesariamente de la totalidad de créditos que le falten para obtener el título respetando, en todo caso, el límite de 60 créditos ECTS por curso académico.

El objetivo de esta asignatura es elaborar un trabajo relacionado con la dirección de empresas. El trabajo deberá estar fundamentado teóricamente y contener aplicaciones prácticas o estudios empíricos con implicaciones de tipo práctico o académico. Concretamente, con el TFM el estudiante deberá: (1) Realizar los análisis necesarios para que una empresa adopte una decisión que afecte al desarrollo de la misma. (2) Diseñar la estrategia correspondiente consecuencia de dicha decisión y planificar su implementación desde una perspectiva multidisciplinar.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



El TFM deberá contener objetivos claros y ser de utilidad para algún colectivo concreto (directivos, accionistas, trabajadores, etc.), facilitando implicaciones gerenciales a dicho colectivo y tratando de que se puedan utilizar los resultados del mismo de manera beneficiosa. Asimismo, el TFM deberá demostrar las competencias del estudiante como profesional en el ámbito empresarial. Por ello, el estudiante deberá de considerar, además, aspectos éticos, legales y sociales.

Como resultados del aprendizaje, los estudiantes saben aplicar los conocimientos adquiridos a lo largo del máster en el Trabajo Fin de Máster. Además, con el TFM muestran su capacidad para resolver problemas vinculados en contextos más amplios, incluso multidisciplinares, relacionados con su área de estudio. Muestran su capacidad para integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios que se plasman en un informe. Son capaces de incluir reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios. Muestran la capacidad para comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones, de un modo claro y sin ambigüedades. Muestran habilidades de aprendizaje para continuar estudiando de forma auto-dirigida o autónoma. Muestran el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con el campo de estudio.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica (CCA) organiza y garantiza la asignación de tema y tutor para todo el estudiantado matriculado en el MBA.

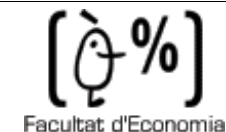
Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos Fin de Máster de la Universitat de València, los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con un tutor que supervisa y dirige la tarea del estudiante. Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición de Doctor salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado, previa petición fundamentada de la CCA del MBA.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto. En primer lugar, destacar que la nota media del bloque de Trabajo Fin de Máster es de 3,56 en el curso 2018-19 y que el 66.7% trabajaban durante la realización del máster. Con más detalle,

- Los egresados valoran con una media de 3,75 puntos sobre 5 que los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso (ítem 34).
- El ítem 35 que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,60 puntos.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



- El ítem 36 que hace referencia a si la calificación otorgada es adecuada a los requisitos establecidos obtiene una puntuación de 3,46 puntos.
- Por último, los egresados valoran con un 3,67 la satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster y con un 4,08 la satisfacción general del Trabajo Fin de Máster desarrollado, siendo las puntuaciones en ambos casos superiores a las del curso anterior.

Si comparamos con la media de la Universidad, los estudiantes del MBA son más críticos en cuanto a los requisitos y criterios aplicados y sobre todo están menos satisfechos con la calificación obtenida en su TFM. Concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación y que puede ser susceptible de mejorar.

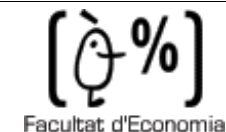
6- Tasas de rendimiento de la titulación

Previo al análisis de los datos relacionados con las tasas de rendimiento de la titulación debemos recordar las tasas estimadas en el documento verificado del plan de estudios del Máster en Dirección de Empresas establece una tasa de graduación estimada del 85%, una tasa de abandono estimada del 10% y una tasa de eficiencia estimada del 80%.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han superado de forma notable los valores estimados en cuanto a tasa de eficiencia, en los dos últimos cursos es superior al 95%. Con respecto a la tasa de abandono esta se ha mantenido por debajo del 10% estimado. La tasa de graduación sigue siendo nuestra asignatura pendiente, en el curso 2017-18 es del 43,75%, muy por debajo de la estimada a pesar de los esfuerzos por incentivar a los estudiantes a la finalización del TFM. Como se puede observar en la tabla de tasas desglosada por asignaturas, en lo que respecta al TFM de los 46 alumnos matriculados únicamente 20 presentaron el trabajo con una tasa de éxito del 85%. Por lo tanto el problema no está en la exigencia en el proceso de evaluación como previamente hemos comentado al analizar las respuestas de los egresados al respecto con una puntuación media del bloque TFM de 3,56. El problema reside más bien en la dificultad de compatibilizar la realización del TFM con el trabajo. En el curso 2018-19 el 66,7% de los egresados respondieron que trabajaban durante la realización del Máster. A



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



esto hay que añadir el alto porcentaje de alumnos extranjeros que una vez finalizadas las clases presenciales regresan a su país y se incorporan a sus antiguos puestos de trabajo, en los que parece que no se les exige el título físico, les basta con el certificado de notas, cuestión que también desincentiva la realización del TFM.

A continuación analizaremos una por una las diferentes tasas.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 18-19, el 83.16% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 95.79 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 79.66 %.

La tasa de presentados ha disminuido sensiblemente con respecto al curso anterior que fue del 94,03%, esto afecta a la tasa de rendimiento que ha disminuido con respecto al curso anterior (94.03), no obstante la tasa de éxito de los alumnos presentados se mantiene en niveles similares al curso anterior que fue del 96.61%. Recordemos que en este curso se tuvo una tasa de abandono mayor a cursos anteriores.

Por ello podemos concluir que si eliminamos los factores exógenos al Máster (compatibilidad con el trabajo y abandono) los valores obtenidos están dentro de los márgenes establecidos y además ponen de manifiesto un buen ajuste entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas en el Máster.

Un análisis detallado de las asignaturas que componen el plan de estudios, exceptuando el Trabajo Fin de Máster, muestra que 12 de las 20 asignaturas tienen una tasa de éxito del 100%, 6 están por encima del 90% y 2 (Formulación de Estrategias e Implementación de Estrategias) obtienen una tasa de éxito del 87.5%. Valores superiores a los estimados. En lo que respecta al TFM la tasa de éxito es del 85%, de los 20 trabajos presentados tres fueron suspendidos. Una de las principales razones que hemos detectado es que el alumno decide realizar por su cuenta el trabajo y lo deja para última hora.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es superior al 80% en todos los módulos excepto en el trabajo fin de estudios que es del 42,42%.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2017-18 la tasa de abandono de primer curso es del 6.9%, lo cual que está en el margen estimado en el VERIFICA que es de un 10%. La mayoría de los abandonos se producen antes del inicio de las clases, las principales razones son: no tener el visado o haber sido admitido en otra Universidad.

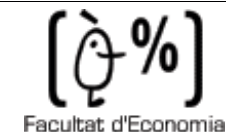
c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 95,82%. Esta tasa ha ido mejorando desde la aplicación de las modificaciones en el curso 2015-16.

En el año 2016-17, la tasa de rendimiento para los alumnos que accedieron al máster con el plan de estudios modificado es del 100%. Es lógico que sea así ya que para la primera promoción de graduados del máster, el indicador recoge la relación entre los créditos matriculados y los que realmente necesitaban para graduarse y todos los que han concluido los estudios lo han realizado en el tiempo previsto. La tasa de rendimiento de los alumnos que finalizaron con el plan antiguo fue del 88.82%, muy inferior a la cual, lo que confirma la idoneidad de las modificaciones introducidas.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



d) Tasa de graduación

Por último con respecto a la tasa de graduación, como ya se ha mencionado con anterioridad, es del 43.75% para el curso (2017-18), sensiblemente inferior al último dato disponible del curso 2016-17 que se situaba en el 66,67% y a su vez muy inferior a la esperada. Reiteramos que los estudiantes egresados que han contestado a la encuesta el 66,7% declaran haber trabajar durante la realización del Máster.

Analizados los últimos datos, es necesario reforzar las medidas establecidas y repasar de nuevo los criterios.

De hecho, además de las medidas ya adoptadas como el incremento de número de convocatorias y un mayor seguimiento por parte del tutor se han puesto en marcha nuevas. De hecho, tras la lectura de los TFM del curso 2018-19, se puso de manifiesto que hasta la fecha de la presentación del TFM el estudiante no había realizado ningún trabajo, aunque fuera en grupo, de esa envergadura o en el que se tuviesen que relacionar conceptos de distintas materias.

Por ello, tras las diversas reuniones de coordinación se acordó que varias asignaturas plantearan un único trabajo en el que el alumno en grupo tuviera que integrar los conocimientos impartidos en ellas, siendo el primer curso donde se aplicase el 2019-20. Concretamente son las asignaturas: Formulación de Estrategias, Implementación de Estrategias y Marketing y Logística. Estas tres asignaturas se pueden considerar como el esqueleto integrador de la mayor parte de los TFM presentados. Con este trabajo se pretende además de la integración de contenidos por parte del alumno, que éstos tengan una visión más práctica de lo que será el TFM.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

X

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

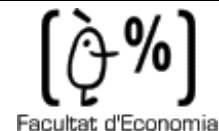
X

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

X



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2018-2019



	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
	Tasa de graduación, debido al tiempo superior al previsto en la realización del trabajo fin de máster y al alto número de abandonos de los estudiantes en el trabajo fin de máster	<ul style="list-style-type: none">- Incentivar la rápida realización del trabajo fin de máster (TFM) desde el inicio de tercer cuatrimestre por parte del tutor-Revisar el grado de exigencia del TFM-Exigir a los estudiantes a mitad del curso que presenten una memoria del trabajo- Asesoramiento y realización previa de trabajos integradores entre distintas materias	Mucha	Es a corto, medio y largo plazo	Dirección del máster, coordinador de los trabajos fin de máster, tutores