



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
EVIDENCIAS						
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA- APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.				
		SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,29	
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,32	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,27	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,32	
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,21	
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3,88	
		EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,02	
PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,60			
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,81			
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	3,90			



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo

Indicadores

I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	94,17%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	99,41%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	94,73%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	1,37%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	99,36%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	81,25%

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2014-15	Ajuste de metodologías y sistemas de evaluación a lo contemplado en las guías docentes.	Los coordinadores de las materias, todos ellos miembros de la CCA, trabajaron con el profesorado de las asignaturas pertenecientes a cada materia revisando ajuste de metodologías y sistemas de evaluación con respecto a los	MEDIA	Dirección CCA Profesorado	Julio 2015	Octubre 2015	La mejora en los ítems relativos a consideraciones metodológicas y de evaluación se ha mejorado tanto por lo que refleja la encuesta de satisfacción final de estudiantes como las encuestas relativas a

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

establecido en el Plan de Estudios.			resultados de aprendizaje previstos.					evaluación del profesorado.
	2014-15	Ajuste de exigencia en la evaluación.	Los coordinadores de las materias revisaron los procedimientos de evaluación y nivel de dificultad de los mismos con el profesorado de las asignaturas pertenecientes a cada materia.	MEDIA	CCA Profesorado	Julio 2015	Octubre 2015	La puntuación en el ítem 29 de la encuesta de satisfacción final (el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida) ha pasado de un 3.22 en curso 14-15 a un 4.00 en el 15-16, lo cual nos indica una mejora a este nivel.
	TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15	Mejorar tasa de presentados y graduación de estudiantes	Reforzar la orientación general al estudiantado en trabajo fin de máster.	MEDIA	Dirección del Máster. CCA.	Septiembre 2015	Julio 2016	De las tasas se denota que el indicador ha mejorado con relación al curso precedente. En el curso anterior se observaba una tasa de presentados del 93.90 y una tasa de graduación de 70.00,	



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

								mientras que en el presente análisis se observan unas tasas respectivas del 98.25 y 84.06.
--	--	--	--	--	--	--	--	--

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando las competencias generales y específicas planteadas en el plan de estudios del Máster.

La memoria del plan de estudios verificada prevé hasta doce posibilidades diferentes de sistemas de evaluación, las cuales cobran relevancia de forma diversa en las diferentes asignaturas del plan de estudios, de acuerdo con las competencias básicas, generales y específicas; y los resultados de aprendizaje asociados a las mismas. Tales sistemas se plasman en las guías docentes de cada asignatura que están publicadas en la web de la titulación.

El sistema de evaluación más utilizado es la utilización de pruebas tanto de carácter objetivo como de desarrollo, con el fin de que el estudiante muestre diferentes aspectos ligados a la adquisición de competencias generales

A saber: poseer y comprender conocimientos, aplicarlos, integrarlos y formular juicios.

Otro sistema muy empleado es el desarrollo de trabajos en grupo y la presentación oral de trabajos, a fin de desarrollar habilidades de aprendizaje de carácter auto-dirigido y mostrar la competencia relacionada con la comunicación de conclusiones, conocimientos y razones que sustentan una determinada posición. Todo ello con relación a los contenidos propios del máster, lo cual contribuye al desarrollo de las competencias generales y específicas ligados al ámbito de la educación especial.

El portafolio, donde se recogen diferentes tareas ligadas al desarrollo de las sesiones presenciales y recomendaciones de lecturas complementarias, junto con la elaboración de informes y memorias escritas, contribuye en gran medida a la adquisición de las competencias generales y específicas.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Mención aparte merece la elaboración de informes escritos de mayor extensión ligados a las prácticas externas y el trabajo fin de máster.

El trabajo realizado en las prácticas externas es evaluado por parte del tutor de empresa que evalúa el desempeño en el contexto de aplicación profesional y, por otra parte, por el tutor de la Universidad que evalúa los resultados obtenidos por cada estudiante en la realización de las prácticas (realización de un informe y seguimiento de las acciones concretas en que ha participado durante el desarrollo del periodo de prácticas).

El Trabajo final de Máster es valorado por el tutor asignado al alumno en primera instancia, que libra un informe a la presidencia de un tribunal formado por tres profesores del máster con el grado de doctor, los cuales valoran tanto la calidad de la memoria escrita en sus aspectos de contenido y forma, como la capacidad para defender y argumentar el trabajo a través de la defensa oral.

Con estas dos materias y sus sistemas de evaluación, se valoran de forma genérica todas las competencias básicas y generales asociadas al máster.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación. La CCA del Máster en Educación Especial se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2011-12 hasta la actualidad, la CCA trabaja entre junio- septiembre para coordinar las guías académicas y ponerlas a disposición de cualquier usuario en la web pública de la Universidad. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que todos los elementos instruccionales: metodología y sistemas de evaluación se adecúan a las competencias y resultados de aprendizaje definidos. La CCA designa coordinadores de materias obligatorias y de itinerarios de optatividad que son los encargados de velar por la coordinación de todo ello entre el profesorado que imparte las asignaturas de cada materia. Posteriormente, los coordinadores revisan e introducen las modificaciones, si las hay, en la aplicación específica que, al efecto, tiene la Universidad de Valencia.

Las encuestas de satisfacción realizadas sobre los grupos de interés permiten igualmente aproximarnos a la consideración de estos aspectos. De este modo, cabe reseñar que el estudiantado sitúa en una puntuación promedio de 3,27 el ítem relacionado con la adecuación a los objetivos de los procedimientos y criterios de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

evaluación, similar al promedio que la Universidad de Valencia obtiene en los estudios de postgrado (3,35). Cuando se evalúa al profesorado encontramos que consideran que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia (3,60) y que el contenido del programa previsto de las asignaturas es adecuado para el período de la materia (3,90). Por su parte, el propio profesorado considera con un alto grado de acuerdo que los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido por estudiantes (promedio de 3,90).

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Las metodologías empleadas para la enseñanza/aprendizaje en el Máster en Educación Especial, recogen hasta nueve alternativas diferentes que se combinan de forma variada según asignaturas en función de las competencias asociadas a cada una de ellas. Dada la naturaleza de las competencias generales propias del nivel de postgrado, cobran gran importancia el "trabajo en grupo y cooperativo" junto con la "exposición, debate y coordinación" ligados al apoyo constante del profesorado mediante la "tutoría".

Contar igualmente con una competencia básica relacionada con el acceso y comprensión de conocimientos, justifica que otra de las metodologías más empleadas sea la "lección magistral participativa".

Seguidamente, la otra metodología empleada por excelencia es el "aprendizaje basado en problemas". Un gran número de asignaturas utilizan dentro de esta el estudio de casos como un medio para fomentar dos de las competencias nucleares en el postgrado: aplicación de conocimientos adquiridos y resolución de problemas, junto con la integración de conocimientos y la formulación de juicios a partir de información incompleta.

"Sistema de autoaprendizaje" con el apoyo de la "tutoría académica" suponen las metodologías clave en materias fundamentales como las prácticas externas y el trabajo fin de máster, persiguiendo reforzar la integración de conocimiento, la capacidad de resolución de problemas y la potenciación de habilidades de auto-aprendizaje. Finalmente, algunas materias que ponen en juego destrezas relacionadas con el uso de tecnologías, y la expresión musical, plástica y corporal, aprovechan para un mejor aprendizaje el "trabajo en aulas específicas" junto con la "enseñanza en pequeño grupo".



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

La CCA, de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad, supervisa las guías docentes y todos sus apartados, incluyendo por tanto el relativo a las metodologías propuestas, evaluando su adecuación con respecto a las competencias y comprobando su adecuación de acuerdo con lo establecido en el plan de estudios verificado.

Las guías académicas son revisadas por cada profesor o grupo de profesores cuando la asignatura es impartida por más de un profesor bajo las directrices expuestas por parte del coordinador de materia a instancias de la CCA. En el seno de las diferentes materias, los coordinadores promueven reuniones conjuntas para coordinar las metodologías y sistemas de evaluación.

Nuevamente, las encuestas de satisfacción aplicadas son una fuente de información relevante para el seguimiento del cumplimiento de estos aspectos. En este sentido, el estudiantado puntúa con una media de 3,32 el ítem 27, reflejando un grado de acuerdo aceptable en el sentido de reconocer que se han desarrollado adecuadamente los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes. Con relación al profesorado, el ítem 9 revela, con un promedio de 3,60 un alto grado de acuerdo al considerar que la planificación del máster considera convenientemente los intereses y conocimientos previos del alumnado.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Desde la supervisión de la CCA, y a través de reuniones del profesorado que imparte las diferentes asignaturas dentro de cada materia, se ha intentado preservar la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación empleados para constatar el nivel de logro de competencias fijadas en el plan de estudios. A tal efecto, se ha buscado la máxima homogeneización posible en los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en el desarrollo de las enseñanzas.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se cumple lo establecido en las guías docentes. El alumnado cuenta con representantes (delegados/as de grupo) en módulos obligatorios y en el optativo, que mantienen contacto con la dirección del máster a fin de trasladar cualquier incidencia que pudiera acontecer en el desarrollo de cualquier aspecto del máster, incluyendo entre estos el relativo a la evaluación. A este respecto, no consta reclamación alguna sobre el sistema de evaluación, más allá de las revisiones y explicaciones que algún/a estudiante solicita después de la evaluación de cada asignatura y que se resuelve de acuerdo con el procedimiento regulado mediante el Reglamento de Impugnación de Calificaciones (<http://links.uv.es/ErDV0UD>) aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad (ACGUV 29/04/2008).

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se manifiestan con relación a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,29 sobre 5. También el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida podemos encontrar información útil al respecto. En este ítem se obtiene en el curso 18-19 un 3,32 de puntuación promedio. Por su parte, en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,60 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 3,81.

La CCA entiende que es un aspecto que ha sido mejorado, habiéndose explorado mediante entrevistas con delegados las expectativas que se tienen con relación a la evaluación de competencias en el nivel de postgrado. Tales entrevistas reflejaban cierto descontento con la presencia de pruebas formato examen en este nivel, lo cual además supone asistir en viernes (siendo que las clases se desarrollan entre lunes-jueves). En este sentido, en la sesión informativa inicial se informa ampliamente de las condiciones de evaluación para un mejor ajuste de expectativas, incidiendo en que el crédito ECTS obliga a un determinado volumen de trabajo a cumplir en cada asignatura. Igualmente, se insiste en que la consecución de resultados de aprendizaje y, por ende, de competencias, ha de ser contrastada mediante los oportunos sistemas de evaluación. Consideramos que la mejor puntuación en encuestas de satisfacción en estudiantes respecto al curso precedente refleja resultados positivos fruto de tales acciones de mejora. Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

No ha habido en los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Educación Especial se especifica que el trabajo fin de máster (TFM) es obligatorio y se computa con 6 créditos. El objetivo de esta materia es la realización de una memoria o proyecto bajo la supervisión de un tutor o tutora con el grado de doctor, en que el estudiantado ponga de manifiesto los conocimientos y competencias adquiridas a lo largo de la titulación. En este máster se consideran las siguientes modalidades de TFM: a) trabajo de revisión teórica sobre cualquier aspecto relacionado con la educación especial, b) estudio/s de caso/s en que se desarrolla la evaluación y/o intervención practicada en uno o varios casos con necesidades específicas de apoyo educativo, y c) trabajo de investigación/evaluación aplicada a grupos.

Como resultados de aprendizaje, se espera que el estudiantado al finalizar la materia sea capaz de:

- Saber diseñar procedimientos de investigación con relación a la educación especial.
- Saber consultar y gestionar documentación científica relevante para el desarrollo de tal investigación.
- Saber desarrollar las fases correspondientes a un proceso de investigación.
- Gestionar procesos de auto-aprendizaje.
- Comunicar y defender el planteamiento, diseño, resultados y conclusiones de procesos de investigación.

Anualmente, el estudiantado recibe en primer curso una primera sesión informativa relacionada con el desarrollo del segundo curso en que se incluye el TFM en torno a marzo. De este modo, además de información acerca de las prácticas externas ya se adelanta el objetivo y forma de organización del TFM, trasladando la importancia de múltiples competencias básicas y generales que se están adquiriendo durante el primer curso, las cuales se espera que sean puestas en práctica con un mayor grado de autonomía en segundo durante el desarrollo del TFM.

En el inicio de segundo curso también se incluye para estudiantes de segundo curso, con carácter general, una nueva sesión de orientación con el fin de prestar mejor apoyo con respecto a la comprensión de la naturaleza y fines del TFM. El análisis del funcionamiento de las dos primeras ediciones hizo ver a la CCA la conveniencia de introducir este aspecto de mejora, como refuerzo a la tutoría individual por parte de cada tutor que cada estudiante recibe. Así mismo, también se desarrolló una escala de valoración que se incluye de forma pública en la guía



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

docente y es empleada por los tribunales. También se incrementó la comunicación mediante la lista de distribución de correo del profesorado para lograr una mayor homogeneidad respecto a la concepción del TFM por parte de todo el profesorado participante.

El funcionamiento actual nos hace concluir que el TFM se adecua a lo establecido en el plan de estudios, se vincula claramente a las competencias establecidas y promueve los resultados de aprendizaje previstos.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios, dentro del apartado 8 sobre resultados previstos, se establecen las estimaciones de las diferentes tasas de rendimiento, determinando una estimación del 87,65% para la tasa de graduación, un 84,5% sobre la tasa de eficiencia y un 5,2% en la tasa de abandono.

En el curso 2018-19 se ha obtenido un 81,25% para la tasa de graduación, un 99,36% sobre la tasa de eficiencia y un 1,37% en la tasa de abandono. En general, podemos observar puntuaciones medias elevadas en todos los indicadores.

Si analizamos los datos obtenidos es importante destacar que no hay desviaciones significativas respecto los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 18-19, el 94,73% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 99,41% son créditos superados (tasa de éxito), lo que conduce a obtener, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 99,36%.

Esta tasa de rendimiento supone mantenernos, al igual que en ediciones precedentes, por encima del 90%, suponiendo un incremento respecto al curso anterior (92.31%). La tasa de éxito mejoró ligeramente respecto al curso precedente (99,21%), y disminuye algo la de presentados/as (96,05% en curso 17-18), aunque siempre en niveles muy elevados.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

b) Tasa de abandono de primer curso

En el curso 18-19 no se dispone de la tasa de abandono de primer curso. En el curso 17-18 es del 1,37% frente al curso precedente que fue del 3,66%. Se produce un ligero incremento con relación al histórico del máster (2,41% en 2015-16 y 3,66% en 2016-17). En todos los casos está por debajo de la tasa establecida en el Verifica con un 5,2%

De acuerdo con la información que nos ofrece el Servicio de Estudiantes que gestiona las anulaciones de matrícula, los casos de abandono son motivados por inicio de actividad laboral en zonas geográficamente alejadas de Valencia. Hay que tener en cuenta que el régimen de enseñanza presencial impide cumplir con el desarrollo del máster sin acudir a las sesiones presenciales.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Esta tasa se situó en un valor del 99,36% en el curso 18-19, de forma acorde a lo habitualmente obtenido a lo largo del máster (curso 2012-13, 100.00%; curso 2013-14, 98.23%; curso 2014-15, 97.53%; 2015-16, 99,90%; cursos 2017-18, 99,64%). Tasa que supera la estimada en el Verifica, con un 84,5%

En ciertos casos (actividad laboral, situaciones de discapacidad) se asesora para cursar a tiempo parcial el máster y asegurar así un mejor desarrollo de los estudios.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación ha mejorado notablemente en el curso 17-18 ascendiendo a un 81,25%, frente al 75% del curso 13-14. La mejora en el rendimiento de TFM entendemos que ha sido determinante para incrementar la tasa de graduación. Tasa que se va aproximando a la estimada en el Verifica, con un 87,65%.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
X				
X				
X				

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

No hay