



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Máster en química orgánica CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<ul style="list-style-type: none">Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.84	
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3.53	
	ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT		
	ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.28	
	ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3.60	
	EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4.43	
	EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4.19	
	EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4.28	
	PROF	15- El nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3.71	
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.28	

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados/as³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo 	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.28
	EGRES	11- Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.00
	EGRES	12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.75
	EGRES	13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.25
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	94.06%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%
	I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	94.06%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN	Puntuación	100%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	100%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

establecido en el Plan de Estudios.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé hasta seis modalidades de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

1. Pruebas escritas
2. Exposiciones y debates
3. Evaluación continua mediante plataformas virtuales
4. Evaluación Continua mediante el seguimiento del trabajo por parte del Tutor
5. Redacción de la memoria del Trabajo fin de Máster
6. Exposición y Defensa del Trabajo fin de Máster

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El estudiantado aprecia un cierto desequilibrio entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica que debería corregirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que puede achacarse a la reciente adaptación a la enseñanza por competencias en la formación de postgrado. En el ajuste de los métodos de evaluación se halla también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado o licenciatura, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

El Trabajo final de Máster es evaluado por el responsable tutor asignado al personal estudiante en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres docentes del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Química Orgánica se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2016-2017, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso actual la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado para este curso 2021-2022 ha obtenido una media de 4.28 sobre 5, ligeramente por debajo de la media de la Universidad. En lo referente



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

a las encuestas del estudiantado en la valoración del máster el ítem 28 que sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 3,28 sobre 5, lo que supone un ligero descenso con respecto al curso anterior.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En primer lugar, se especifican las metodologías docentes empleadas en el Máster de Química Orgánica

1. Clases teóricas. Lección magistral participativa
2. Seminarios. Resolución de problemas
3. Tutorías telemáticas
4. Exposiciones y debates
5. Asistencia a conferencias
6. Trabajo experimental en laboratorio de investigación
7. Trabajo Fin de Master: elaboración de memoria del trabajo de laboratorio, exposición y defensa del mismo

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura. En general, cada módulo del máster emplea varias de las metodologías antes mencionadas, siendo las cinco primeras relacionadas con las asignaturas teóricas y las dos últimas con el Trabajo Fin de Máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se remiten a la CCA por parte de los profesores implicados, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,19 en consonancia con la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 3.53 ligeramente inferior a la del curso anterior pero ligeramente superior a la media de la UV.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,28, estando por encima de la media de la universidad.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la directora del Máster junto con CCA han realizado reuniones desde el principio con el estudiantado para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3.84 (curso 2020-2021, 4,20) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3.60 sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del estudiantado para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,71 (curso 2020-2021, 3,62) sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,28 (curso 2020-2021, 4,0) sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) el estudiantado considera que se ha cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4.0, dato que está por encima de la media de la universidad.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Química Orgánica se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 22 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

1. Ser capaz de concebir, diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad una investigación original que contribuya al avance de la disciplina mediante un corpus de conocimientos nuevos que merezcan ser conocidos por la comunidad científica.
2. Responder a las exigencias de los trabajos científicos, aplicando una metodología propia de la Química Orgánica en la investigación práctica: estado de la cuestión, hipótesis de trabajo, búsqueda de fuentes, estudio del corpus de obras, exposición razonada de argumentos y formulación de conclusiones.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3. Evaluar de una forma realista y honesta el grado de originalidad de los resultados de la propia investigación.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas de la Química Orgánica.

Con el objeto de orientar al estudiantado en la elección del tema de su investigación y la persona docente más idónea para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos. Las actuales líneas de investigación son las siguientes:

1. Aplicaciones biotecnológicas en síntesis orgánica
2. Catálisis homogénea
3. Complejos de metales de transición en síntesis orgánica. Síntesis de productos naturales
4. Química de los compuestos organofluorados
5. Ingeniería cristalina orgánica
6. Miniaturización y métodos totales de análisis
7. Química orgánica de complejos metálicos
8. Química de la coordinación
9. Química orgánica teórica
10. Química supramolecular
11. Reactividad fotoquímica
12. Síntesis asimétrica
13. Síntesis de moléculas para aplicaciones biotecnológicas
14. Síntesis de moléculas de interés farmacológico
15. Síntesis, reactividad y química de coordinación de compuestos heterocíclicos, actividad farmacológica
16. Teoría de la densidad electrónica molecular
17. Transformaciones regio- y estereoselectivas. Métodos y mecanismos

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Las personas egresadas valoran con una media de 4 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster que estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,75.
- Por último, valoran con un 4.75 la satisfacción de la persona que tutoriza y con un 4,5 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 90% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 80 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2021-22, el 94.06% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 94.06 %.

Esta tasa de rendimiento es excelente, comparable a la obtenida en cursos anteriores, al igual que ocurre con la tasa de éxito. En todos los casos, las tasas están claramente por encima de las previstas en la memoria de verificación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2021-22 la tasa de abandono del curso es del 0%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono es nulo.

Esta tasa se ha mantenido casi siempre en los mismos parámetros en todas las anualidades del máster.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 100%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del estudiantado del curso anterior, cuyo valor es de 100%, lo cual se considera muy favorable ya que todos los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
	X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan al programa formativo					
La metodología utilizada permite evaluar correctamente las competencias y los resultados del aprendizaje					
La metodología usada en el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación					
El proceso de evaluación se adecua a lo establecido en las guías docentes					
El trabajo Fin de Máster es acorde a las características del título					
La tasa de rendimiento es excelente, por encima de lo establecido en el plan de estudios					
La tasa de éxito es excelente, por encima de lo establecido en el plan de estudios					
La tasa de presentados es excelente, por encima de lo establecido en el plan de estudios					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono es nula, por debajo de lo establecido en el plan de estudios

La tasa de eficiencia es excelente, por encima de lo establecido en el plan de estudios

La tasa de graduación es excelente, por encima de lo establecido en el plan de estudios

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE