



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MÁSTER EN TECNOLOGÍAS WEB COMPUTACIÓN, EN LA NUBE Y APLICACIONES MÓVILES
CURSO 2019-20**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.		
			SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
		ESTUD-01 (Interme)	11- Se está respetando la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,29
		ESTUD-01 (Interme)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4,29
		ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,86
		ESTUD-01 (Interme)	29- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida	PUNT	
ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,86		
EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,73		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,64	
	EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,71	
	PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,18	
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,82	
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,82	
	EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	5	
	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	5	
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	5	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	74,19%	
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	99,66%		
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	74,44%		
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	7,14%		
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	87,50%		
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	92,86%		

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé diferentes sistemas de evaluación, que han sido desarrollados en las diferentes asignaturas del Plan de Estudios. La guía docente de cada asignatura especifica los sistemas de evaluación utilizados.

Los métodos de evaluación propuestos en la memoria de verificación son:

- Evaluación en línea y/o grado de participación: basada en la realización de actividades de evaluación en línea a través de una plataforma, que requiere autenticación y permite periodo de activación, y/o participación y grado de implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Evaluación de código/trabajos, informes y/o memorias: se elaborarán rúbricas para que el/la estudiante sepa en todo momento qué dimensiones se van a tener en cuenta y cuáles son los estándares de calidad que se quieren conseguir en cada dimensión.
- Evaluación de exposiciones orales: para la evaluación de este tipo de actividades se elaborarán rúbricas.
- Evaluación presencial: consistente en una o varias pruebas presenciales que podrán constar de cuestiones teórico-prácticas y de problemas. También se contempla la posibilidad de realizar la evaluación mediante entrevistas individuales donde el o la estudiante debe contestar a preguntas sobre el trabajo realizado.
- Evaluación del Trabajo Fin de Máster: donde se tendrá en cuenta el trabajo realizado, el grado de autonomía y la calidad científico-técnica en las diferentes fases del proyecto abordado y de la presentación y defensa del Trabajo Fin de Máster

En cada asignatura estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas para permitir evaluar la consecución de los resultados del aprendizaje asociados a las diferentes competencias.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para la evaluación en línea y la entrega de los trabajos se utiliza la plataforma Aula Virtual.

También se ha fomentado la realización de trabajos transversales que involucren a asignaturas de diferentes materias. Por ejemplo, durante el primer cuatrimestre se ha propuesto un trabajo conjunto entre las asignaturas “Métodos de Producción de Software” y “Programación del Lado del Cliente y Visualización”. Durante el segundo cuatrimestre se propone un trabajo conjunto entre las asignaturas “Computación en la Nube”, “Desarrollo Basado en Componentes Distribuidos y Servicios” y “Persistencia relacional y no relacional de Datos”. Con ello se fomenta la coordinación del profesorado y permite conseguir competencias básicas relacionadas con abordar problemas más complejos y aplicar el conocimiento adquirido en nuevos contextos. En cualquier caso, el alumnado tiene la opción de presentarse a la evaluación de un subconjunto de las asignaturas.

El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores/as del máster. Se valora sobre todo la capacidad del alumnado de integrar diferentes asignaturas, la redacción de la memoria, la presentación y la originalidad.

Por todo ello, consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles se encarga de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. En mayo se notifica al profesorado la posibilidad de realizar actualizaciones de las guías docentes. Las modificaciones son enviadas al Director del Máster, que las revisa y comenta con el profesorado. Finalmente, las modificaciones son revisadas por la CCA y los cambios aprobados son registrados en la Aplicación Web.

Después de analizar todos los aspectos, y para completar este punto, analizaremos los resultados de las encuestas.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Si tenemos en cuenta la opinión de los estudiantes, el ítem “Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos” obtiene un 3,86 (que está por encima de la media de la UV con un 3,41). Esta valoración ha disminuido respecto a la de los cursos anteriores y la CCA considera que puede ser debido a la situación de pandemia sufrida durante el curso 19/20 que obligó a cambiar todo el proceso de enseñanza-aprendizaje a la modalidad en línea. En cualquier caso, se realizará un seguimiento de este indicador en los siguientes cursos. En cuanto al profesorado, el ítem “Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los estudiantes” ha sido valorado con un 4,82 (siendo la media de la UV un 4,47). Finalmente, los egresados han valorado con un 5,00 el ítem “Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación” y con otro 5,00 el ítem “En general, considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación”.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En la memoria de verificación se propuso un conjunto de actividades formativas que deben ser implementadas por el profesorado a fin de conseguir las competencias que se especifican en el plan de estudios. Estas actividades formativas son:

- Actividades teóricas: presentación y discusión en el aula de los conceptos, metodologías, tecnologías, etc.
- Actividades prácticas: complementan las actividades teóricas con el objetivo de aplicar los conceptos y conseguir las competencias instrumentales. Consistirán básicamente en plantear situaciones en las que se deban enfrentar a problemas reales y próximos al ejercicio profesional. Pueden ser llevadas a cabo tanto en las sesiones presenciales como de forma no presencial. Los productos académicos de esta actividad pueden ser: código, trabajos, informes, etc.
- Trabajo en grupo: se plantearán actividades que se deben desarrollar en grupo y que pueden ser llevadas a cabo tanto en las sesiones presenciales como de forma no presencial. Los productos académicos de esta actividad pueden ser código, trabajos, informes o presentaciones.
- Tutorías: asistencia a actividades de tutorización por parte del profesorado responsable.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Seminarios/talleres/conferencias: se pretende invitar a profesionales de reconocido prestigio para impartir seminarios y conferencias. Los talleres pueden ser desarrollados por el profesorado o por profesionales externos. Los productos de esta actividad pueden ser: trabajos, informes, presentaciones, etc.
- Estudio y trabajo autónomo: estudio, resolución de problemas, elaboración de informes o trabajos, presentaciones, preparación de clases, desarrollo de código, estudio para las pruebas de evaluación, etc. Esta tarea se realizará de forma individual y pretende potenciar el trabajo autónomo. Los productos académicos de esta actividad puede ser los problemas resueltos, informes, trabajos, código, una presentación, etc.

Por tanto, las actividades formativas propuestas son **variadas** y permiten la consecución de las competencias por parte del alumnado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, el profesorado tiene un plazo para realizar la actualización de las guías docentes y la CCA comprueba si la metodología propuesta se adecua al plan de estudios verificado.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,64 superior a la media de la UV (4,14).

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 4,29 ligeramente inferior a la del curso anterior de 4,56 pero claramente superior a la media de la UV (3,44).

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación es supervisada por la CCA. Para conseguir este objetivo desde la CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,71, estando por encima de la media de la universidad (4,17).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación ha cumplido lo establecido en las guías docentes, no habiéndose recibido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 4,29 (muy similar al curso anterior de 4,37) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3,86 sobre 5. Por su parte, en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,18 sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,82. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,73, dato que está por encima de la media de la universidad.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles se especifica que el Trabajo Fin de Máster (TFM) es obligatorio y se computa con 12 créditos.

En la memoria de verificación se especifica que el Trabajo de Fin de Máster debe ser un trabajo original en el que se plasmen los conocimientos adquiridos a lo largo del plan de estudios, como ejercicio integrador o de síntesis y que profundice en algunos temas específicos relativos a la Titulación. Se podrán realizar Trabajos Fin de Máster



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

sobre ejecución, investigación, o desarrollo de temas relacionados con el plan de estudios del Máster. Se deberá elaborar una memoria donde se describan todas las fases del trabajo realizado y se realizará una exposición pública ante un tribunal designado por la Comisión de Coordinación Académica del Máster.

La CCA elaboró una normativa (que fue supervisada desde el Servei d'Estudiants de la UV) que se pone a disposición del alumnado en la página de la asignatura TFM del Aula Virtual. En esta normativa se da una orientación sobre la estructura del TFM: "A modo orientativo, la estructura habitual de las memorias es la siguiente: resumen, introducción (contexto, motivación y objetivos), estado del arte, análisis (requisitos, especificación, estimación temporal, costes, viabilidad, riesgos y análisis del sistema), diseño, implementación, resultados, conclusiones y bibliografía. Esta estructura puede adaptarse a la naturaleza del trabajo desarrollado."

Además, se ha desarrollado una plantilla en formato LaTeX para facilitar la elaboración de la memoria para quienes opten por este formato (esta plantilla se puede usar en plataformas en línea como Overleaf o Sharelatex que no requieren la instalación en la propia máquina de LaTeX).

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 5 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 5.
- Por último, valoran con un 5 la satisfacción del tutor/a y con un 4,67 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

El listado de los TFMs presentados en cada curso académico se puede consultar en el siguiente enlace: <http://www.uv.es/etsedoc/TFM/TFM2234S.pdf>

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecúa a las características de la titulación.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA****6- Tasas de rendimiento de la titulación**

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 75% para la tasa de graduación, un 10 % de tasa de abandono y un 86 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 19-20, el 74,44% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 99,66 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 74,19 %.

La tasa de éxito se ha mantenido en valores muy próximos al 100% en los tres cursos académicos que lleva implantado el máster. La tasa de rendimiento ha bajado en el último curso académico respecto a los anteriores. Aun así, la tasa de rendimiento obtenida (74,19%) es superior a la tasa propuesta en la memoria de verificación (67%).

Si presentamos los datos (del último curso académico 19/20) por asignaturas y los ordenamos por tasa de rendimiento:

Asignatura	Tasa de rendimiento
Centro de datos y virtualización	0,85
Administración de recursos y automatización de operaciones	0,85
Computación en la nube	0,85

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Dispositivos móviles y realidad aumentada	0,85
Gestión y distribución de contenido multimedia	0,85
Persistencia relacional y no relacional de datos	0,85
Análisis de datos Web y sociales	0,85
Seminarios	0,85
Desarrollo basado en componentes distribuidos y servicios	0,83
Seguridad	0,79
Programación del lado del servidor	0,77
Métodos de producción de software	0,77
Programación del lado del cliente y visualización	0,75
Trabajo Fin de Máster	0,46

Podemos observar que las asignaturas del primer cuatrimestre que tienen más relación con la programación (tanto del lado del servidor como del lado del cliente) son las que tienen unas tasas más bajas, esto puede ser debido a que no todo el alumnado tiene el mismo conocimiento de los lenguajes de programación que se utilizan en estas asignaturas (Java, Python, JavaScript, etc.) y esto puede suponer un impedimento de partida. Sin embargo, las asignaturas que tienen programación (desarrollo basado en componentes distribuidos y dispositivos móviles y realidad aumentada) en el segundo cuatrimestre (y que se basan en los lenguajes vistos en el primer cuatrimestre) tienen unas tasas de rendimiento más elevadas, lo cual hace pensar que parte de esas dificultades iniciales se superan.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Respecto al TFM, vemos que la tasa de rendimiento ha sido el 46%. Es posible que las circunstancias del curso 19/20 hayan dificultado la realización del trabajo por parte del alumnado (el primer curso el rendimiento fue del 83,3% y el segundo curso del 72%). En la bajada de la tasa de rendimiento ha influido la posibilidad que ha ofrecido la UV de trasladar el TFM al siguiente curso académico sin coste en aquellos casos en los que debido a las circunstancias de la Covid-19 no se haya podido realizar el trabajo (se recibieron y aprobaron dos solicitudes de aplazamiento).

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las asignaturas del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 18/19 la tasa de abandono de es del 7,14% (1 persona). Esta tasa ha aumentado respecto al primer curso de impartición (que fue del 0%) aunque hay que tener en cuenta que también se incrementó el número de estudiantes.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

La tasa de eficiencia para un curso académico X se define como la relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 87,5% este valor ha presentado una ligera disminución respecto al curso anterior (que era de un 100%).

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA****d) Tasa de graduación**

La tasa de graduación para un curso académico X se define como la relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte.

La tasa de graduación de los estudiantes del curso 18/19 fue del 92,86%.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
No se han detectado					

La Comisión de Título, en fecha 20-11-2020, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.

Asistentes:

1. Juan Gutiérrez Aguado
2. Silvia Rueda Pascual
3. José Manuel Claver Iborra
4. Francisco Grimaldo Moreno
5. Ignacio Panach Navarrete
6. Margarita Merino Navalón

Firma del responsable