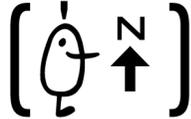


	<p>E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)</p> <p>Màster en tècniques per a la gestió del medi ambient i del territori</p> <p>CURSO 2023 - 2024</p>		
---	--	---	--

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	88.82% (23-24) 82.53% (22-23)
I.DE7.02	Tasa de éxito	100% (23-24) 98.09% (22-23)

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	88.82% (23-24) 84.14% (22-23)
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	14.29% (23-24) 6.67% (22-23)
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	89.23% (23-24) 95.24% (22-23)
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	58.33% (23-24) 66.67% (22-23)

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	40,63% (23-24) 44.00% (22-23)
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100% (23-24) 100% (22-23)
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	40,63% (23-24) 44.00% (22-23)

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL (E)			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	4.12 (23-24) /	3.89	3.68

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
	3.09 (22-23)		
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.82 / 3.92	3.43	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4.24 / 4.08	3.77	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.46 / 3.82	4.07	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.24 / 4.18	4.14	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4.00 / 4.33	3.60	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	4.00 / 4.33	3.66	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	4.06 / 4.25	3.75	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4.35 / 4.25	3.83	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.50 / 4.75	4.09	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.41 / 4.67	4.12	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.35 / 4.17	4.33	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4.19 / 4.73	3.95	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.41 / 4.58	4.12	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.29 / 4.42	4.00	3.67
PROFESORADO (P)			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.71 / 4.71	4.49	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.81 / 4.77	4.71	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.88 / 4.79	4.74	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.73 / 4.50	4.48	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.81 / 4.77	4.64	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.67 / 4.47	4.46	4.30

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.75 / 4.31	4.43	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4.29 / 4.13	4.13	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.76 / 4.60	4.40	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.87 / 4.40	4.57	4.50
GRADUADOS/AS (G)			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.76 (acumulados cursos 13-14 a 21-22)	4.00	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.44 (ídem)	3.54	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3.73 (ídem)	3.81	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE (ED)			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.43 / 4.53	4.51	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.23 / 4.38	4.34	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.00 / 4.16	4.38	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.02 / 4.20	4.33	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.11 / 4.31	4.37	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.26 / 4.45	4.41	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.11 / 4.29	4.25	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.20 / 4.51	4.35	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.26 / 4.62	4.41	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50

* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS (G-TFM)			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3.84 (acumulados cursos 13-14 a 21-22)	3.72	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3.95 (ídem)	4.06	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3.98 (ídem)	3.96	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.44 (ídem)	3.93	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.30 (ídem)	4.12	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

A-Excelente (Punto fuerte) = 4 a 5

B-Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente) = 3 a 4

C-Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora) = 2 a 3

D-Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora) = menor a 2

EI-Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

Para el análisis siguiente debemos tener en cuenta que el identificador **E** hace referencia a los resultados de las encuestas de los **Estudiantes**; **P** a **Profesorado**; **G** a **Graduados**; **ED** a **Evaluación Docente**; y **G-TFM** a la valoración de los graduados sobre los **procesos relacionados con el TFM**. Los números se vinculan con la numeración de las

cuestiones o enunciados empleados en la encuestación pasada a cada tipo de perfil, y que se incluyen igualmente en este informe a modo de evidencias.

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada = E5, E6, E7, E25		X			
2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios = E27, E28; G12	X				
3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias = E11, E24, E26, E27, E28; P10, P16; G11; ED1	X				
4. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado = E11, E26; P10, P16; G11	X				
5. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación) = E12; P11, ED8	X				
6. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades = E4, E5; P4, P6	X				

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
1. Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título = G-TFM34		X			
2. Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos = G-TFM34, G-TFM35		X			
3. La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios = G-TFM35	X				
4. La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos = G-TFM35, G-TFM36, G-TFM37	X				
5. Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas = G-TFM35, G-TFM36, G-TFM37	X				
6. Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado = G-TFM37, G-TFM38	X				
7. Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito) = I.DE5.01/02/03			X		
8. Grado de satisfacción de los egresados/as = G-TFM36, G-TFM37, G-TFM38	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
1. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones = E21, E22; G12; ED3, ED4	X				
2. La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes = E21, E22; G12; ED4, ED7	X				

3. La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada = E23, E24; ED4, ED7	X				
4. La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura = E27; P15, P16; ED7	X				
5. La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas = E21, E22, E23	X				
6. El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje = E24, E25; ED2	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos = E28, ED12	X				
2. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación = E28, P17, G13	X				
3. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes = E29	X				
4. La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) <i>El TFM tiene su propio análisis. En las demás materias, la tasa supera siempre el 91%, siendo del 100% en tres (debemos tener en cuenta que hablamos de materias con un número máximo de matriculados de 23, esto es, relativamente pocos y por tanto, de las que se obtienen indicadores muy sensibles a variaciones mínimas, de 1 o 2 estudiantes). En relación con el curso previo (22-23), hay 5 materias (de un total de 7, excluyendo la del TFM) que tienen una tasa relativamente menor que la registrada para este informe (23-24). No hay datos de referencia en el Verifica</i>	X				
5. La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) <i>En todas las materias se registran tasas del 100%. Incluso la del TFM, aunque esta materia tenga su propio análisis. Se mejora en relación con el curso previo (22-23), cuando había una materia que no alcanzaba el 100%, si bien superaba el 90%. No hay datos de referencia en el Verifica.</i>	X				
6. La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) <i>El TFM tiene su propio análisis. En las demás materias, la tasa supera siempre el 91%, siendo del 100% en tres (debemos tener en cuenta que hablamos de materias con un número máximo de matriculados de 23, esto es, relativamente pocos y por tanto, de las que se obtienen indicadores muy sensibles a variaciones mínimas, de 1 o 2 estudiantes). En relación con el curso previo (22-23), hay 5 materias (de un total de 7, excluyendo la del TFM) que tienen una tasa relativamente menor que la registrada para este informe (23-24). No hay datos de referencia en el Verifica</i>	X				
7. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios <i>Verifica: 8% Último dato disponible => 22-23: 14.29%</i>		X			

<p>A: <8% B: 8-16% C: 16-24% D: >24%</p> <p>Desde 2009-2010 a 2022-2023 (14 registros) Mínima: 0% Máxima: 25% Media: 10,04%</p>					
<p>8. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios</p> <p>Verifica: 80% Último dato disponible => 23-24: 89,23%</p>	X				
<p>9. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios</p> <p>Verifica: 80% Último dato disponible => 22-23: 58,33%</p> <p>A: >80% B: 80-60% C: 60-40% D: <40%</p> <p>Desde 2009-2010 a 2022-2023 (14 registros) Mínima: 41,67% Máxima: 92,31% Media: 73,02%</p>			X		
<p>10. Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios</p> <p>No hay datos de referencia en el Verifica. Tasa de rendimiento de los y las estudiantes de nuevo ingreso: 23-24: 93,82% (85,93% en 22-23). Mejora de un curso a otro. Tasa de éxito para los y las estudiantes de nuevo ingreso: 23-24: 100% (97,96% en 22-23). Mejora de un curso a otro. Tasa de presentados para los y las estudiantes de nuevo ingreso: 23-24: 93,82% (87,72% en 22-23). Mejora de un curso a otro.</p> <p>Datos disponibles (para este ítem y los 3 anteriores): https://www.uv.es/uvweb/master-tecnicas-gestion-medi-ambient-territori/es/programa-del-master/plan-estudios/plan-estudios/master-universitario-tecnicas-gestion-del-medio-ambiente-del-territorio-1285903884171/Titulacio.html?id=1285850898047&plantilla=MU_Tecnicas_Gestio_Medi_Ambient/Page/TPGDetaill&p2=6-3</p>	X				
* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.					

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

*LEYENDA: la **negrita en las cifras** se usa para la comparativa temporal del propio máster, de modo que se resalta en dicho formato el dato que es más alto; si no hay negrita se consideran ambos datos / fechas, similares. **La trama verde** se emplea para resaltar el dato más elevado en relación con los distintas opciones: máster, centro o UV; si no se resalta ninguno de los datos, es que se considera que las opciones a comparar son similares.*

NOTA: los datos relativos a las cifras de acumulados se presentan ante la ausencia de datos para el curso 23-24, con el fin de tener alguna cifra de referencia (aunque no sea precisa o no evidencie la realidad concreta del curso en evaluación, pero sí la posible tendencia y, por tanto, un resultado aproximado a esperar. Estos datos están disponibles en la siguiente dirección web, sección ENCUESTAS:

https://www.uv.es/uvweb/master-tecnicas-gestion-medi-ambient-territori/es/programa-del-master/plan-estudios/plan-estudios/master-universitario-tecnicas-gestion-del-medio-ambiente-del-territorio-1285903884171/Titulacio.html?id=1285850898047&plantilla=MU_Tecnicas_Gestio_Medi_Ambient/Page/TPGDetaill&p2=6-2

Y concretamente, en el siguiente documento PDF: http://www.uv.es/uq/Enquestes/GR/C/2001_GR.pdf

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios. Además, a raíz de las encuestas de satisfacción, el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas (ítem 6) y que están disponibles antes de la matrícula (ítem7).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La CCA ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación en forma de horquilla y que se ha transmitido así (por el momento) en las propias guías. Por tanto, para el próximo curso se especificará el % concreto. No obstante, hemos venido subsanando este hecho con información precisa facilitada a los estudiantes en un documento denominado: "Anexo a la Guía Docente", que se encuentra disponible en el Moodle o Aula Virtual de cada materia al inicio de la misma. E incluso, en otros casos, se han apuntado los porcentajes oportunos en la misma Aula Virtual, junto a la información relativa a las fechas de entrega de las tareas, de realización de los exámenes, del peso relativo de cada tema o parte del temario (ponderado habitualmente en función del número de horas de clase presencial, etc.). Por la relevancia de este hecho, incluiremos una acción específica en nuestro Plan de Acción de Mejora (ver final del documento).

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la CCA ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción relativas a diferentes colectivos implicados:

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación docente (ED): 4.43 / 4.53
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (E): 4.24 / 4.18
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (E): 4.35 / 4.17
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado (P): 4.76 / 4.60
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado (G): 3.76 (acumulados cursos 13-14 a 21-22)

Dado que todos los resultados están por encima de 3 (sobre 5 puntos posibles), la tendencia general es positiva (se mejoran los resultados de un curso a otro), y la comparativa con los resultados de las medias del centro y de la UV son favorables al máster, podemos establecer que todos los grupos de interés consideran que se ha respetado la planificación inicial especificada en las guías docentes y las actividades programadas.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. En el caso de nuestro máster podemos indicar que se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones claustrales on-line de todo el profesorado que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuenciación de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos. A principio de octubre, días antes del inicio del máster. Se genera un acta que además se difunde entre todos los docentes, por si alguno no hubiera podido asistir, tenga constancia de los acuerdos adoptados.
- Reuniones on-line entre el profesorado que imparten diferentes contenidos de una misma asignatura, para asegurar que todos los estudiantes desarrollan las competencias, cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada, que su distribución temporal sea equilibrada, y concretar el sistema de evaluación conforme lo indicado en la guía docente oportuna. Estas reuniones tienen lugar semanas antes del inicio de cada materia. Se genera un acta que además se difunde entre todos los docentes, por si alguno no hubiera podido asistir, tenga

constancia de los acuerdos adoptados.

- El Director/a del Máster mantiene reuniones con el personal coordinador de las materias (durante el mes de junio de cada año) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. Queremos hacer mención especial a:

- Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas, que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. El responsable de prácticas del centro se coordina con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. La persona que tutoriza de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.
- TFM: los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM (se aprueban los correspondientes tribunales).
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA del siguiente curso académico.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC.

Además de todo lo anterior, para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica tiene en cuenta también, las puntuaciones de las encuestas de satisfacción relativas a diferentes colectivos implicados:

- Ítem 8 de la encuesta de evaluación docente (ED): 4.20/4.51 - 4.35 - 4.32
- Ítem 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (E): 4.00/4.33 - 3.60 - 3.32
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado (P):
 - 11a: 4.73/4.50 - 4.48 - 4.35
 - 11b: 4.81/4.77 - 4.64 - 4.52
 - 11c: 4.67/4.47 - 4.46 - 4.30
 - 11b: 4.75/4.31 - 4.43 - 4.26

Dado que todos los resultados están por encima de 3 (sobre 5 puntos posibles), la tendencia general es relativamente positiva (se mejoran los resultados de un curso a otro para el caso de colectivo de profesorado), y la comparativa con los resultados de las medias del centro y de la UV son relativamente favorables al máster, podemos establecer que todos los grupos de interés consideran que los procesos de coordinación son adecuados.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,82 de media (ítem 5), prácticamente la misma puntuación que el curso pasado. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4,19 (ítem 27). Una valoración positiva compartida en igual intensidad por el profesorado (ítem 4: 4.71).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé seis sistemas de evaluación, los cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en las webs de la titulación (tanto genérica como específica: www.uv.es/master-medioambiente): i) examen; ii) evaluación de trabajos teóricos; iii) evaluación de trabajos prácticos; iv) actividades complementarias; v) exposición de trabajos teórico-prácticos; y vi) informe de tutor.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. La evaluación de trabajos prácticos se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de un examen o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. Las actividades complementarias se aplican preferentemente a salidas de campo aplicadas o excursiones didácticas, y están presentes en la evaluación de casi todos los módulos (ver tabla anexa).

	Sistemas naturales y sociedad	Técnicas para el análisis y el procesamiento de la información geográfica	Técnicas de modelización y sistemas de información geográfica	Técnicas cualitativas y cuantitativas	Restauración del medio natural y análisis de las alteraciones climáticas	El medio físico. Trabajo de campo y cartografía	TFM	PE
Examen	0-40%	0-70%	25-50%	25-50%	0-40%	0-40%		

Evaluación de trabajos teóricos	15-25%							
Evaluación de trabajos prácticos	15-25%	30-100%	50-70%	50-70%	30-50%	30-50%	60%	
Actividades complementarias	30-40%		0-5%	0-5%	30-50%	30-50%		
Exposición de trabajos teórico-prácticos							20%	
Informe tutor							20%	100%

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de trabajos prácticos, habitualmente iniciados y finalizados en las propias clases, que adiestran al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas al ámbito aplicado profesional.

El trabajo realizado por el estudiantado en las Prácticas Externas es evaluado por dos tutores que, cada estudiante, tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo Final de Máster (TFM) es evaluado por el responsable tutor asignado al personal estudiante en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres docentes del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Técnicas para la Gestión del Medio Ambiente y del Territorio se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de junio y julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado para este curso 2023-2024 ha obtenido una media de 4,87 sobre 5 (ítem P17). En lo referente a las encuestas del estudiantado (E) en la valoración del máster el ítem 28 sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 4,41 sobre 5. Los graduados (G) por su parte, reflejan igualmente una satisfacción clara si atendemos a los ítems 12 y 13 de su encuesta, dos valores que reflejan un 3,44 y un 3,73 respectivamente.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura (ver tabla anexa).

	Sistemas naturales y sociedad	Técnicas para el análisis y el procesamiento de la información geográfica	Técnicas de modelización y sistemas de información geográfica	Técnicas cualitativas y cuantitativas	Restauración del medio natural y análisis de las alteraciones climáticas	El medio físico. Trabajo de campo y cartografía	TFM	PE
Clases teóricas. Clases magistrales	X	X		X	X	X		
Seminarios	X	X		X		X		
Tutorías	X	X	X	X	X	X		
Prácticas	X	X		X				
Salidas o trabajos de campo. Otras actividades	X	X			X	X		
Trabajo autónomo de ampliación de conocimientos a través de la lectura y estudio de artículos y libros	X	X	X	X	X	X		
Trabajo autónomo de preparación exámenes	X	X	X	X	X	X		
Realización autónoma de trabajos teóricos y prácticos	X	X	X	X	X	X		
Prácticas informática		X	X	X	X	X		
Elaboración del TFM							X	
Presentación y defensa del TFM							X	
Diseño plan de trabajo PE								X
Presencia en las instituciones para la realización de las PE								X

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan entre los miembros de la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios recogidos previamente en el Verifica. En caso de defecto la guía se devuelve al coordinador oportuno, miembro habitual de la CCA, para que la corrija y ajuste al Plan de Estudios.

Además de todo lo anterior, para analizar este apartado la CCA tiene en cuenta también, las puntuaciones de las encuestas de satisfacción relativas a diferentes colectivos implicados. Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación docente (ED) relativa a si "La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura" contamos con una calificación de 4.11, una puntuación similar a la reflejada por la media del centro (4.25) y la media de la UV (4.16).

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado (E) referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4.19, por encima de la media del centro (3.95) y la media de la UV (3.77).

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación docente (ED) considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (ítem 12), obteniendo un valoración de 4.26, estando en línea con la media del centro (4.41) y la media de la universidad (4.37).

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del Máster mantiene a lo largo de los cursos, diversas reuniones informales con el estudiantado para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado (P) también se aborda ese tema en el ítem 15 destacando que se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia (valoración de 4.29, por encima de la media del curso anterior (4.13) y de las registradas para el mismo curso tanto a nivel de centro (4.13) como de universidad (4.15)).

Esta buena percepción se refleja también a partir de la encuesta de satisfacción del estudiantado a la pregunta de si "el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida" (ítem 29), con un resultado para el máster de 4.29, claramente por encima de la media de centro (4.00) y la media de la UV (3.67).

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título

En el Plan de Estudios del Máster en Técnicas para la Gestión del Medio Ambiente y del Territorio se especifica que el Trabajo Fin de Máster (TFM) es obligatorio y se computa con 6 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico, así como su exposición pública y la defensa de sus argumentos.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de aplicar correctamente los conocimientos y técnicas aprendidos y presentar sus resultados de modo adecuado tanto en forma escrita como oral..

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo histórico-artístico. Además, para ayudar a la realización del trabajo personal habrá unas clases teóricas con las explicaciones

básicas sobre las formas de realizar y presentar el TFM.

Con el objeto de orientar al estudiantado en la elección del tema de su investigación, se detallan las actuales líneas de trabajo en las que participan los docentes del máster:

- Cartografía ambiental
- Teledetección
- Sistemas de Información Geográfica
- Geomorfología litoral
- Geomorfología fluvial
- Climatología mediterránea
- Hidrología de crecidas mediterráneas
- Procesos de erosión y generación de escorrentía en laderas
- Biogeografía
- Riesgos naturales y antrópicos
- Acción antrópica
- Restauración de sistemas naturales
- Paisaje natural y cultural
- Cambio global
- Paleoambiente
- Desarrollo sostenible
- Planificación y ordenación del territorio
- Población
- Espacios rurales (despoblación, despoblamiento, desarrollo rural, etc.)
- Turismo y territorio
- Evaluación de políticas públicas
- Políticas de desarrollo territorial sostenible
- Territorio y patrimonio
- Movilidad sostenible
- Análisis de redes y servicios
- Sistemas urbanos
- Planificación territorial de servicios y equipamientos
- Sistemas productivos locales y difusión de innovaciones
- Desarrollo local y regional

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- Las personas egresadas valoran con una media de 3,84 (sobre 5) que los objetivos del TFM están clarificados desde el comienzo del curso (por encima de la media del Centro (3.72) y la media de la UV (3.68)) (ítem 34).
- El ítem (35) que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación, obtiene una media de 3,95 (prácticamente igual que la media del Centro (4.06) y por encima de la UV (3.80)).

- Por último, valoran con un 4,4 la satisfacción de la persona que tutoriza (ítem 37), y con un 4,3 la satisfacción general del TFM desarrollado (ítem 38); en ambos casos, los resultados quedan por encima de los otros dos con los que compararse (Centro y UV).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el Plan de Estudios de nuestro máster, se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 8% de tasa de abandono y un 80% de tasa de eficiencia.

Puesto que la tasa de graduación tiene un subapartado específico más adelante (6d), nos centramos ahora en la de abandono y en la de eficiencia.

Tasa de abandono:

Verifica: 8%

Último dato disponible => curso 22-23: 14.29%

Valoraríamos como A (excelente) un resultado: <8%

Como B (punto fuerte pero con posibles mejoras para ser excelente), un resultado entre 8-16%

Como C (regular) un resultado entre 16-24%

Como D (deficiente), un resultado >24%

Desde 2009-2010 a 2022-2023 (14 registros), los extremos se encuentran: mínima: 0% y máxima: 25%, siendo el valor medio de un 10.04%.

Por otro lado, consideramos que el máster se sitúa en una situación de fortaleza.

Tasa de eficiencia:

Verifica: 80%

Último dato disponible => curso 23-24: 89.23%

Consideramos que, al superar con holgura la estimación recogida en el Verifica del título, podemos valorar como excelente este aspecto.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

Tasa de presentados/as (23-24): 88.82%; mejora respecto a la del último curso con datos (22-23): 84.14% (ítem I.DE7.03).

Tasa de rendimiento curso 23-24: 88.82%; mejora respecto a la del último curso (22-23): 82.53% (ítem I.DE7.01).

Tasa de éxito curso 23-24: 100%, frente a la del curso 22-23 (98.09%), mejoramos (ítem I.DE7.02).

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

No hay referencias sobre estas tasas en el documento del Verifica del máster.

El máster tuvo seis módulos básicos activo durante el curso 23-24 (ver tabla). Todos estos módulos tuvieron una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantado suspendido. Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula fue del 100% en tres de los módulos activos; en los otros tres casos, en dos de ellos hay una persona que cursaba por segundo año el máster, y se matriculó de esas materias (95,24%). Y el caso del TFM, en el que de 32 matriculados, 22 eran de primera matrícula 68,75%. Por último, el % de aprobados de primera matrícula sobre el total de personas matriculadas es casi del 100% en todos los módulos; el módulo que presenta un porcentaje significativamente alejado de este dato es el del TFM, con un valor del 36,36%. Este resultado encuentra una explicación en el hecho de que son muchos los estudiantes de 1era matrícula que se matriculan del TFM (22) y no se presentan (14). Desde la dirección del máster se han iniciado diversas acciones para revertir estos datos, tal y como se informaba en el procedimiento SG6.1. Además, en el punto 6 de este informe (Plan de Acciones de Mejora) se detallan igualmente las actividades previstas.

	Sistemas naturales y sociedad	Técnicas para el análisis y el procesamiento de la información geográfica	Técnicas de modelización y sistemas de información geográfica	Restauración del medio natural y análisis de las alteraciones climáticas	TFM	PE
Tasa éxito	100%	100%	100%	100%	100%	100%
% matriculados en 1era matrícula	100%	95,24%	95,24%	100%	68,75%	100%
% aprobados de 1era matrícula sobre el total de 1era matricula	100%	100%	100%	91,30%	36,36%	100%

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 23-24 la tasa de abandono de primer curso es del 14.29%, lo cual se considera relativamente favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es inferior a la sexta parte. Aunque en relación con el dato anterior, el porcentaje se incrementa casi el doble, pues durante el curso 22-23 este % era de un 6.67%. Sin embargo, no se ha llegado a la situación reflejada hace dos curso (21-22), cuando esta tara reflejaba un resultado del 25%. Por tanto, en líneas generales podemos indicar que se ha logrado mantener relativamente estable el descenso alcanzado en comparación a este último dato del curso 21-22, cuando 1 de cada 4 estudiantes abandonaba el máster. La principal explicación de estos datos se encuentra en la relativamente elevada matrícula que tiene el máster de estudiantes extranjeros, concretamente de Latinoamérica, que inician el máster o se apuntan a este y luego, han de regresar a su país porque no consiguen la financiación que esperaban (por parte de las entidades de su país), cambia su situación laboral (debiendo aceptar tener que trabajar de nuevo ante la imposibilidad de hacer más tarde, pues perderían el contrato -caso de los autónomos), o dado el coste del máster y del nivel de vida en la ciudad de Valencia, deciden ni tan siquiera comenzar de facto las clases. De hecho, si estos datos estuvieran desagregados por nacionalidad, se podría corroborar esta argumentación con mayor claridad.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 89.23% (23-24), un dato ligeramente inferior al anterior disponible (curso 22-23): 95.24%. Obviamente esta tasa se correlaciona con la anterior, por ejemplo, en tanto en cuanto si se incrementa el abandono hay créditos matriculados que no se superan.

d) Tasa de graduación

La tasa registrada para el curso anterior es de 58.33%. Un dato que muestra una evolución negativa respecto al precedente 22-23, cuando la tasa era de 66.67%. Si estos datos los ponemos en relación con la referencia que aparece en el verifica, podemos deducir que requerimos de implementar un plan de acción de mejoras para revertir la tendencia y mejorar los resultados de esta tasa:

Verifica: 80%

Último dato disponible => 22-23: 58,33%

A (excelente): >80%

B (fuerte): 80-60%

C (regular): 60-40%

D (deficiente): <40%

Desde 2009-2010 a 2022-2023 (14 registros)

Registro mínimo (o peor situación dada): 41,67%

Registro máximo (mejor situación alcanzada): 92,31%

Media para el conjunto de años: 73,02%

El plan de mejora se detalla en el sexto apartado de este informe.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

PROCEDIMIENTO OE4

(como A -excelente-):

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

(como B -fuertes-):

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

PROCEDIMIENTO DE5

(como A -excelentes-):

La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios

La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos

Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado

Grado de satisfacción de los egresados/as

(como B -fuertes-):

Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título

Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos

PROCEDIMIENTO DE6 (todos como A -excelente-):

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones

La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes

La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada

La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura

La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas

El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje

PROCEDIMIENTO DE7

(como A -excelentes-):

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

(como B -fuertes-):

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

5. PUNTOS DÉBILES

PROCEDIMIENTO DE5 (C -regular-):

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)

PROCEDIMIENTO DE7 (C -regular-):

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE5-1	Reducir el número de estudiantes que concluyen		ACCIONES: 1. Coordinar a los tutores para realizar el seguimiento de los/las estudiantes	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA	[X] Alta [] Media	Curso Inicio: 16-17		[] Fase inicial	NO (en proceso)	Pese a que se han llevado a cabo las acciones los datos I.DE5.01 (tasa de rendimiento del TFM) e

<p>el TFE en segundas matrículas o más</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> SAIC</p> <p><input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación</p>	<p>(propuesta 2016-2017).</p> <p>2. Revisar las exigencias del TFM (propuesta 2016-2017).</p> <p>3. Reajustar el calendario de forma que los/las estudiantes dispongan de mayor tiempo para realizar el TFM (propuesta 2017-2018).</p> <p>4. Restringir la realización de prácticas extracurriculares en función del grado de desarrollo del TFM (propuesta 2017-2018). En 2das matrículas o más, no permitirías hasta no haber depositado el TFM (actualización 22-23).</p> <p>5. Realizar un informe de seguimiento de desarrollo del TFM a mitad del 2do cuatrimestre (propuesta 2017-2018).</p> <p>6. Analizar las causas por la que los estudiantes no concluyen el TFM en el tiempo previsto (propuesta 2017-2018).</p> <p>7. Asignar el tutor/a la primera semana de curso y posteriormente la temática para que los estudiantes desde el inicio de curso pueden trabajar el desarrollo del trabajo (propuesta 2017-2018).</p> <p>8. Realizar al menos tres reuniones de tutorización, para asesorar a los estudiantes en el desarrollo del TFE (propuesta 2017-2018).</p> <p>9. Realizar seminarios /talleres para analizar el desarrollo de los trabajos, a la vez que ofrecer propuestas metodológicas o técnicas para elaborar el TFM y abordar su exposición y defensa pública (propuesta 2017-2018).</p> <p>10. Poner en marcha de un programa de innovación docente para incrementar la realización de TFM, y su presentación-defensa(propuesta 2020-2021).</p> <p>11. Vehicular la elaboración del TFM con la realización de las Prácticas Externas Curriculares para aquellos/as estudiantes que así lo decidan, teniendo en cuenta que se trata de dos asignaturas diferentes pero que pueden emplear para su elaboración unos mismos datos para analizar. En todo caso, para optar por esta vía se ha de avisar tanto al tutor/a de TFM como al tutor/a académico de las Prácticas Externas. Todo ello es posible dado que el reglamento de postgrado de la UV permite esta opción(propuesta 2021-2022).</p> <p>12. Animar a que los estudiantes ("graduados") de</p>	<p><input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro</p> <p><input type="checkbox"/> Unidad de Calidad</p> <p><input type="checkbox"/> Administrador/a</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Otros:</p> <p>Coordinador/a del módulo de TFM</p> <p>Coordinador/a del módulo de PE</p> <p>Tutores/as de TFM (claustró docente del título)</p> <p>Estudiantes de 1era matrícula</p> <p>Estudiantes de 2da y otras matrículas</p> <p>Egresados/as de la titulación</p> <p>Servicio de Estudiantes de la Universidad de Valencia</p> <p>Servicio de Postgrado de la Universidad de Valencia y del resto de universidades públicas del sistema valenciano</p>	<p><input type="checkbox"/> Baja</p>	<p>Curso fin:</p>	<p>Número de reuniones de coordinación tutores-estudiantes</p> <p>Revisión (regular) de la Guía Docente de la materia de TFM (S/N)</p> <p>Reajuste calendario de TFM (S/N)</p> <p>Número de estudiantes limitados a realizar Prácticas Externas extracurriculares por no haber finalizado el TFM</p> <p>Número de informes de seguimiento de TFM</p> <p>Estudio de las causas por la no finalización de TFM (S/N)</p> <p>Número de estudiantes con tutor/a a inicio decurso</p> <p>Número de reuniones de tutorización para el desarrollo del TFE</p> <p>Talleres para la elaboración del TFM (S/N)</p> <p>Número de estudiantes asistentes a los talleres para la elaboración del TFM</p> <p>Programa de innovación centrado en los TFM</p> <p>Número de TFM relacionados con las Prácticas Externas Curriculares</p> <p>Número de encuestas respondidas por los estudiantes (sobre la satisfacción del máster)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo</p> <p><input type="checkbox"/> Finalizado</p>	<p>I.DE5.03 (tasa de presentados/as del TFM) no han mejorado todavía, y por ello mantenemos abierta la acción implementando además nuevas medidas para conseguir el objetivo en los próximos cursos</p>
--	---	--	---	--------------------------------------	-------------------	--	---	---

			<p>la titulación respondan a las diversas encuestas que pudieran recibir, en las que se aborda su grado de satisfacción sobre los programas de apoyo y orientación académica y profesional recibidos. El valor acumulado de los últimos cursos no es un indicador adecuado para la toma de decisiones que pudieran suponer cambios relevantes en el Plan de Estudios de la Titulación (propuesta 2021-2022).</p> <p>13. Eliminar de los datos para el cálculo de las distintas tasas a los/las estudiantes que se matriculan pero que, por distintos motivos, durante el curso deciden: i) abandonar el máster(no acuden a clase alguna, tal y como demuestra el control de asistencia que se emplea en todas y cada una de las materias); ii) decide desmatricularse del máster en fase avanzada del mismo, con lo que su "existencia" resulta falsa (propuesta 2021-2022).</p> <p>15. Analizar la opción de que los estudiantes de primer ingreso pudieran realizar una matrícula a tiempo parcial sin incluir el TFM, y pudieran sin embargo, disponer de la asignación de un tutor/a de TFM que les orientase en la elaboración de dicho trabajo(pese a que a estos/as no se les reconociera en su POD) (propuesta 2021-2022).</p> <p>16. Ofrecer la posibilidad a los estudiantes de proponer temas específicos para elaborar su TFM, dado que la motivación puede ser clave para la finalización de la materia, y esta puede hallarse en contenidos a trabajar por intereses personales, laborales, etc. (propuesta 2022-2023).</p>			Número de temas propuestos por estudiantes que son tutorizados por docentes en la materia de TFM				
DE7-1	Mejorar la tasa de graduación	<p>[X] SAIC</p> <p>[] Informe externo de evaluación</p>	<p>ACCIONES:</p> <p>1. Notificar la posibilidad de emplear las distintas convocatorias oficiales existentes para superar las evaluaciones de las distintas materias del máster, evidenciando que hay diferentes momentos a lo largo del curso académico y que no cabe hacerlo todo a la vez. Esto es, contribuir a una mayor organización académico-personal de los estudiantes.</p> <p>2. Continuar con las labores de coordinación para evitar e solapamiento temporal de entrega y/o</p>	<p>[] Dirección Centro</p> <p>[X] CAT/CCA</p> <p>[] Comité Calidad Centro</p> <p>[] Unidad de Calidad</p> <p>[] Administrador/a</p> <p>[X] Otros:</p>	<p>[X] Alta</p> <p>[] Media</p> <p>[] Baja</p>	<p>Curso inicio: 21-22</p> <p>Curso fin:</p>	<p>Número de notificaciones destinadas a informar de las distintas convocatorias (por email, RRSS, Moodle, etc.)</p> <p>Número de estudiantes que emplean las 2das convocatorias para finalizar las materias</p> <p>Número de reuniones de coordinación para</p>	<p>[] Fase inicial</p> <p>[X] En desarrollo</p> <p>[] Finalizado</p>	NO (en realización)	<p>Pese a que se han llevado a cabo las acciones previstas, el dato de la tasa de graduación no ha mejorado (58,33%) y, por tanto, mantenemos abierta la acción implementando además nuevas medidas para conseguir el objetivo en los próximos cursos</p>

		<p>realización de los ejercicios de evaluación de las distintas materias que componen el máster.</p> <p>Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (2024):</p> <p>3. Trabajar con los tutores de TFM que cada estudiante tienen asignado, para que estos amplíen sus funciones de orientación y guía a otras más allá de las vinculadas estrictamente con la elaboración de dicho trabajo final, e incluyan otras relacionadas con el apoyo.</p> <p>4. Fortalecer los vínculos entre-iguales de los estudiantes del máster, para incrementar así los apoyos ante situaciones complejas o de dificultad que pudieran experimentar al iniciar esta formación, en particular si se trata de estudiantes de fuera del ámbito de la Comunidad Valenciana. Se busca así incrementar la ayuda para la integración en las dinámicas académicas, pero también extra-académicas relacionadas con la vida universitaria.</p> <p>5. Reforzar las acciones relacionadas con las oportunidades de inserción laboral o inicio de una trayectoria investigadora una vez finalizado el máster: comunicar ofertas de empleo, becas de formación, etc., explicando los requisitos que plantean y cómo lograrlos para postularse con garantías, subrayando el papel del título de máster.</p> <p>6. Comunicar la existencia de actividades complementarias a la formación regular del máster, que contribuyen al crecimiento personal de los/las estudiantes, evidenciando que la Universidad ofrece muchas más posibilidades que la formación estricta relacionada con la matrícula de máster (por ejemplo, formación en oratoria, habilidades sociales, teatro, emprendimiento, programas de movilidad nacional e internacional, etc.).</p>	<p>Profesorado de la titulación (tutores de TFM)</p> <p>Estudiantes de la titulación</p> <p>Egresados/as de la titulación</p> <p>Programa de doctorado de la facultad en la que se ubica la titulación</p> <p>Servicios de la UV de Empleo, Emprendimiento, etc.</p>	<p>evitar solapes en la entrega de tareas</p> <p>Existen solapamientos en la entrega de tareas (opinión estudiantes) (S/N)</p> <p>Variación de la fecha de inicio de tutorización de un curso a otro</p> <p>Se amplían los contenidos o temas trabajados en las reuniones tutoriales (S/N)</p> <p>Existen espacios (físicos o virtuales) y tiempos (reglados o informales) para los encuentros entre-iguales (S/N)</p> <p>Actualización constante (durante el curso) y entre cursos (de uno a otro) de la web oficial del máster (S/N)</p> <p>Sesiones de orientación profesional y laboral (S/N)</p> <p>Número de asistentes a las sesiones de orientación profesional y laboral</p>		
--	--	---	--	---	--	--

OE4-1	<p>Trabajar la información incluida en las guías docentes para que esta sea precisa, completa y actualizada</p> <p><i>(no es un punto débil, pero aún siendo una fortaleza, queremos alcanzar la excelencia)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> SAIC</p> <p><input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación</p>	<p>ACCIONES:</p> <p>Precisar en la Guía Docente el % de evaluación según procedimiento (examen, prácticas, trabajo de campo, actividades complementarias, etc.), evitando repetir las horquillas que se recogen en el Verifica.</p> <p>Continuar aportando este mismo % detallado en el Anexo de la Guía Docente, o en la descripción que del módulo se realiza en el Moodle del mismo, y que se viene elaborando desde el 22-23.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Alta</p> <p><input type="checkbox"/> Media</p> <p><input type="checkbox"/> Baja</p>	<p>Curso inicio: 23-24</p> <p>Curso fin:</p>	<p>Se incorpora en la GD el % preciso que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación (S/N)</p> <p>Se facilita un Anexo a la GD con detalles del proceso de evaluación, concretando el % de cada prueba (S/N).</p> <p>Se facilita el valor porcentual de las distintas pruebas de evaluación en el Moodle de cada módulo para que los estudiantes sean conscientes (S/N)</p>	<p><input type="checkbox"/> Fase inicial</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo</p> <p><input type="checkbox"/> Finalizado</p>	<p>SI/ NO</p>	<p>Consideramos que es una mejora que lograremos implementar por completo durante la revisión de las GD que se realiza en junio-julio del curso 24-25 de cara a las GD disponibles para el curso 25-26</p>
-------	--	---	--	--	--	--	---	--	---------------	--