



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA  
CURSO 2018-19**



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS			
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> <li>Grado de conocimiento y</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.29
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.89
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.00
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.50
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.00
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.40
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	4.20
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.40
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.60
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.33
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.64
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.45
	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.82
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.45
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.45
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.70	
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.54	



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA  
CURSO 2018-19**



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

utilización de las guías docentes por los estudiantes

**Indicadores**

**Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)**

**COMENTARIOS:**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>							
2014-15	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2015	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se han realizado reuniones periódicas para conocer las asignaturas en las que existen deficiencias de coordinación y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los profesores (3,89 de media) aunque sí la valoración de los estudiantes (4,20).

**1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa.

A continuación pasamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción que están relacionados con este aspecto de la información de las guías docentes:

En primer lugar, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción que están relacionados con este aspecto, para ello se comentarán los siguientes ítems:

- Ítem 6 de la encuesta de SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES FINAL
- Ítem 7 de la encuesta de SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES FINAL

Los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (ítem nº 6) con una puntuación media de 4,50 sobre 5,00 (superior a la media de la universidad para este ítem que está en 3,34) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (ítem nº 7) obteniendo una puntuación media de 4,00, valor que es ligeramente superior a la media de la universidad (3,68).

En las últimas anualidades, las valoraciones medias de estos dos ítems se ha mantenido estables sin bajar del 4,00.

### **2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas del máster.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es suficiente y convenientemente detallada para cada asignatura del máster, y toda ella es coherente con la realidad del proceso de evaluación.

Destacar en este punto que en la encuesta de satisfacción de los estudiantes valoran con un 4,40 el que la bibliografía



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada. Este valor se ha mantenido elevado y estable en los 6 cursos anteriores (siempre por encima de una media de 4,00), y también es superior a la media de la UV (3,64).

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,29), estando por encima de la media de la universidad que es de 4,18. Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 4,40 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, estando también bastante por encima de la media de la universidad (3,44). En esa misma encuesta de satisfacción de los estudiantes, el ítem sobre si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido obtiene una puntuación de 4,60 y estando muy por encima de la media global de la UV (3,61).

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem el valor de 4,54.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado con una valoración media de 4,70.

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.



## **DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

### **4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas del master, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades; se han desarrollado las siguientes acciones:

- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- El Director del Máster, D. David Valentín Conesa Guillén, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias (una reunión con los profesores previa a la impartición de la asignatura) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas a lo largo de los cursos.
- Comunicación constante y fluida entre los profesores de las diferentes asignaturas que están próximas en el tiempo para coordinar y enlazar bien todos los contenidos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas (D. David Conesa), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA  
CURSO 2018-19**



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y el Tribunal de los TFM (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración de 3,89 (la valoración global de la UV es ligeramente superior en este ítem 3,96). El ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura (4,82), el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster (4,45). El ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre los diferentes profesores del máster es de 4,45 y la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación interdepartamental es también de 4,45. La CCA considera que estas puntuaciones son muy satisfactorias.

El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 4,20 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (muy superior a la media de la universidad que es de 2,85), lo que refuerza el comentario anterior de los buenos resultados en cuanto a la coordinación en la titulación.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad.



## **DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los estudiantes, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 4,00 de media, manteniéndose estable con respecto a los últimos cursos anteriores y estando muy por encima de la media de la universidad (2,69). Además, los estudiantes también señalan que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4,33, media que vuelve a estar por encima de la universidad (3,34).

De la misma forma, el profesorado valora en su encuesta de satisfacción el ítem sobre si la estructura y la secuencia de las materias del máster es adecuada y evita los vacíos y duplicidades de conocimiento puntuando con un 4,64 que es un valor medio ligeramente superior al de la media de la UV (4,21).

### **6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA  
CURSO 2018-19**



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

<b>VALORACIÓN</b>					<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades					X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					X				
<b>PUNTOS FUERTES</b>									
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada									
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios									
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias									
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal									
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades									
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes									
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>				<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>		<b>AGENTE</b>	
No se han detectado									





**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de  
Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA  
CURSO 2018-19**



La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 05-09-2019, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- David Valentín Conesa Guillén (Director)
- Antonio López Quílez (Responsable de Calidad)
- Carmen Armero Cervera
- José Domingo Bermúdez Edo
- Vicenta José Perelló Olmos

Firma del Responsable Calidad del Master  
Antonio López Quílez