

**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN ESTRATEGIA DE EMPRESA
CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA																																																											
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las 	EVIDENCIAS																																																									
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés																																																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">EVAL PROF</td> <td style="width: 70%;">1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">PUNT</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4,33</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">EVAL PROF</td> <td>8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,18</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">3,22</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">3,89</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">3,25</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">3,67</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">3,44</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,11</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ESTUD-02 (Final)</td> <td>27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">3,89</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PROF</td> <td>4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,21</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PROF</td> <td>11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,18</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PROF</td> <td>11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,32</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PROF</td> <td>11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster</td> <td style="text-align: center;">PUNT</td> <td style="text-align: center;">4,10</td> </tr> </table>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,33	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,18	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,22	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,89	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	3,25	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,67	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,44	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,00	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4,11	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,89	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,21	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,18	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,32	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,10		
EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,33																																																								
EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,18																																																								
ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,22																																																								
ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,89																																																								
ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	3,25																																																								
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,67																																																								
ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,44																																																								
ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,00																																																								
ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4,11																																																								
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,89																																																								
PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,21																																																								
PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,18																																																								
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,32																																																								
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,10																																																								

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,06																								
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,94																								
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,90																								
	Indicadores																											
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)																												
<p>COMENTARIOS:</p> <p>De acuerdo con los datos de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés, el máster en Estrategia de Empresa obtiene una valoración muy positiva, siempre superior a 3 y en la mayoría de ítems superior a 4. Podemos destacar los ítems sobre el cumplimiento de la guía docente en la evaluación del profesorado, la satisfacción del profesorado en los distintos mecanismos de coordinación-comunicación, así como la secuenciación de las materias y la no existencia de duplicidades (4,21).</p> <p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #1a3d4d; color: white;"> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 15%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 25%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 10%;">Prioridad</th> <th style="width: 15%;">Responsable</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 10%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 15%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #fce4d6;"> <td colspan="8" style="text-align: center;">COORDINACIÓN DOCENTE</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2012-13</td> <td>Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster</td> <td>1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las</td> <td style="text-align: center;">ALTA</td> <td>Comisión de Coordinación Académica</td> <td style="text-align: center;">2012</td> <td style="text-align: center;">2017</td> <td>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	COORDINACIÓN DOCENTE								2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las	ALTA	Comisión de Coordinación Académica	2012	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
COORDINACIÓN DOCENTE																												
2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las	ALTA	Comisión de Coordinación Académica	2012	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para																					

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura		conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes (3,04 de media).
--	--	--	--	--	--

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. En este sentido, se ha procedido a la subsanación de la recomendación realizada en el informe de acreditación de 2015, en el que se hacía referencia a la no disponibilidad de las guías docentes actualizadas en la web institucional del máster.

Asimismo, de acuerdo al ítem 6 de la encuesta de satisfacción de estudiantes, la información contenida en las guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada, con un 3,89 de puntuación, estando significativamente por encima de la media de la universidad. Según el ítem 7 de la misma encuesta, las guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula (3,25). En el caso de esta última se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad, la CCA ha procedido a adelantar en el tiempo la disponibilidad de las guías docentes en las páginas web indicadas, por lo que se han tomado las acciones de mejora necesarias.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, en la encuesta de satisfacción a estudiantes el ítem 28 solicitaba su valoración sobre si los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos, obteniendo una puntuación de 4,22 sobre 5 durante el curso 17-18, muy por encima de la media de la universidad de Valencia que se encuentra alrededor del 3. Por otra parte, la encuesta de satisfacción al profesorado en el ítem 17 sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el master valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido por el estudiantado ha obteniendo una puntuación de 4,32 sobre 5.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

EJEMPLO:

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

El ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado sobre el cumplimiento de los aspectos de las guías docentes obtenía una puntuación de 4,33 sobre 5. El ítem 11 de la encuesta de satisfacción de estudiantes sobre la planificación inicial y las actividades programadas obtiene un 3,67, y el ítem 26 sobre si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos impartidos obtiene un 4,11. En todos los casos, las valoraciones son muy superiores a la media de la universidad.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En cuanto al ítem 16 de la encuesta de satisfacción al profesorado en relación al contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para su desarrollo es el adecuado la valoración es de 3,94, algo inferior a la media de la universidad. Respecto a la encuesta de satisfacción de los graduados el ítem 11 sobre el contenido de las guías docentes obtiene un 3,90, y por la valoración es positiva.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- El coordinador de curso ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- El Director del Máster durante el período 15-18, José Pla Barber, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Queremos hacer mención especial a los Trabajos de Fin de máster. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes, profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Estas actuaciones de la comisión académica se ven reflejados en los datos de las encuestas de satisfacción. El ítem 8 de la encuesta de evaluación de profesorado obtenía una media de 4,18 para el curso 17-18, muy superior a la media de la Universidad. EL ítem 12 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes sobre coordinación docente obtenía un 3,44, también muy superior a la media de la universidad. Finalmente, el ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado sobre los mecanismos de coordinación-comunicación obtiene en todos los casos una puntuación superior al 4, por encima de la media de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Los ítems 5 sobre la secuencia de materias y 27 sobre el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en las guías docentes de la encuesta de satisfacción de estudiantes obtienen un 3,22 y un 3,89, en ambos casos muy

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

superiores a la media de la universidad.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico. De acuerdo a la encuesta de estudiantes, la información que contienen los programas o las guías docentes ha sido amplia y detallada (3,89 sobre 5), muy por encima de la media de la Universidad de Valencia. Además, consideran que la información que se proporciona para la gestión y organización del master ha sido adecuada (4,00 sobre 5). No obstante, la CCA ha implementado las acciones de mejora necesarias para facilitar la disponibilidad de las guías docentes antes de la matrícula, y en este sentido valoramos este aspecto como un punto fuerte, y por tanto nuestra calificación sería: *B-Bien*

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

Información de las guías docentes completa, actualizada y coherente con la memoria del plan de estudios

Adecuada coordinación entre profesorado

Adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE

La Comisión de Coordinación Académica del Máster en Estrategia de Empresa, en fecha 19-01-2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

Dr. José Pla Barber (Director)
Dra. Àngels Dasí Coscollar
Dra. Cristina Villar García
Dra. Teresa Canet Giner
Dr. Joaquín Alegre

Firma del responsable

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Pla Barber', written in a cursive style.