E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA
CURSO 2017-2018

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
- Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las

EVIDENCIAS

Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés

EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,41
EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,55
ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,36
ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,56
ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	3,55
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,69
ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,52
ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,04
ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,72
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,56
PROF	4- La estructura y la secuencia delas materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,76
PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3,79
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	3,89
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	3,61

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,76
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,11
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,40

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2014-15	Aumentar la coordinación entre las asignaturas	1.Detección de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas 2. Reunión de la CCA para evaluar la cuestión 3- Reunión de la CCA general del máster para consensuar una solución a las distintas sedes teniendo en cuenta el VERIFICA 4. Flexibilizar la oferta académica para facilitar la coordinación entre las asignaturas de una misma sede	ALTA	Comisión de Coordinación Académica en cada sede y CCA general del Máster	2015	2017	X SI □ NO- Justificación: La flexibilidad de la oferta académica entre sedes ha facilitado que pueda mejorarse la coordinación entre asignaturas, ofreciendo una mayor actualización de contenidos y favoreciendo la coordinación.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Las guías docentes de las asignaturas que componen la oferta académica de cada curso son accesibles y públicas a través de la página específica de la titulación (www.masterhistoriacontemporanea.es) así como en cada una de las páginas web institucionales de cada sede en la que se imparte el máster. Éstas son:

UV: https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-postgrado/masteres-oficiales/oferta-masteres-oficiales/master-universitario-historia-contemporanea-1285848941532/Titulacio.html?id=1285857503111

UAM: http://www.uam.es/FyL/M.U-Historia-Contemporánea/1446760880329.htm

UCM: https://www.ucm.es/master-historia-contemporanea/guia-docente

UAB: https://www.uab.cat/web/estudiar/la-oferta-de-masteres-oficiales/plan-de-estudios/plan-de-estudios/historia-contemporanea-1096480309783.html?param1=1096480400186

UNICAN: https://web.unican.es/estudios/asignaturas?p=74&c=2018

UPV: https://www.ehu.eus/es/web/masterhistoriacontemporanea/aurkezpena

USC: http://www.usc.es/masteres/es/masteres/artes-humanidades/historia-contemporanea

UZ: https://fyl.unizar.es/master/master-en-historia-contemporanea

Al tratarse de un Máster Interuniversitario en el que participan 8 universidades públicas españolas, el formato de las guías docentes es propio para cada universidad. Se ha mantenido el modelo de cada universidad para las guías docentes en la página propia del máster con la idea de orientar al estudiante acerca de a qué universidad matriz pertenece la asignatura, aunque ésta se oferte en otras sedes. Ello no supone ningún inconveniente para los estudiantes, al contrario, ya que cada alumno se matricula de la oferta académica en su propia universidad (donde el formato es uniforme),

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

inclusive de las asignaturas externas, por esta razón, el estudiante que accede al máster desde su universidad, encontrará uniformidad en los modelos de las guías.
En la página web propia, las guías están disponibles en castellano, para que sean accesibles a todos los estudiantes del conjunto de sedes o de otras comunidades autónomas e incluso del extranjero, que deseen matricularse en el máster. Después, en las sedes universitarias en las que existe una lengua cooficial en la comunidad autónoma, las guías también están disponibles en esta lengua.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Al tratarse de una oferta académica tan amplia en la que el estudiante puede elegir cursar el conjunto de asignaturas optativas en la propia universidad o en cualquiera de las otras sedes, es en la página web propia donde se recogen las guías de todas las asignaturas que conforman el plan de estudios.
En la web institucional de cada sede puede encontrarse el enlace a la estructura del plan de estudios completa, así como de las asignaturas que se imparten presencialmente en dicha sede. En el caso de la UV, la web recoge el conjunto del plan de estudios completo, y accediendo a la guía de cada asignatura, el estudiante puede comprobar cuáles de ellas son propias y cuáles externas, pues así se indica en la misma guía y, en este último caso, se facilita el enlace web para la consulta de la guía que sea de su interés.

Los estudiantes han valorado con un 3,56 y con un 3,55 los ítems de la encuesta relacionados con la información de las guías docentes, tanto si esta es amplia y detallada (primer caso) como si está disponible desde los inicios del curso (segundo caso). En este sentido, ambos valores están por encima de la media de la universidad. En ambos casos, además, esta valoración crece respecto a la del curso anterior, que se situaba en 3,06 y 3,16 respectivamente. Ello indica que el esfuerzo de coordinación realizado por la comisión coordinadora de todas las sedes para mejorar los contenidos de las guías, dado el amplio volumen de asignaturas que se ofertan, ha comenzado a verse reflejado en una mejor valoración por parte de los estudiantes. A pesar de ello, esta comisión coordinadora sabe que debe seguir trabajando para hacer de las guías el instrumento útil que vertebre una estructura coherente del plan de estudios.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. Por otro lado, en todas las guías, de todas las sedes, queda explicitado el temario concreto de la asignatura, así como el volumen de trabajo de la misma para el estudiante. Además, todas las guías incluyen de forma clara el sistema de evaluación de cada asignatura y el porcentaje de la nota final destinado a cada una de las partes evaluables de la misma.
Estas afirmaciones están avaladas por los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes, que han valorado positivamente con un 3,56 que las habilidades y conocimientos propuestos en las guías se han cumplido adecuadamente. En el mismo sentido, los procedimientos de evaluación han sido positivamente valorados con un 3,63 en la encuesta. Los estudiantes también consideran que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida (3,49). Por último, los estudiantes valoran el esfuerzo de los profesores por impartir contenidos actualizados y específicos, concediendo un 4,04 al ítem sobre la actualización de la bibliografía.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,41 estando por encima de la media de la universidad).
Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,69 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Este valor ha ido creciendo progresivamente en los últimos tres cursos, pasando de un 3,39 y un 3,42 a la puntuación actual. Lo que demuestra que los estudiantes valoran positivamente los esfuerzos del profesorado por adecuarse a la planificación y la programación de cada asignatura.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,40.
Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo, es adecuado (4,11).
Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad, excepto el que hace referencia a la encuesta de graduados porque es la primera vez que se realiza la encuesta y todavía no existen otros valores para poder contrastarlos.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Al tratarse de un master interuniversitario, la coordinación es, si cabe, todavía más importante que en cualquier otra titulación. Ésta se desarrolla de forma vertical en cada sede y de forma horizontal entre las sedes.

La dirección académica del Máster corresponde, de forma conjunta, a la Comisión Coordinadora, integrada por un profesor/a doctor/a en representación de cada una de las universidades participantes, nombrado por el órgano responsable correspondiente, quien actúa además como Coordinador/a del Programa en su propia universidad.
La Comisión Coordinadora se responsabiliza de la planificación del programa, de su seguimiento y evaluación. Cada año esta Comisión se encarga de proponer los cambios de organización, criterios de admisión o contenidos que estime oportunos, a los órganos responsables correspondientes de las universidades participantes.
La Comisión Coordinadora nombra a un Director/a del Máster y a un subdirector/a. Cada año cambia la dirección, pasando a ocupar el puesto de director el subdirector saliente, y entrando como subdirector uno de los vocales, hasta que pasen por ambos cargos los representantes de todas las universidades participantes en el Máster. La universidad a la que pertenece el Director del Máster será la coordinadora del programa durante ese año.

En el curso 2017-2018 la Comisión Coordinadora ha estado formada por los siguientes profesores:

- Jordi Figuerola (UAB)
- Carmen García (UAM)

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

– Andrés Hoyo (UC)
– Carlos Sanz (UCM)
– Fernando Molina (UPV)
– Xosé Manuel Nuñez Seixas (USC)
– Ivana Frasquet (UV)
– Pilar Salomón (UZ)

La dirección del Máster ha correspondido al profesor Carlos Sanz y la subdirección al profesor Fernando Molina. La Universidad Complutense de Madrid ha ejercido este curso académico las funciones de coordinación de todo el programa.
La Comisión de Coordinación ha mantenido una actividad constante mediante las comunicaciones mantenidas entre sus miembros a través del correo electrónico y de las reuniones presenciales programadas para el curso.

En este sentido, las actividades concretas llevadas a cabo para la coordinación incluyen:

- Reuniones presenciales de los coordinadores de cada sede
- Reuniones virtuales de los coordinadores de cada sede
- Reunión de cada coordinador con el profesorado de su propia sede.
- Revisión de las guías docentes por la CCA de cada sede y aprobación por el Consejo de Departamento vinculado a la titulación.

Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Respecto al TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadora (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (3,89) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura, siendo esta puntaución mayor que la del curso anterior que era de 3,44. El más bajo (3,61) es el ítem relativo al aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster. Aún así esta puntuación es mayor que la del curso anterior que era de 3,28.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3,79 en la encuesta de satisfacción de los profesores, siendo esta puntuación más elevada que la del curso pasado.
- Por otro lado, los estudiantes valoran muy positivamente la integración del trabajo del profesor en una asignatura con respecto a otros profesores y asignaturas, obteniendo una puntuación de 4,55. Esta puntuación ha mantenido un crecimiento sostenido respecto a cursos anteriores en los que se encontraba en 4,23, 3,93 y 3,73, y está por encima de la media de la universidad. Lo que refuerza el éxito de las tareas de coordinación entre el profesorado del máster.
- Asimismo, el ítem sobre la atención tutorial de los profesores ha sido valorado con 4,67, siendo esta puntuación un poco por debajo del curso pasado pero por encima de los otros cursos anteriores, notándose un claro incremento en este aspecto y estando por encima de la media de la universidad que se queda en un 4,27.
- Al respecto de la coordinación entre los profesores, los estudiantes han valorado ésta con un 3,52, siendo una media superior a la de la universidad y la mayor obtenida en todos los registros desde el inicio del máster en el curso 2009/10.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.
Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,36 de media, mejorando la puntuación del curso pasado que fue de 2,91 y estando por encima de la media de la universidad.
Sobre el adecuado desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías, la valoración de los estudiantes alcanza un 3,56, estando por encima de la media de la universidad y siendo la valoración más elevada de los últimos cuatro cursos.
Para el profesorado, la secuencia de las materias es adecuada porque evita vacíos y duplicidades, evaluando este ítem con un 3,74, manteniéndose en la media de los cursos anteriores.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE

La Comisión de Título, en fecha 25 de junio de 2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Ivana Frasquet (Directora)
- Ana Aguado
- Anaclet Pons
- Julián Sanz
- Mª Cruz Romeo
- Mª José Yllera (PAS)

Firma del responsable