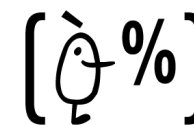




E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA  
E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA  
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)  
Màster en gestió de negocis internacionals (i-MBA)  
CURSO 2023 - 2024



## 1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	90,91%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	74,42%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso <b>(CURSO ANTERIOR)</b>	26,92%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	96,43%
I.DE7.06	Tasa de graduación <b>(CURSO ANTERIOR)</b>	67,65%

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	81,82%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	81,82%

\* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
<b>ESTUDIANTES FINAL</b>			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.16	3.59	3.68

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.50	3.36	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	3.50	3.81	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	2.83	4.04	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	2.33	3.97	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	2.83	3.55	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.50	3.56	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	4.16	3.60	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	3.16	3.70	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	3.83	3.81	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	3.50	3.92	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	2.33	4.02	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4	3.88	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4	3.76	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.66	3.69	3.67
<b>PROFESORADO</b>			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	5.00	4.56	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	5.00	4.57	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.71	4.75	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.85	4.50	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.83	4.65	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.85	4.42	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.85	4.37	4.26

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	5.00	3.94	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.85	4.60	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	5.00	4.50	4.50
<b>GRADUADOS/AS</b>			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado		3.91	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes		3.60	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación		3.67	3.57
<b>EVALUACIÓN DOCENTE</b>			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.54	4.58	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.26	4.36	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.40	4.39	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.21	4.40	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.44	4.45	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.44	4.48	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.25	4.37	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.11	4.44	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.33	4.47	4.37
<b>PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)</b>			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
<b>GRADUADOS/IAS</b>			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo		3.93	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación		4.00	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos		3.93	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster		4.13	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado		4.41	4.14
<i>Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad &gt; Encuestas.</i>			

## 2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

## DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				

## DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<b>PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)	X				
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

<b>PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	X				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

<b>PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	X				
* <i>Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.</i>					

### 3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

#### PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

##### **1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

Las guías docentes estén accesibles y públicas en la página web de la titulación, en las tres lenguas, inglés, valenciano y castellano. La información incluida esté actualizada.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios.

Para completar la información, es importante destacar que el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas. El ítem 6 de la encuesta de satisfacción alcanza una puntuación de 3.5 sobre 5.

No obstante, el ítem 7 referido a la disposición de la guía antes de la matrícula alcanza una puntuación de 2.83. Las guías docentes están disponibles en la web de la UV pero quizás los estudiantes no son conscientes de ello antes de la matrícula.

##### **2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es detallada. Existe una variedad de pruebas para poder acometer una evaluación adecuada de las competencias relevantes en cada módulo.

##### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

El profesorado considera que el perfil del egresado y los objetivos del máster son interesantes y están actualizados (la puntuación del ítem 1 es 5 sobre 5). Además consideran que el contenido del programa previsto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado (el ítem 16 alcanza una puntuación de 4.86 sobre 5). Los estudiantes del máster valoran positivamente la información que contienen los programas pero no tanto su implementación. Así, las valoraciones del ítem 11 sobre cumplir la planificación inicial y del ítem 26 sobre el cumplimiento del calendario previsto alcanzan un valor de 2.33 sobre 5. En realidad suelen haber cambios respecto al programa previsto debido a la participación de profesores externos que son profesionales y que requieren cambios en los días en que impartir sus sesiones. Estimamos que su aportación es fundamental en el máster y por ello les ofrecemos esta flexibilidad. Aunque tratamos de anunciar estos cambios con antelación a los estudiantes es cierto que se producen con cierta frecuencia, pues las agendas de estos profesionales son dinámicas y no siempre es posible planificar sus sesiones con varios meses de antelación.

#### **4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. En este sentido, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Los directores del máster en la UV han mantenido reuniones periódicas con los coordinadores y profesores de todas materias para, entre otros aspectos, analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos. Respecto a las materias del primer cuatrimestre, comunes en todas las universidades de la alianza IBSA, esta reunión se celebra a nivel internacional anualmente cada mes de junio. En ella los coordinadores ponen en común la organización del curso anterior y sus resultados. Además los directores del máster en la UV mantienen comunicación fluida con los coordinadores y profesores de la UV durante el cuatrimestre. Respecto a los módulos de la especialidad que se ofrecen en el segundo cuatrimestre, los directores mantienen comunicación regular con todos los profesores implicados, todos ellos pertenecientes al departamento de Comercialización e investigación de mercados.

- Los directores del máster en la UV celebraron una reunión con la CCA el día 21 de septiembre de 2023 para coordinar el inicio del primer cuatrimestre. Existe un acta de dicha reunión, compartida y consensuada con todos los miembros de dicha comisión. Finalizado este cuatrimestre, los directores convocaron a una reunión a los profesores del primer cuatrimestre y del segundo cuatrimestre de la UV simultáneamente el día 7 de mayo de 2024 para tratar temas sobre la organización del programa y del curso en marcha. Se redactó un acta de dicha reunión que fue compartida por mail a todos los asistentes.

- Los coordinadores de cada módulo en la UV han mantenido reuniones de coordinación con el profesorado que imparte clases en un mismo módulo. Estas reuniones están lideradas por el coordinador de cada módulo. Existe evidencia de dichas reuniones, por las actas de las reuniones internacionales, y por las actas de los módulos de la especialización (del segundo cuatrimestre) que los coordinadores redactan y envían a los directores del máster.

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación inicial, la coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial al TFM. En la coordinación de este módulo está implicada la codirectora del máster, junto con otra profesora del máster. Ambas son además tutoras de TFM regularmente, y contactan con egresados para que realicen seminarios a los estudiantes sobre este módulo. El profesorado tutor orienta al estudiantado asignado, supervisa el proceso y da el visto bueno a la presentación y defensa del TFM.

La CCA se reúne de manera ordinaria al iniciar y finalizar cada semestre, para la aprobación de las guías docentes, la OCA, y otros procedimientos establecidos en el SGIC. Estas reuniones se celebran tanto de manera presencial como híbrida.



- El profesorado está muy satisfecho con la tareas de coordinación y así lo evidencia el ítem 11 sobre coordinación de profesores e interdepartamental que alcanza una puntuación de 4.86 sobre 5. No obstante esta coordinación no es suficientemente visible al estudiantado ya que el ítem 12 sobre la coordinación entre el profesorado alcanza una puntuación de 2,83 sobre 5. Por ello se tratará de comunicar al estudiantado acerca de estas reuniones en futuras ediciones del máster.

#### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Tanto el profesorado como el estudiantado muestran su conformidad en la secuenciación de los contenidos y adquisición de competencias. De parte del estudiantado, el ítem 5 sobre la secuencia de las materias alcanza una puntuación de 3,5 y el ítem 27 sobre el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes alcanza un valor de 4 sobre 5. Por su parte, el profesorado valora con 5 el ítem 4 sobre la estructura y la secuencia de las materias.

#### **6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

### **PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)**

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

#### **1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

Los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, y se han detallado en las guías docentes. Los métodos de evaluación son coherentes con las competencias que se han especificado en el programa formativo (VERIFICA) y ambos aspectos junto a los resultados de aprendizaje, están completos en las guías docentes.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación. Los métodos de evaluación son:

- 1.Pruebas de evaluación escritas y/u orales, que constarán de cuestiones teóricas, prácticas, o resolución de problemas.
- 2 Participación en el aula en las actividades de discusión y resolución de casos o ejercicios, demostrando la implicación del estudiante.

3. Presentación oral y/o escrita de actividades prácticas como casos de estudio, ejercicios o cuestiones, desarrolladas de forma individual y/o en equipo.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. Las memorias se aplican preferentemente a lecturas y, actividades periódicas requeridas.

El Trabajo final de Máster es evaluado por el propio tutor-supervisor y además por un comité de tres doctores/supervisores de TFMs en base a una rúbrica contenida en la guía docente de este módulo. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

En conclusión, consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster se encarga de verificar las guías docentes de cada asignatura cada curso, evaluando que contienen las competencias del programa formativo y si el sistema de evaluación es el adecuado conforme al VERIFICA y útil para lograr las competencias propuestas.

Después de analizar todos los aspectos, y para completar este punto, hacemos referencia a la valoración positiva del estudiantado sobre los procedimientos y criterios de evaluación (el ítem 28 alcanza una puntuación de 4) y a la valoración muy positiva del profesorado (el ítem 17 alcanza la valoración máxima de 5).

## **2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster varía en función del tipo de asignatura. Se combinan ejercicios individuales que pueden desarrollarse en el aula y fuera del aula, aplicación del método del caso, discusión según lecturas recomendadas, proyectos realizados en equipo, seminarios ofrecidos por profesionales expertos en diversas materias y, visitas a empresas relacionadas con las materias en curso. En el Módulo del Trabajo Fin de Máster se ofrecen diversos seminarios informativos, se proponen actividades individuales iniciales de búsqueda de literatura relevante en torno al tema seleccionado por el estudiante y, se realizan presentaciones en el aula sobre el desarrollo esperado del tema. Posteriormente se trabaja a nivel individual atendiendo a sesiones de tutorías con el tutor-supervisor de cada estudiante. Las diversas metodologías aparecen detalladas en las guías docentes de cada módulo.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA.

Por otro lado, la dirección del departamento de Comercialización e investigación de mercados ha promovido la realización de reuniones de coordinación a nivel departamental para estar al tanto, especialmente, del desarrollo de las guías docentes de la especialidad impartida en el segundo cuatrimestre, ya que todos los profesores implicados pertenecen a este departamento. A nivel de centro, de la Facultad de Economía de la UV también se celebran reuniones para tratar temas relativos a la coordinación y gestión de los másteres del centro.

Corroborando lo anterior, destacamos el ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, que ha obtenido una puntuación de 4. En cuanto al profesorado, el ítem 7 sobre la organización del máster es de 4,86 sobre 5.

### **3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica. Cabe señalar además el análisis que a este respecto se realiza en las reuniones internacionales de coordinación de los módulos comunes en todas las universidades de la alianza IBSA.

### **4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido los directores del Máster junto con la CCA han realizado reuniones desde el principio con el estudiantado para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida (dicho ítem alcanza una valoración de 4,67 sobre 5). Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 que alcanza la máxima valoración de 5 y que indica que se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia.

### **5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster se especifica que el Trabajo fin de máster es obligatorio, debe estar relacionado con la especialidad elegida, y se computará con 30 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con una extensión inferior a 20000 palabras que incluya una revisión bibliográfica y un trabajo empírico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso de elaboración del Trabajo fin de máster, el estudiantado será capaz de:

- Analizar y aplicar marcos conceptuales como base para el desarrollo y/o aplicación de ideas en un contexto de investigación.
- Identificar y evaluar diferentes enfoques conceptuales y aprender a utilizar con destreza métodos, técnicas y herramientas de análisis en el entorno empresarial global.

- Identificar y analizar información compleja.
- Realizar un presentación oral del Trabajo fin de máster considerando la necesidad de sintetizar su contenido, destacando la formulación de objetivos, la rigurosidad en la metodología y el trabajo de campo realizado.

En la rúbrica de evaluación que consta en la guía docente, las partes de más peso en la evaluación son la revisión de la literatura (con un 20%), la metodología (15%) y el análisis de resultados y las conclusiones (15% y 10%).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

## **6. Tasas de rendimiento de la titulación**

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 95% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 95 % de tasa de eficiencia.

Aunque todavía no tenemos datos sobre estas tasas, ya que únicamente se han implantado y obtenido datos de dos anualidades o cursos académicos, si analizamos los datos disponibles (tasa de éxito, de rendimiento, y personas presentadas) inferimos que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA se pueden conseguir.

### **a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas**

No tenemos las cifras actualizadas para el curso 2023-2024, ya que los socios tardan en enviar las notas alcanzadas por los estudiantes. Esto hace que las tasas que ofrece el sistema no estén actualizadas. En el curso 2023-2024, de los estudiantes que cursaron los módulos de la especialización en la UV aprobaron todo excepto un estudiante que no se presentó al TFM.

En el curso 2022-2023, el 94.12% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 99,74% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 81,84 %.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

La tasa de abandono que consta es del 26,9% si bien es posible que no esté actualizada debido a que las universidades internacionales en ocasiones envían las notas finales pasado el curso académico.

### **c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)**

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 96,43%.

### **d) Tasa de graduación**

Sin embargo, si podemos calcular la tasa de graduación del estudiantado del curso anterior, cuyo valor es de 67,65%. Nuevamente pensamos que es probable que esta cifra esté afectada por el retraso en intercambiar las notas finales, debido a diferentes plazos de defensa del TFM. En ocasiones es preciso hacer diligencias en nuestras actas y esto puede ocasionar que las cifras no estén actualizadas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

#### 4. PUNTOS FUERTES

En general destaca la valoración positiva del programa por parte del estudiantado con puntuaciones por bloque superiores a 3 en la encuesta de satisfacción. Igualmente, la valoración del profesorado es incluso más positiva.

#### 5. PUNTOS DÉBILES

Ha destacado la baja valoración sobre la planificación inicial de las actividades programadas por parte del alumnado.

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

#### 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE6-1	Mejorar la comunicación de los cambios en la programación de actividades	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de	ACCIONES: Comunicar los cambios de programación con la mayor premura posible.	X Coordinadores y profesores de los módulos implicados	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2024 Curso fin:	Puntuación del ítem 11 de la encuesta de satisfacción final del estudiantado	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	SI / NO	

		evaluación							
		[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES:	X Coordinadores y profesores de los módulos implicados	[ ] Alta [x] Media [ ] Baja	Curso inicio:  Curso fin:		[x] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado	SI / NO