E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA DEPENDENCIA
CURSO 2018-19

Facultat de Psicologia

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
- Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

EVIDENCIAS

Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés

EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.50
EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.57
ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.82
ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.18
ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	4.18
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.45
ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.82
ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.36
ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.82
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.55
PROF	4- La estructura y la secuencia delas materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.33
PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3.91
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.20
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4.15
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.17
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.24
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	2.50

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2015-16	Mejorar las guías docentes (o fichas)	1. Revisar guías docentes para subsanar errores de estilo. 2. Traducirlas a las tres lenguas (castellano, valenciano e inglés)	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiandor/a de asignatura	2018	2019	X SI □ NO-

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Las evaluaciones que los estudiantes han realizado de las guías docentes en el curso 2018-2019 han sido muy positivas, con una valoración de 4.18 sobre 5 en los dos aspectos por los que se les pregunta: la información contenida y su disponibilidad. Es importante señalar que dicha puntuación es superior a la media obtenida por los másters de la Universitat de València, 3.34 y 3.68 respectivamente, así como que ha mejorado de forma sustancial con respecto a las

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

evaluaciones de nuestro máster en el curso 2017-2018, en las que se obtuvieron puntuaciones de 2.92 y 3.09, respectivamente.
Dados los excelentes resultados, así como la mejora con respecto a otros cursos, no se ve necesario realizar ninguna acción de mejora a este respecto.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha comprobado la coherencia de las guías docentes respecto a lo especificado en la Memoria del Plan de estudios. Las competencias a desarrollar en las guías docentes de cada módulo respetan las especificadas en la Memoria, y los contenidos y procedimientos de evaluación son comunes.

El presente curso se ha trabajado en la mejora de las guías docentes, adaptándolas a las 3 lenguas (castellano, valenciano e inglés).

En el ítem 27 de la encuesta al alumnado se les preguntaba por si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado correctamente. La puntuación obtenida por el Máster en el curso 2018/19 ha sido de 4.55, por lo que se considera que el contenido de las guías docentes es realista y ajustado a lo que se ofrece en el aula. A su vez, la bibliografía recogida en las guías docentes se encuentra actualizada y el alumnado así lo valora en la encuesta (4.36).

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para responder a esta cuestión van a pasarse a analizar las puntuaciones de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos implicados:

Respecto a la evaluación del profesorado, podemos constatar que el alumnado se encuentra satisfecho con el cumplimiento de los aspectos generales planteados en la guía docente, ya que se ha obtenido un 4.50 de media en el ítem que hacía referencia a esta cuestión. Esta puntuación se encuentra por encima de la media global de Masteres (4.20) y es superior a la obtenida en años anteriores (3.63 en el curso 2017/18 y 4.10 en el 2016/17).

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los estudiantes han manifestado en la encuesta de satisfacción que se ha respetado satisfactoriamente la planificación inicial y las actividades programadas por la que se le preguntaba en el ítem 11 (4.45). El ítem 26 hacía referencia al cumplimiento del calendario de trabajo inicial respecto a los contenidos que se han impartido, la puntuación obtenida en este ítem ha sido de 4.82 Ambas puntuaciones se encuentran muy por encima de la media de la Universidad, siendo de 3.44 y 3.61 respectivamente. Al comparar las puntuaciones del curso más reciente con las obtenidas durante los últimos cinco cursos, podemos observar cómo estas han mejorado notablemente.

En cuanto a la opinión reflejada en la encuesta por el profesorado, este parece considerar satisfactoria la adecuación del contenido programado para las asignaturas y el periodo real para impartirlo ya que en el ítem que preguntaba por ella se ha obtenido un 4.24 (puntuación similar a la media de la Universidad, 4.27). A su vez, esta puntuación es superior a la obtenida en el curso 2017/18, siendo entonces de 3.95.

Estos resultados contrastan con los obtenidos en el colectivo de graduados. En su encuesta se incluía una pregunta sobre si se había desarrollado el contenido de las guías docentes de forma adecuada, y la puntuación en ella fue de 2.50. Esta puntuación se encuentra por debajo de la media de la Universidad y de la obtenida en cursos anteriores.

Al reflexionar sobre esta puntuación observamos que se basa en las respuestas enviadas por tan solo 4 egresadas, de distintas promociones, lo que no nos permite identificar un posible problema en un curso concreto y nos lleva a dudar de la representatividad de dicha puntuación.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Para la adecuada coordinación del profesorado y la secuenciación de los contenidos del máster se cuenta con los siguientes mecanismos de coordinación:

La responsabilidad académica del Máster recae en la Comisión de Coordinación Académica (CCA). Esta Comisión definirá dos niveles de coordinación dentro del plan de estudios:

- A nivel de módulo: Se establece la figura de responsable de módulo, que será el encargado de velar por el cumplimiento de los contenidos/competencias establecidos para cada módulo. De manera que:
  - Se evite un inadecuado solapamiento de contenidos entre asignaturas del mismo módulo.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Se asegure el cumplimiento de todos los contenidos/competencias definidos para el conjunto de asignaturas que forman el módulo.
- Se asegure que la secuencia de contenidos y actividades formativas en las asignaturas es la adecuada para que el/la estudiante alcance las competencias establecidas en el módulo.

- A nivel de título: La CCA será la encargada de
  - Coordinar las actividades de las distintas asignaturas que forman el curso, tanto a nivel de contenidos como de carga de trabajo del/de la estudiante. La programación, coordinación y supervisión de los procesos de enseñanza/aprendizaje que garanticen la adquisición de las competencias generales del título.

Con la misma intención de coordinar los contenidos a través de los módulos y las asignaturas, y secuenciar los mismos se han llevado a cabo una serie de acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparte distintas asignaturas en el mismo grupo.
- Los Coordinadores del Máster, D. José Manuel Tomás y Dña. Laura Galiana mantienen reuniones al inicio y final de cada semestre con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Los Coordinadores del Máster, D. José Manuel Tomás y Dña. Laura Galiana mantienen reuniones al inicio y final de cada semestre con el profesorado de cada materia para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo del curso.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Cabe una especial mención a los Módulos de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Máster:

- Por lo que respecta a las Prácticas Externas, se ha determinado como profesora responsable a Laura Galiana. La responsable es la encargada de canalizar las relaciones entre las empresas y la universidad. Junto con la colaboración de la Fundación Universitaria – ADEIT, es la encargada de garantizar la oferta de plazas para el alumnado.

Cada alumnado cuenta con un tutor de prácticas de la universidad que es el encargado de realizar el seguimiento de su trabajo en el centro de prácticas. Para ello, el tutor académico se coordina con el externo para garantizar el adecuado desarrollo de las prácticas.

- TFM. Para la realización del TFM el alumnado cuenta con un tutor/a escogido por ellos. Este tutor/a debe valorar y aceptar la propuesta de trabajo planteada por el alumnado, orientarlo y supervisarlo, dando el visto bueno final para la defensa ante el tribunal. La aprobación de trabajos, tutores y tribunales depende de la CCA. Para desempeñar su labor en relación al TFM, la CCA se reúne de manera ordinaria: al comenzar el curso para revisar criterios y realizar la asignación de tutores, y a mitad y final de curso para valorar los trabajos y realizar un seguimiento.

Lo comentado anteriormente puede contrastarse con los resultados de las encuestas de satisfacción recogidas de los grupos de interés en relación a la coordinación docente del Máster.

En cuanto a la evaluación del profesorado cabe comentar que el alumnado se encuentra satisfecho con la coordinación entre el profesorado ya que se ha obtenido una puntuación de 4.57 de media en el ítem relativo a la integración del trabajo de cada profesor con el trabajo del resto de profesores. Esta cifra se encuentra por encima de la media del Global de Masteres (4.00) y es superior a la obtenida los cursos anteriores, habiendo sido de 3.57 en el curso 2017/18 y de 4.14 en el 2016/17.

El alumnado del Máster considera que la coordinación ha sido adecuada, ya que la puntuación en el ítem relativo a ella ha sido de 3.82. Esta puntuación se encuentra un punto por encima de la media de la universidad y supone la puntuación más alta de la titulación en los últimos 5 años.

Al valorar la opinión del profesorado que imparte docencia en el Máster podemos observar que en general ha considerado satisfactoria la coordinación. En concreto, la valoración más alta es la obtenida en la coordinación entre la

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

teoría y la práctica de las materias (4.20), seguida de la coordinación interdepartamental (4.17) y la de las distintas materias del Máster (4.15). La puntuación más baja, aun siendo adecuada, es la obtenida en la valoración de la coordinación de los distintos profesores del Máster (3.91). Estas puntuaciones se encuentran próximas a las medias de la universidad, teniendo resultados inferiores la coordinación entre profesores y entre teoría y práctica. Los valores de todos los ítems comentados suponen una mejora respecto al curso anterior.

5. **Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,8 de media, mejorando la puntuación del curso pasado y estando más de un punto por encima de la media de la universidad. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4.55, media que vuelve a estar más de un punto por encima de la Universidad. Ambas puntuaciones suponen una clara mejoría respecto a los últimos cinco años, donde nunca se habían obtenido resultados tan elevados.

En cuanto al profesorado, también considera que la estructura y secuencia de materias evita duplicidades y huecos, obteniendo una media de 4.33. Esta puntuación es superior a la media de la Universidad, y a la obtenida durante el curso anterior (2017/18), siendo de 4.21 y 3.75 respectivamente.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	Reuniones de coordinación entre los coordinadores del módulo y los distintos profesores que participan en estos, y revisión de la implementación de las materias y ajuste a la guía docente	MEDIA	2019-2020	Coordinadores de módulo