



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TÉCNICAS EXPERIMENTALES EN QUÍMICA  
CURSO 2017-18**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,18
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,18
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,38
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4,13
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4,73
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,50
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,62
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,69
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,50
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4,20
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,50
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,10
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,10
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3,90

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,70																																
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,30																																
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4,33																																
	<b>Indicadores</b>																																			
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>																																				
<b>COMENTARIOS:</b>																																				
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p><b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b></p>																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso detección</th> <th>Objetivos a conseguir</th> <th>Acciones desarrolladas</th> <th>Prioridad</th> <th>Responsable</th> <th>Fecha de Inicio</th> <th>Fecha de finalización</th> <th>Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8"><b>COORDINACIÓN DOCENTE</b></td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>Mejora en la reordenación de las materias</td> <td>1. Análisis de los problemas concretos que implican una puntuación baja por parte de los estudiantes en el apartado relacionado con la secuencia correcta de las materias.</td> <td>ALTA</td> <td>Comisión de coordinación académica, Director del máster y los diferentes profesores responsables de cada asignatura</td> <td>2018</td> <td>En proceso</td> <td><input type="checkbox"/> SI x NO- Justificación: Se ha desarrollado un informe, juntamente con los alumnos del curso anterior, para consensuar con ellos el orden que se considera más adecuado para alcanzar un nivel de aprendizaje óptimo</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>Mayor concordancia entre las actividades previstas inicialmente y las desarrolladas</td> <td>1.- Se han realizados encuestas a los estudiantes con el fin de conocer en que asignaturas no se ha cumplido el 100% entre las actividades previstas y las desarrolladas y los motivos por</td> <td>ALTA</td> <td>Comisión de coordinación académica, Director del máster y los diferentes profesores</td> <td>2018</td> <td>En proceso</td> <td><input type="checkbox"/> SI x NO- Justificación: Se ha desarrollado una encuesta con el fin de identificar las asignaturas en donde ha tenido lugar esta problemática</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>								2014-15	Mejora en la reordenación de las materias	1. Análisis de los problemas concretos que implican una puntuación baja por parte de los estudiantes en el apartado relacionado con la secuencia correcta de las materias.	ALTA	Comisión de coordinación académica, Director del máster y los diferentes profesores responsables de cada asignatura	2018	En proceso	<input type="checkbox"/> SI x NO- Justificación: Se ha desarrollado un informe, juntamente con los alumnos del curso anterior, para consensuar con ellos el orden que se considera más adecuado para alcanzar un nivel de aprendizaje óptimo	2017-18	Mayor concordancia entre las actividades previstas inicialmente y las desarrolladas	1.- Se han realizados encuestas a los estudiantes con el fin de conocer en que asignaturas no se ha cumplido el 100% entre las actividades previstas y las desarrolladas y los motivos por	ALTA	Comisión de coordinación académica, Director del máster y los diferentes profesores	2018	En proceso	<input type="checkbox"/> SI x NO- Justificación: Se ha desarrollado una encuesta con el fin de identificar las asignaturas en donde ha tenido lugar esta problemática
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																													
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>																																				
2014-15	Mejora en la reordenación de las materias	1. Análisis de los problemas concretos que implican una puntuación baja por parte de los estudiantes en el apartado relacionado con la secuencia correcta de las materias.	ALTA	Comisión de coordinación académica, Director del máster y los diferentes profesores responsables de cada asignatura	2018	En proceso	<input type="checkbox"/> SI x NO- Justificación: Se ha desarrollado un informe, juntamente con los alumnos del curso anterior, para consensuar con ellos el orden que se considera más adecuado para alcanzar un nivel de aprendizaje óptimo																													
2017-18	Mayor concordancia entre las actividades previstas inicialmente y las desarrolladas	1.- Se han realizados encuestas a los estudiantes con el fin de conocer en que asignaturas no se ha cumplido el 100% entre las actividades previstas y las desarrolladas y los motivos por	ALTA	Comisión de coordinación académica, Director del máster y los diferentes profesores	2018	En proceso	<input type="checkbox"/> SI x NO- Justificación: Se ha desarrollado una encuesta con el fin de identificar las asignaturas en donde ha tenido lugar esta problemática																													

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		los que no ha tenido lugar esa concordancia.	responsables de cada asignatura		
		<p><b>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</b></p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación para el curso 2017-18 y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa. Además, cabe destacar que las guías docentes se encuentran accesibles a los estudiantes en tres idiomas, Castellano, Valenciano e Inglés. A modo de ejemplo a continuación se incluyen los tres links de una de las asignaturas (Técnicas cromatográficas y afines. Acoplamiento de técnicas, Código de la asignatura 42930) impartida dentro de la materia I. dichos links dan acceso a, la guía docente de la asignatura, las fechas de impartición, las dos convocatorias de examen oficial, así como el profesorado implicado en la docencia de la misma.</p> <p>Castellano: <a href="https://www.uv.es/fatwirepub/Satellite/universitat/es/asignaturas-1285848941532.html?idA=42930&amp;idT=2109;2019">https://www.uv.es/fatwirepub/Satellite/universitat/es/asignaturas-1285848941532.html?idA=42930&amp;idT=2109;2019</a></p> <p>Valenciano: <a href="https://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/estudis-postgrau/masters-oficials/oferta-masters-oficials-1285848941532.html?idA=42930&amp;idT=2109;2019">https://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/estudis-postgrau/masters-oficials/oferta-masters-oficials-1285848941532.html?idA=42930&amp;idT=2109;2019</a></p> <p>Inglés: <a href="https://www.uv.es/uvweb/college/en/postgraduate-courses/official-master-s-degrees/official-master-s-degrees-offered-1285848941532.html?idA=42930&amp;idT=2109;2019">https://www.uv.es/uvweb/college/en/postgraduate-courses/official-master-s-degrees/official-master-s-degrees-offered-1285848941532.html?idA=42930&amp;idT=2109;2019</a></p> <p>Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (4,13 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matricula (4,73), ambos valores se encuentran por encima de la media de la Universitat de València y además son similares a los del curso anterior 4,33 y 4,50 respectivamente (curso 2016-17).</p> <p>Quisiéramos señalar que se puede constatar que las guías docentes durante el curso 2017-18, estuvieron accesibles con anterioridad a los procesos de preinscripción de los alumnos, por lo que resulta curioso la valoración otorgada por algunos alumnos.</p>			

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del máster en Técnicas Experimentales en Química y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo en cuanto a los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de esta titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy clara, incluyendo el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información está especificada en la memoria de verificación y está transcrita en cada una de las guías docentes.

Por último, y con el fin de mejorar, aún si cabe, el grado de satisfacción de los estudiantes en algunas de las materias, desde la Comisión, se ha solicitado al profesorado implicado que revise la guía docente de su asignatura y actualice el punto correspondiente a la bibliografía. Además, se ha propuesto la modificación de algunos puntos del programa de diversas asignaturas como es Laboratorio de análisis industrial (cod. 42937), con el fin de hacerlas más atractivas y concordantes con el mundo profesional con el que se encontrarán los futuros egresados.

**3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que el profesorado ha completado los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, evaluando dicho apartado con un 4,18 sobre 5, valor que coincide con la media de la Universitat de València. Este valor tan elevado, no sólo es gratificante entre el profesorado de nuestro Máster, sino que también lo ha de ser entre el de la Universitat de València que imparte másteres universitarios. En el curso 2016-17, la media de este apartado se encontraba en 4,02 para nuestro máster, siendo la media dentro de la Universitat de València 4,16.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,50 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Este valor nos ha preocupado, por lo que se ha procedido a llevar a cabo una encuesta entre los estudiantes del curso 2017-18 con el fin de conocer cuáles han sido los motivos de esta valoración. Suponemos que la valoración se debe a las posibles modificaciones que tuvieron lugar por bajas por enfermedad de algunos profesores. Frente a esto la CCA decidió modificar el calendario con el fin de que los profesores implicados pudiesen impartir su docencia asignada.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4,33.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,30).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.

**4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura o que comparten un mismo grupo.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de los departamentos vinculados a la titulación.
- Desde la dirección del Máster se han mantenido reuniones con el fin de establecer los calendarios académicos (junio 2017), previamente al inicio del curso académico, con el fin de programar cada una de las materias y que exista una secuenciación coherente de los contenidos. Además, se vela para que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Los profesores responsables de cada asignatura se han reunido con los profesores que impartirán cada uno de los grupos con el fin de revisar las guías docentes y comprobar que la distribución de las prácticas a realizar sea la óptima.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Por otro lado, los profesores responsables de cada asignatura se reúnen en septiembre con los técnicos de laboratorio, con el fin de comprobar que todos los reactivos, patrones, muestras se encuentran a disposición de los alumnos, y que el instrumental científico se encuentra en óptimas condiciones.
- Desde la dirección del Máster se han mantenido reuniones con los coordinadores de las materias (mayo 2017) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo del curso.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.  
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

**-Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Coordinación Académica del Máster, existiendo un responsable de las prácticas externas (El Director/a del Máster), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas externas se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro, coordinándose también con el tutor de la entidad colaboradora.

**-Trabajo Fin de Máster**. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadoras (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obteniendo una valoración alta los ítems referentes a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores y la teoría y la práctica de una misma asignatura (ambas con un 4,10). El aspecto que evalúa la coordinación interdepartamental es el peor valorado obteniendo un 3,70. Por ello, desde la CCA, se ha analizado esta puntuación y se ha considerado no disminuir el número de reuniones de coordinación del título, con el fin de mantener dicho nivel, haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que adquieren los estudiantes.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3,62 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, por ello se plantea desde la CCA que los profesores reflejen durante sus clases la coordinación previa existente entre las diferentes materias con el fin de introducir en primer lugar los conceptos básicos (asignaturas de la Materia I) y posterior aplicación de dichos conocimientos en las asignaturas de la Materia II)- Además durante el acto de inicio del Máster, se hará referencia desde la dirección del mismo en dicho aspecto.

Para finalizar el análisis de las encuestas es importante destacar que todos los ítems obtienen un valor por encima de la media de la universidad, a excepción del ítem que hace referencia a la coordinación entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas que, como se ha comentado, se van a tomar medidas para su mejora.

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, especialmente se revisan los contenidos de las materias, para evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentar una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES consideran que la secuencia de las materias es adecuada, sin vacíos ni duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,38 de media, valor similar a la media obtenida en los últimos años. Sin embargo, es un valor inferior al obtenido el curso 2016-17 (4,00), por ello se ha propuesto el desarrollo de un informe, conjuntamente entre los alumnos y los profesores del curso 2017-18, para consensuar el orden que se considera

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

más adecuado para alcanzar un nivel de aprendizaje óptimo, así como evitar duplicidades. Sin embargo, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4,20, media que vuelve a estar por encima de la universidad. Por otro lado, hay que destacar que el profesorado ha evaluado con un 4,50 que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades frente a la evaluación de un 3,38 emitido por parte de los estudiantes.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

**VALORACIÓN**

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		X			

**PUNTOS FUERTES**

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

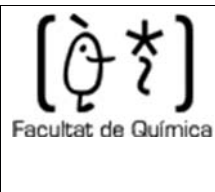
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
No se han detectado puntos débiles en este apartado aunque desde la CCA se seguirá velando para garantizar los excelentes resultados obtenidos				



La Comisión de Título, en fecha 31-12-2018 de 2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Dña. María Lara García
- D. Francisco Estevan Estevan
- D. Javier Alarcón Navarro
- Dña. Carmen Molins Legua
- Dña. Yolanda Martín Biosca
- D. Ernesto Francisco Simó Alfonso

Firma del responsable:

D: Ernesto Fco. Simó Alfonso

Director del Máster.