



E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)



Màster en màrqueting i investigació de mercats

CURSO 2023 - 2024

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	90.63%
I.DE7.02	Tasa de éxito	96.76%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	93.67%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	14.49%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	94.36%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	72.31%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	54,31%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	92,65%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	58,62%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.56	3.59	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.41	3.36	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	3.79	3.81	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	3.90	4.04	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.23	3.97	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	3.56	3.55	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.57	3.56	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.46	3.60	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	3.59	3.70	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	3.64	3.81	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.14	3.92	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.07	4.02	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	3.90	3.88	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	3.67	3.76	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	3.53	3.69	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.31	4.56	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.23	4.57	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.94	4.75	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.44	4.50	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.64	4.65	4.52

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
c) Las diferentes materias del máster	4.33	4.42	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.23	4.37	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.77	3.94	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.64	4.60	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.55	4.50	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.16	3.91	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	2.33	3.60	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	2.50	3.67	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.63	4.58	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.41	4.36	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.43	4.39	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.43	4.40	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.47	4.45	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.44	4.48	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.39	4.37	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.47	4.44	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.51	4.47	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50

* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/IAS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3.33	3.93	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3.16	4.00	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3.20	3.93	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.00	4.13	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.40	4.41	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título		X			
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos		X			
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos		X			
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado		X			
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)		X			
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones		X			
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes		X			
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura		X			
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje		X			

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
--	----------	----------	----------	----------	-----------

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos		X			
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		X			
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios		X			

* *Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.*

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios. Estas guías se encuentran en castellano, valenciano e inglés, y recogen la información necesaria para el desarrollo de la asignatura.

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relacionados con este aspecto, comentamos los siguientes ítems:

- Ítem 6: la información que contienen las guías docentes de las asignaturas ha sido valorada satisfactoriamente como amplia y detallada pues su media es muy cercana a 4. Esta media es muy similar a la media del Centro y ligeramente superior a la presentada por la UV. Por tanto, la puntuación recibida en la adecuación de las guías docentes es muy positiva.
- Ítem 7: la disponibilidad de las guías docentes antes de la matrícula está valorada también muy positivamente alcanzando casi el valor de 4. En este caso, esta media es ligeramente inferior a la media del Centro y de la UV. Sobre esta cuestión hay que señalar que el periodo de matrícula de los estudiantes del Máster se inicia en el mes de julio, momento que corresponde al curso anterior al que éstos se matriculan. Así pues, este hecho no favorece a que este ítem sea mejor valorado.

La evolución temporal de estos 2 ítems desde el curso 2018-2019 es muy positiva ya que en ese curso se parte de una valoración media alrededor de 3 y a lo largo de los sucesivos cursos ha ido aumentando hasta alcanzar un incremento total de 1 punto. Por tanto, el esfuerzo que este Máster ha realizado en mejorar las guías docentes y su disponibilidad se ha visto claramente reflejado en una elevada satisfacción por parte de los estudiantes.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo en los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las

diferentes asignaturas del Máster.

En relación con los sistemas de evaluación, se explica con transparencia el peso de cada una de las partes que componen la evaluación. Estas partes se definen de forma genérica con la finalidad de que desde la coordinación de la asignatura pueda flexibilizar y adaptar los procedimientos de evaluación propuestos en función del ritmo y el proceso de aprendizaje del alumnado. La experiencia nos indica que pueden sobrevenir circunstancias externas no controladas (por ejemplo, pandemia y DANA de Valencia), hechos que impactan en el desarrollo de las asignaturas. Es por ello que establecer sistemas de evaluación genéricos permiten ajustarse a los cambios imprevistos.

En relación con la bibliografía (ítem 25), el calendario de trabajo (ítem 26) y los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes (ítem 27) han recibido valoraciones muy positivas con valores alrededor de 4 y superiores a la media del Centro y la UV. Por lo tanto, la percepción por parte del estudiantado de este tipo de información recogida en las guías docentes se puede considerar muy satisfactoria. Este resultado es una muestra de la implicación del profesorado del Máster por ofrecer completa y actualizada en sus guías docentes.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados. Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relacionados con este aspecto, comentamos los siguientes ítems:

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado: la valoración del cumplimiento de los aspectos fundamentales planteados en la guía docente es muy satisfactoria, superando el valor de 4,6. Además esta valoración se encuentra por encima de la media del Centro y de la media de la UV. La evolución temporal desde el curso 2018-19 ha sido favorable, observando un incremento continuado a lo largo de estos cursos.
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado final: la valoración del cumplimiento de la planificación y las actividades programadas es también muy favorable, superando el valor de 4,2. En esta cuestión, las puntuaciones se encuentran muy por encima de la media del Centro y de la media de la UV, ya que estas están por debajo de 4. La evolución desde el curso 2018-19 es muy positiva. Partiendo de un valor cercano al 3,3, se ha conseguido un incremento total de casi un punto. Esta evolución refleja claramente que el estudiantado percibe los esfuerzos que ha realizado el profesorado por mejorar en cumplir con la planificación y actividades programadas.
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado final: el cumplimiento del calendario de trabajo inicial también es valorado muy satisfactoriamente superando el valor de 4. La satisfacción del estudiantado en esta cuestión, también se encuentra por encima del Centro y la UV. La evolución desde el curso 2018-19 es también positiva. Esta evolución refleja una mejoría en la percepción del estudiantado sobre los esfuerzos que ha realizado el profesorado por cumplir con el calendario de trabajo.
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado: el contenido del programa previsto de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es muy satisfactorio para el profesorado, superando el valor de 4,6. Esta valoración también supera las medias del Centro y de la UV. La evolución temporal ha sido positiva, observando un incremento continuado a lo largo de estos cursos.
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado: la valoración por parte de los graduados/as del cumplimiento del contenido de las guías docentes según lo planificado es aceptable por su parte. Sin embargo esta valoración cercana a 3 no es representativa porque procede solamente de 6 encuestas de un total de 49 egresados/as a los que se remitió la misma. Del mismo modo, aunque la evolución temporal de esta puntuación refleje una caída, dicha caída se explica también a partir de la disminución del número de encuestas recogidas. Desde el punto de vista estadístico, para que los resultados de una encuesta sean fiables al 95% y con un margen de error del 10% (siendo esta la situación más favorable), el tamaño muestral recogido debe ser de al menos 50 casos para una población de 100 individuos. Por tanto, trasladado a nuestro contexto esto significa que para un grupo de 49 egresados/as, un tamaño muestral de 6 individuos es claramente insuficiente para poder hacer una valoración fiable y representativa del

sentir de todos el estudiantado. Al menos, deberían haber contestado 24 estudiantes para poder hacer una valoración representativa de la satisfacción con el cumplimiento del contenido de las guías docentes.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de unidades orgánicas. Se trata de un mecanismo de coordinación docente horizontal/vertical con el objetivo de alcanzar un sistema de enseñanza-aprendizaje que revise los siguientes ejes: (1) Qué: contenido de los programas y bibliografía correspondiente, (2) Cómo: metodologías de enseñanza aprendizaje y (3) Con qué: sistemas, políticas y técnicas de evaluación. Mediante la técnica de coordinación within-between, se realizó esta revisión de los contenidos de las asignaturas tanto de grado como de Máster con el objetivo de actualizar y evitar solapamientos o duplicidades innecesarias en contenidos y metodologías. Además, también se persigue mejorar el orden de la enseñanza en cuanto a contenido, metodología y evaluación por cursos, tanto dentro del grado como entre grado y Máster. Para implementar esta técnica de coordinación, se llevó a cabo una estrategia de coordinación táctica por grupos de personas, identificando las áreas y especialidades de conocimiento, de modo que se crearon 6 unidades orgánicas ad-hoc coordinadas por un profesor/aque representan las áreas más relevantes del marketing, objeto de formación en este Máster.
- Reuniones de trabajo colaborativo. Es un mecanismo desarrollado por los coordinadores/as de las asignaturas para contactar periódicamente con su profesorado y revisar contenidos, planificación de actividades y sistemas de evaluación con el fin de asegurar el cumplimiento de la guía docente.
- Revisión y aprobación de las guías docentes de las asignaturas del Máster por parte de la Comisión de Coordinación Académica del Máster.
- Seguimiento sistemático por parte de la Dirección del Máster del cumplimiento de la programación docente, coordinando las diferentes actividades que se desarrollan simultáneamente y asegurando la coherencia en la secuenciación de contenidos y el equilibrio en la carga de trabajo del estudiantado a lo largo del curso. Este seguimiento se desarrolla en forma de atención telefónica, resolución de consultas via correo electrónico y reuniones personales con el profesorado que lo requiera.

Por último, señalar que los Estatutos de la UV establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios, reuniéndose de manera ordinaria según las necesidades académicas para debatir y tomar decisiones que son de su competencia.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- Ítem 8 de la encuesta de evaluación docente: la satisfacción del estudiantado con la integración del trabajo del profesor/a con el trabajo realizado por otros/as es muy elevado, alcanzado el valor de 4,47 y superando la media del Centro y de la UV. La evolución temporal desde el curso 2018-19 ha sido positiva, observando un incremento continuado a lo largo de estos cursos en casi medio punto.
- Ítem 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado: la satisfacción con la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada, superando la media de 3,5. Esta valoración además es también superior a la media del Centro y a la media de la UV. En cuanto a la evolución temporal, se observa un incremento favorable de casi un punto desde el curso 2018-2019. Esta evolución refleja una mejoría en la percepción del estudiantado sobre los esfuerzos que ha realizado el profesorado por coordinarse adecuadamente.

- Item 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado. En general la satisfacción del profesorado con los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación es muy positiva dado que superan los valores de 4. Los mecanismos que mayor valoración han recibido son los referentes a la coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias. De los 4 mecanismos que se han evaluado, el Máster supera en la mayoría la media del Centro y la media de la UV. Comparando este ítem con los cursos anteriores, la alta valoración de los 4 mecanismos de coordinación-comunicación destaca especialmente en el curso 21-22.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles algunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Para apoyar este argumento, destacamos que:

- Item 5 y 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado. Por una parte, el estudiantado considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades (ítem 5), ya que dicho ítem obtiene una media superior a 3,4. Además esta valoración supera las obtenidas por el Centro y la UV. Por otra parte, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo una media muy cercana al valor de 4 y situándose también por encima del Centro y de la UV. Así pues, concluimos que la secuenciación de las competencias es satisfactoria desde el punto de vista del estudiantado. Asimismo, en ambos ítems la evolución temporal desde el curso 2018-19 es muy favorable, aumentando en total en un punto esta satisfacción. Estos resultados revelan que los esfuerzos realizados por el profesorado en la secuenciación de las materias son percibidos satisfactoriamente por el estudiantado.
- Ítem 4 de la encuesta de satisfacción de profesorado. La valoración que realizan el profesorado sobre la estructura y la secuencia de las materias evitando vacíos y duplicidades es favorable, superando el valor de 4,3. Aunque esta media está ligeramente por debajo de la media del Centro y de la UV, estas diferencias son poco destacables. La evolución en los últimos cursos ha sido favorable, destacando especialmente el curso 21-22 que obtiene la mejor puntuación.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster. El documento VERIFICA prevé nueve modalidades principales de evaluación:

- SE1 - Examen teoría
- SE2 - Examen práctico
- SE3 - Examen final

SE4 - Evaluación continua
SE5 - Trabajo individual
SE6 - Trabajo en grupo
SE7 - Asistencia y participación
SE8 - Entrega de prácticas
SE9 - Presentación oral

Estos sistemas de evaluación se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación. En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones adecuadas, como se detalla en cada una de las guías docentes. Esta combinación de métodos de evaluación permite conocer el grado de cumplimiento de las competencias generales del Máster y específicas de cada módulo.

Las nueve modalidades recogidas en el Verifica se pueden agrupar en los siguientes grupos:

- Sistemas de evaluación basados en exámenes (SE1, SE2 y SE3): Miden los conocimientos teóricos y prácticos del alumnado a través de exámenes en diferentes modalidades (p.ej.: test, desarrollo etc.) que permiten valorar la comprensión, adquisición y aplicación de los contenidos aprendidos en las asignaturas.
- Sistemas de evaluación basados en trabajo en equipo (SE4, SE6, SE8): Miden la colaboración y la responsabilidad grupal mediante la evaluación continua, la realización de trabajos en equipo y la entrega de prácticas que promueven el debate y el aprendizaje colectivo. Estos sistemas permiten conocer el nivel de habilidades del alumnado relacionadas con el trabajo en grupo.
- Sistemas de evaluación basados en habilidades personales (SE5, SE7 y SE9): Miden las competencias individuales del alumnado, tales como la capacidad de trabajo autónomo, la participación activa en clase, la actitud y el interés por la materia, el grado de implicación en los contenidos, así como competencias vinculadas a la expresión oral que reflejen sus habilidades comunicativas para hablar en público.

Dentro del grupo de sistemas de evaluación basados en habilidades personales merece especial atención el Trabajo Final de Máster (TFM). Se trata de un trabajo transversal porque permite conocer el alcance de diferentes competencias recogidas en el Verifica. Este TFM es dirigido y guiado por un tutor/a responsable asignado al comienzo del curso y es evaluado por un tribunal formado por tres docentes a final de curso. Se valora la capacidad del estudiantado de la aplicación de los conocimientos adquiridos, la originalidad, el rigor académico y su viabilidad práctica.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Estos sistemas de evaluación recogidos en las guías docentes de cada asignatura son verificados por la CCA, la cual evalúa la coherencia entre dichos sistemas y las competencias del programa formativo.

Después de analizar todos estos aspectos, y para completar este punto, incluiremos el comentario de los siguientes 3 ítems de las encuestas:

- Ítem 28 de la encuesta de estudiantado: la valoración del ajuste de los procedimientos y criterios de evaluación a los objetivos propuestos es positiva, siendo superior a 3. En el curso 23-24 esta valoración es ligeramente inferior a la del Centro y de la UV. Aunque desde el curso 18-19 este ítem ha sufrido variaciones, el curso 23-24 es el más representativo dado el elevado número de encuestas recibidas (53).

- Ítem 17 de la encuesta del profesorado: la capacidad que tienen los procedimientos de evaluación para valorar adecuadamente el nivel de competencias adquirido por el alumnado ha sido muy satisfactoria para el profesorado, alcanzado una media superior a 4,5. Además, esta media supera a la media del Centro y de la UV. Asimismo, esta puntuación se ha mantenido en estos niveles altos satisfactorios en los cursos analizados, destacando el curso 21-22 que roza la máxima valoración posible.
- Ítem 12 y 13 de la encuesta del personal egresado: los resultados de estos dos ítemes se encuentran por debajo de 3, lo que podría ser indicativo de que las metodologías utilizadas y el proceso de evaluación no es satisfactorio para las personas egresadas. Sin embargo esta valoración no es representativa porque procede solamente de 6 encuestas de un total de 49 egresados/as en el curso 2022-23. Considerando la valoración acumulada desde el curso 2013-14, esta valoración es satisfactoria porque supera el valor de 3, concretamente un valor de 3,02 (ítem 12) y 3,22 (ítem 13). Desde el punto de vista estadístico, para que los resultados de una encuesta sean fiables al 95% y con un margen de error del 10% (siendo esta la situación más favorable), el tamaño muestral recogido debe ser de al menos 50 casos para una población de 100 individuos. Por tanto, trasladado a este contexto, esto significa que para un grupo de 49 egresados/as, un tamaño muestral de 6 individuos es claramente egresados para poder hacer una valoración representativa de la satisfacción con las metodologías y los sistemas de evaluación.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En general, las metodologías se adecuan a las necesidades de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster. El documento VERIFICA prevé once modalidades principales de metodologías:

- MD1 - Clases teóricas lección magistral participativa
- MD2 - Discusión de artículos (lecturas)
- MD3 - Resolución de casos prácticos
- MD4 - Problemas
- MD5 - Seminarios
- MD6 - Desarrollo de proyectos
- MD7 - Juegos de empresa
- MD8 - Visita a empresas
- MD9 - Debate o discusión dirigida
- MD10 - Conferencias de expertos
- MD11 - Grupo de trabajo

Estos metodologías se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación. En cada módulo estas metodologías se han combinado en proporciones adecuadas, como se detalla en cada una de las guías docentes. Esta combinación de metodologías ayuda a alcanzar el cumplimiento de las competencias generales del Máster y específicas de cada módulo.

Las once modalidades recogidas en el Verifica se pueden agrupar en los siguientes grupos:

- Metodologías enfocadas a la adquisición de conocimientos (MD1, MD2, MD5, MD9, MD10): Diseñadas para facilitar la comprensión y asimilación de contenidos teóricos, promoviendo la reflexión y el aprendizaje activo del alumnado.
- Metodologías enfocadas a la aplicación de conocimientos (MD3, MD4, MD6, MD7, MD8, MD11): Diseñadas con el objetivo de transferir y poner en práctica el conocimiento adquirido, fomentando un aprendizaje experiencial y aplicado.

Por tanto, las metodologías de enseñanza-aprendizaje expuestas y agrupadas en estos dos bloques son variadas, permiten la evaluación de las competencias exigidas y están adaptadas a las necesidades del estudiantado.

Estas metodologías de enseñanza-aprendizaje también se encuentran claramente publicadas en las guías docentes. Asimismo, la CCA vigila la definición y coherencia de estas metodologías en cada guía docente para ser posteriormente aprobadas antes de su publicación.

A pesar de que este máster es un máster interuniversitario en el que participan diferentes equipos de profesorado, estas metodologías están adecuadamente coordinadas y se aplican de manera común en las diversas asignaturas impartidas.

Por último, se pasa a comentar los siguientes ítems:

- Bloque de Metodologías Docentes (ítem 3 a 7) de la encuesta de evaluación del profesorado: la evaluación de este bloque es muy satisfactoria porque supera el valor de 4. De los cinco ítems, en 4 de ellos se supera la media del Centro y la UV. La evolución desde el curso 2018-19 ha sido favorable y en continuo crecimiento.
- Ítem 21 y 22 del bloque Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la encuesta de estudiantado final: la valoración de las metodologías es buena, siendo superior a 3. Además son valoraciones que se encuentran en los mismo niveles, aproximadamente, que la media del Centro y de la UV. La evolución desde el curso 2018-19 muestra una tendencia creciente, destacando que a medida que aumenta el nº de encuestas contestados, mejora la valoración media. Por lo tanto, esto indica que la valoración acumulada es favorable. Este resultado muestra que el estudiantado percibe los esfuerzos que ha realizado el profesorado por aplicar adecuadamente esta variedad de metodologías docentes encaminadas a la consecución de competencias.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación. Para conseguir dicha coherencia se realizan diferentes acciones: seguimiento de la CCA, reuniones de coordinación de las asignaturas y revisión anual de las guías docentes.

Respecto del ítem 12 de la evaluación docente del profesorado, la valoración de la coherencia del sistema de evaluación con las actividades desarrolladas es muy positiva, superando el valor de 4,5 y estando también por encima de la media del Centro y la UV. La evolución desde el curso 2018-19 es favorable, mostrando una tendencia creciente. Este resultado refleja que el estudiantado muy satisfechos con el esfuerzo que realiza el profesorado por conseguir coherencia entre las metodologías y los sistemas de evaluación.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El cumplimiento del proceso de evaluación según lo establecido en las guías docentes es un proceso que se supervisa sistemáticamente. Esta supervisión la realiza la Dirección del Máster analizando continuamente que los sistemas de evaluación se están llevando a cabo en cada una de las asignaturas. Cuando se ha detectado alguna anomalía o incumplimiento de algún sistema de evaluación establecido en la guía, la Dirección del Máster, en primer lugar, lo ha puesto en conocimiento del coordinador/a de la asignatura afectada y, en segundo lugar, ha acordado la implementación de medidas para solucionarlo y garantizar este cumplimiento.

A la Dirección del Máster no le consta ninguna reclamación del estudiantado sobre el incumplimiento del sistema de evaluación de ninguna asignatura.

Para analizar el cumplimiento de los sistemas de evaluación de la guía docente, se analizan los siguientes ítems:

- Ítem 29 de la encuesta de satisfacción del estudiantado: el estudiantado valora positivamente la adecuación de la exigencia en la evaluación con la docencia impartida, alcanzado una media superior a 3,5. Este resultado es ligeramente inferior a la media del Centro y la UV. En cuanto a su evolución, se trata de un ítem ha sufrido variaciones desde el curso 18-19, siendo el curso 2020-21 el que mayor puntuación ha obtenido.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

El Trabajo Final del Máster se adecua a las características del Máster. En el plan de estudios del título se especifica que el TFM es obligatorio y se computa con 6 créditos. Este TFM consiste en la realización práctica individual de un proyecto por parte de cada uno de los/las estudiantes, con el objetivo de que adopten un enfoque multidisciplinar en la toma de decisiones marketing dentro de una industria/sector/empresa determinada.

Los resultados de aprendizaje que se persiguen obtener con el desarrollo del TFM, mas allá de las competencias básicas, generales y específicas del título, son los siguientes:

1. Seleccionar y utilizar correctamente distintas fuentes de información tanto en formato tradicional como electrónico.
2. Manejar e interpretar correctamente datos cuantitativos y cualitativos para convertirlos en información útil para la toma de decisiones
3. Preparar documentos e informes presentados en un texto escrito de forma comprensible organizada, documentada e ilustrada.
4. Articular un discurso oral, estructurado, coherente, con buena dicción y empleo de vocabulario técnico
5. Argumentar y contraargumentar.
6. Realizar un plan de marketing completo aplicado a una situación particular.
7. Utilizar el vocabulario técnico propio de la materia.

Respecto al bloque de evaluación del TFM de los egresados/as (ítems 34 a 38), la valoración media es positiva ya que en todos los ítems se supera el valor de 3. Se destaca que la labor del tutor/a del TFM es muy satisfactoria, alcanzado el valor de 4. Del mismo modo también es especialmente destacable la alta satisfacción general con el TFM desarrollado, alcanzando una valoración de 4,4. Aunque los 3 primeros ítems (ítem 34 a 36) las valoraciones son inferiores a la media del Centro y de la UV, la satisfacción con el tutor/a (ítem 37) y la satisfacción con el TFM (ítem 38) desarrollado son superiores a la media de la UV. Aunque estas valoraciones no son representativas porque procede solamente de 6 encuestas de un total de 49 egresados/as en el curso 2022-23.

Analizando la evolución desde el curso 2018-19, las valoraciones han ido disminuyendo a medida que disminuye el número de encuestas contestadas. Como se ha comentado anteriormente, una tasa de respuesta tan baja como es ésta (6 individuos de 49 en el curso 2022-23) no es representativo de la opinión general de los egresados/as. Así pues, si observamos las valoraciones acumuladas, se puede concluir que el nivel de satisfacción es muy próximo al valor de 4, lo que refleja, en definitiva una valoración alta de este bloque de evaluación del TFM.

Además de las valoraciones de los egresados se procede a comentar las tasas de rendimiento, éxito y presentados/as. En cuanto a la tasa de rendimiento de TFM, se sitúa en el 54,31%. Esta tasa es superior a las tasas más afectadas por la pandemia (2020-21 y 2021-22) que se habían situado en el 42%. Se confía en la continuidad de esta evolución positiva en los próximos cursos para alcanzar y superar las tasas existosas del curso 2019-20, donde se alcanzó una tasa del 63%. Además, teniendo en cuenta que la tasa de éxito es de un 92,65%, se puede concluir que el estudiantado de este Máster es reacio a enfrentarse al TFM. De hecho, la tasa de presentados/as solo alcanza el 58,62%. Estos resultados indican que, una vez el estudiantado presenta el TFM, el % de éxito es muy elevado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación y los resultados derivados de la tasa de éxito de este trabajo es satisfactoria.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una tasa de rendimiento del 90% que se articula en un 90% para la tasa de graduación, un 10% de tasa de abandono y un 90% de tasa de eficiencia. Teniendo en cuenta estas tasas establecidos como objetivo, se analizan a continuación en los apartados siguientes.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2023-24, el 93,67% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 96,76% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 90,63%.

En relación con la tasa de rendimiento y su evolución temporal, hay que destacar que el curso 2019-20, coincidente con el confinamiento por la pandemia en el segundo cuatrimestre, se obtuvo también una tasa superior al 90%. Interpretamos que este resultado se explica por la dificultad de diversificar su tiempo libre en actividades de ocio fuera de casa, lo cual podría haber favorecido su implicación y dedicación a los estudios. Sin embargo, en el último curso 2023-24, ajeno a estas circunstancias del confinamiento, la tasa también es superior al 90%, lo cual refleja que las mejoras implementadas en las distintas áreas del Máster han sido eficaces, permitiendo alcanzar el objetivo marcado en el Verifica.

En relación con la tasa de éxito, aunque esta tasa ha disminuido ligeramente, la tasa en el curso 2023-24 sigue siendo muy alta, superior al 95%. Este resultado indica que, en función de los créditos a los que el estudiantado se presenta, el índice de aprobados es muy elevado.

Al igual que en la tasa de rendimiento, el confinamiento del curso 2019-20 también elevó sustancialmente la tasa de personas presentadas. Sin embargo, el curso 2023-24 ha conseguido alcanzar y superar este mismo nivel, demostrando que las mejoras implantadas en las distintas áreas del Máster han permitido mejorar la relación entre el personal presentado frente al matriculado.

El informe de Verifica establece una tasa de rendimiento a alcanzar del 90%. Considerando que esta tasa afecta no solo al plan de estudios general sino a cada una de las asignaturas, todas las materias del Máster (a excepción del TFM) superan el valor de esta tasa.

Respecto al análisis de estas tasas en las asignaturas del plan de estudios (tabla 2), considerando que existen 22 de asignaturas (excluyendo el TFM), se destaca que se alcanza el 100% en las siguientes tasas:

- En 15 asignaturas del plan de estudios (68% de las asignaturas) se obtiene el 100% de la tasa de rendimiento.
- En 16 asignaturas del plan de estudios (72% de las asignaturas) se obtiene el 100% de la tasa de éxito.
- En 20 asignaturas del plan de estudios (90% de las asignaturas) se obtiene el 100% de la tasa de presentados.

En el caso particular del TFM, estas tasas son inferiores. Respecto a la tasa de rendimiento se sitúa en un 54,31%; respecto a la tasa de éxito es un 92,65% y la tasa de presentados es un 58,62%. Estos porcentajes revelan que el estudiantado de este Máster es reacio a enfrentarse al TFM en el primer curso, sin embargo, una vez presentan el TFM, la tasa de éxito es muy elevada (superior al 90%). Se considera que existen diversas causas que explican su actitud reacia:

- Aprovechamiento pleno de la experiencia de vivir en España, concretamente en Valencia, y estudiar en la UV: la mayoría del alumnado de este Máster es extranjero (principalmente de la zona LATAM y secundariamente de Asia) cuyo interés en cursar el Máster se extiende más allá de la pura experiencia académica en una

universidad percibida por ellos como prestigiosa, deseando vivir una experiencia más larga y completa en la cultura española. Este hecho condiciona muy fuertemente su interés por prolongar su tiempo de estudios. Además, la prolongación de esta estancia puede favorecer su red de contactos profesionales y sociales a nivel internacional.

- Renunciar a las ventajas que supone seguir siendo estudiante en la UV: realización de prácticas en empresas, acceso a becas y ayudas, uso de otros servicios universitarios etc.
- Dificultades para el desarrollo del TFM: diferencia en el nivel de exigencia entre las universidades de origen del alumnado y la UV, planificación temporal, delimitación del tema, percepción de complejidad de abordar el reto, carga académica, etc.
- Incompatibilidad con las responsabilidades laborales o personales que pueda tener el estudiantado.

Las medidas propuestas para mejorar las tasas relacionadas con el TFM del curso 2017-18 (tasa de rendimiento del 44,68% y tasa de estudiantes no presentados del 54,26%) fueron las siguientes:

- Asignar al estudiante el tutor del trabajo fin de máster (TFM) desde el inicio de curso
- Incentivar a los tutores a que el estudiantado que se matriculan en el TFM lo defiendan
- Exigirles al estudiantado a mitad del curso que presenten una memoria del trabajo, señalando el título del trabajo y el índice a desarrollar.

Estas medidas han dado resultados favorables y así lo indica la evolución de estas tasas desde el curso 2017-2018. En los cursos 2018-2019 y 2019-2020 se observa un aumento de la tasa de rendimiento alcanzando el 63,16% en el curso 2019-2020 (y por tanto una reducción de estudiantado no presentado). En los 2 siguientes cursos, 2020-2021 y 2021-2022, se produce una clara disminución de la tasa de rendimiento llegando a alcanzar el 42,99% en el curso 2021-2022 (con un aumento de la tasa de no presentados). Esta disminución coincide claramente con los cursos más afectados por la pandemia del COVID-19. A pesar de ello, la tasa de rendimiento del TFM es prácticamente similar a la obtenida en el curso 2017-2018, curso sin pandemia. Ello demuestra que las medidas que se adoptaron para adaptarnos a la nueva situación pandémica y el alto compromiso por parte del profesorado del Máster evitaron una caída superior de las tasas. Tras la vuelta a la normalidad, se observa que, en los dos siguientes cursos 2022-2023 y 2023-2024, aumenta la tasa de rendimiento alcanzando el 54,31% en el pasado curso (y, por tanto, disminuye la tasa de no presentados).

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2022-23 la tasa de abandono de primer curso es del 14,49%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido.

En el curso 2018-19, la tasa de abandono era próxima a la tasa objetivo del Verifica que es de un 10%. El curso siguiente, correspondiente al del confinamiento, esta tasa baja notablemente hasta el 5%. En los dos cursos sucesivos aumenta hasta niveles de más del 17% y posteriormente desciende hasta el 14% que es la actual tasa de abandono disponible. Varios factores derivados del confinamiento y de la adaptación a la nueva normalidad pueden explicar la dificultad que ha habido para retener al estudiantado en sus estudios: problemas de acceso a las nuevas tecnologías y redes que den soporte, problemas psicológicos, desmotivación derivada del cambio de la educación presencial al online, mayor incertidumbre económica etc.

La tendencia decreciente de la tasa de abandono permite estimar que esta tasa continuará disminuyendo en los próximos cursos.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados/as, el valor alcanza un 94,36%, superior al objetivo del 90% establecido en el Verifica. Se puede señalar que los cursos que mejores tasas presentan son los cursos 2019-20 y 2020-21 coincidentes al confinamiento y nueva normalidad del curso posterior. Estas altas tasas de eficiencia se deben a la mayor dedicación que el alumnado tuvo en ese periodo debido a la imposibilidad de hacer otras actividades fuera de casa.

A pesar de que la tasa de eficiencia es menor que las altas tasas presentados en los mencionados cursos, la última tasa disponible es muy satisfactoria y muy por encima del objetivo marcado.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del estudiantado última disponible es la del curso 2022-23, cuyo valor es de 72,31%, la cual es inferior a la tasa objetivo establecida en el Verifica del 90%. Las razones que puede justificar esta diferencia están estrechamente relacionadas con las razones presentadas en el apartado a) "tasas de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas": (1) aprovechamiento pleno de la experiencia de vivir en España, concretamente en Valencia, y estudiar en la UV, (2) renunciar a las ventajas que supone seguir siendo estudiante en la UV, (3) dificultades para el desarrollo del TFM e (4) incompatibilidad con las responsabilidades laborales o personales que pueda tener el estudiantado.

Teniendo en cuenta la recuperación de la tasa de graduación en el último curso disponible, se estima que esta tasa continúe aumentando en los próximos cursos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título

Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos

La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios

La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos

Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)

Grado de satisfacción de los egresados/as
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

5. PUNTOS DÉBILES

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1 DE5-1 DE6-1 DE7-1	Reducir la tasa de abandono	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	Mejora en el acompañamiento académico del estudiante, añadiendo al tutor/a de TFM la tarea de orientación y guía académica a lo largo de todo el Máster Revisar la distribución de carga de trabajo fuera del aula de las asignaturas del 2º semestre	[] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a	[] Alta [X] Media [] Baja	Curso Inicio: noviembre 2025 Curso fin: ---- -	Tasa de abandono	[] Fase inicial [] En desarrollo [X] Finalizado	SI	Se alcanza el objetivo si la tasa de abandono es ≤ al 10% (Verifica)

			Refuerzo de la empleabilidad para aumentar la motivación hacia la finalización del Máster en el tiempo estipulado.	<input checked="" type="checkbox"/> Otro						
OE4-1 DE5-1 DE6-1 DE7-1	Aumentar la tasa de graduación	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Incentivar la realización del TFM, reforzando la información sobre premios de TFM Mejorar el seguimiento del TFM por parte de los/las tutores. Facilitar prácticas formativas voluntarias en empresas vinculadas con el TFM para incentivar su desarrollo y finalización.	<input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: octubre 2025 Curso fin: ---- -	Tasa de graduación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	Se alcanza el objetivo si la tasa de graduación es \geq al 90% (Verifica)
OE4-1 DE5-1 DE6-1 DE7-1	Mejorar la información contenida en las guías docentes	<input type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Llevar a cabo una coordinación docente horizontal/vertical de las asignaturas cada 5 años	<input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: septiembre 2023 Curso fin: ---- --	Items 6, 25 y 28 de la encuesta de estudiantado	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	Se alcanza el objetivo si los ítems \geq 3
OE4-1 DE5-1 DE6-1 DE7-1	Mejorar la percepción del estudiantado y el personal egresado/a sobre los contenidos teóricos y el enfoque práctico del título	<input type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Sensibilizar al estudiantado de la necesidad de adquirir una buena base teórica por parte del profesorado de las asignaturas, los tutores del TFM y la Dirección del Máster. Mejorar la planificación y organización de las actividades.	<input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: septiembre 2023 Curso fin: ---- --	Items 11 y 23 de la encuesta de estudiantado	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	

<p>OE4-1 DE5-1 DE6-1 DE7-1</p>	<p>Aumentar la tasa de rendimiento del TFM del 44,68% y de no presentados del 54,26% en el curso 17-18</p>	<p><input type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación</p>	<p>Asignar al estudiante el tutor de TFM desde el inicio de curso</p> <p>Incentivar a los tutores a que el estudiantado que se matricule en el TFM lo defiendan</p> <p>Exigirles al estudiantado a mitad del curso que presenten una memoria del trabajo</p>	<p><input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro</p>	<p><input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja</p>	<p>Curso inicio: septiembre 2018 Curso fin: ----</p>	<p>Tasa de rendimiento Tasa de presentados</p>	<p><input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado</p>	<p>SI</p>	<p>Se alcanza el objetivo si las tasas superan los valores del curso 17-18</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	-----------	--