



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN BIOINFORMÁTICA
CURSO 2018-19**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3.83
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.57
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2.89
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.12
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	4.57
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.00
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.78
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.12
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.33
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.00
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.00
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3.93
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.20
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.07



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.33																
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.30																
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.31																
	Indicadores Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)																			
COMENTARIOS: Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación: DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:																				
COORDINACIÓN DOCENTE																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 15%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 25%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 10%;">Prioridad</th> <th style="width: 15%;">Responsable</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 10%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 15%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">2012-13</td> <td style="text-align: left;">Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster</td> <td style="text-align: left;"> 1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes. </td> <td style="text-align: left;">ALTA</td> <td style="text-align: left;">Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiador/a de asignatura</td> <td style="text-align: left;">2012</td> <td style="text-align: left;">2016</td> <td style="text-align: left;">ALTO</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiador/a de asignatura	2012	2016	ALTO
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución													
2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiador/a de asignatura	2012	2016	ALTO													



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

En Aula Virtual, se encuentran accesibles las guías docentes de todas las asignaturas de las cuales están matriculados los estudiantes.

Los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3.12 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (4.58).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la mayoría de asignaturas emplean el mismo sistema de evaluación propuesto por la CCA del máster y expuesto en el documento de verificación del máster. Con alguna variación en asignaturas que no realizan examen y evalúan solo con trabajos y otras que le dan un peso mayor al examen que a la evaluación de los trabajos. Todas estas consideraciones se han escrito en las guías docentes y se les ha informado a los estudiantes el primer día de clase.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (3.83)

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 4.0 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3.31.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4.30)

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- El Director del Máster, D. Vicente Arnau, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias todos los meses de septiembre, antes del inicio de cada curso académico, para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Respecto a los TFM, los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG.

En ocasiones este proceso se modifica en su fase inicial, siendo el profesor el que propone un posible tema de TFM y entre los estudiantes que muestran interés por el mismo, elige a la persona que cree que es la mejor opción para la realización de su propuesta de TFM.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- El ítem 8 titulado "El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as" tiene una puntuación de 3.57.
- El profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración de (3.3) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura y de (4.07) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3.93 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

Para finalizar, comentar que todos estos aspectos son analizados al inicio de todos los cursos académicos para intentar siempre mejorar los resultados obtenidos que, aun siendo buenos, pensamos que siempre hay margen para una mejora.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Comentar que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias no es del todo adecuada, y que se deberían evitando vacíos y duplicidades. Desde la CCA del máster se está trabajando en mejorar este aspecto, dialogando con los profesores implicados en este tipo de problemas. La valoración del ítem 5 de la encuesta de estudiantes que hace referencia a este hecho está puntuado con una nota de 2.87.

Este es un tema muy analizado por la CCA del máster. Aunque siempre los estudiantes tienen razón en su afirmación de que existen contenidos que están duplicados, en ocasiones unos mismos contenidos se ven desde un prisma diferente en distintas materias, dependiendo de cómo es enfocado el estudio de los datos o la interpretación que se hace de los mismos.

Por suerte, la madurez que nos demuestran nuestros estudiantes es tan alta, que en muchas ocasiones los invitamos a participar en este debate que tenemos los profesores, para que nos aclaren mejor sus inquietudes. Hay que tener en cuenta que todos los años tenemos entre 3 y 5 estudiantes que son doctores y sus conocimientos les permiten dar luz para la resolución de este tema.

Los estudiantes consideran que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4.0.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****VALORACIÓN**

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

Las guías docentes son el vehículo que debe llevarnos al desarrollo de las asignaturas. Son revisadas y actualizarlas cada año.

Toda la información de las Guías Docentes cumple lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios aprobada en la verificación del título.


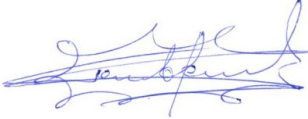

PUNTOS DÉBILES**PROPUESTAS DE MEJORA****IMPORTANCIA****TEMPORALIZACIÓN****AGENTE**

Se han detectado algunas duplicidades en los contenidos de las materias.	La CCA del máster está formada por profesores de Biología, Informática y Matemáticas. Cada vez que detectamos una duplicidad en asignaturas de una de estas disciplinas, es el responsable de esa área de conocimiento el encargado de reunirse con los profesores, discutirlo y plantear soluciones.	Relativa.	Debe de solucionarse para que el siguiente curso académico no suceda	Profesorado.
--	---	-----------	--	--------------



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

La Comisión de Coordinación Académica del Máster en Bioinformática, reunida en fecha 12 de septiembre de 2019, en el Aula 2.3.24 de la ETSE, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:	Firma:
Vicente Arnau	
Francisco García	
Fernando Gonzalez Candelas	
Elena Ruiz	
Wladimiro Diaz Villanueva	
M ^a Luz Aguilar Albiach (ETSE-UV)	