



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades Grado de conocimiento y 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.88
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.64
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.71
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.14
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.29
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.29
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.86
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.29
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.43
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.14
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.14
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.58
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.17
		PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.12
GRAD	11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	2.77		



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

utilización de las guías docentes por los estudiantes

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2015-16	Mejorar el grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes.	1. Enfatizar en los estudiantes la relevancia de la Guía Docente. 2. Presentar la guía docente al inicio de cada una de las asignaturas.	Media	- Comisión de Coordinación Académica - Dirección del Máster - Coordinador/a de asignatura	2016	Sigue realizándose	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: El grupo estudiantil es conocedor de los aspectos más relevantes y la utilidad de la guía docente.
2015-16	Mejorar la adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.	1. Reuniones del profesorado que imparte una misma asignatura. 2. Promover la importancia y funciones de coordinación. 3. Reuniones continuas y de seguimiento de todo el profesorado, a través de los responsables de la coordinación. 4. Velar por una adecuada coordinación.	Alta	- Comisión de Coordinación Académica - Dirección del Máster. - Coordinador/a de asignatura. - Profesorado	2016	Sigue realizándose	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Justificación: La dirección y la CCA son conocedores de las mejoras en coordinación. Hay figuras de coordinación en todas las asignaturas. La valoración realizada por todos los grupos implicados evidencia la labor de coordinación.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Los resultados de la encuesta de satisfacción del grupo de estudiantes indican disponibilidad de las guías (4.29) y su carácter amplio y detallado en cuanto a la información que proporcionan (4.14). En ambos casos la información de las encuestas está por encima de la media obtenida en los másteres de la Universidad de Valencia, 3.68 y 3.34



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

respectivamente. En este mismo sentido, la CCA indica que las guías se ajustan a los requerimientos de la Universidad de Valencia en cuanto a apartados, extensión y contenidos.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, cada una de las guías docentes especifica el sistema de evaluación. Estando estas guías publicadas en tiempo y forma en la web del máster. Los sistemas de evaluación incluyen memorias para la asignatura de prácticas e iniciación a la investigación, trabajos para 5 asignatura, algunos de ellos se trabajan de forma coordinada en diferentes asignaturas, fomentando la adquisición de competencias transversales, exposiciones orales de esos trabajos y discusión en grupo, 4 asignaturas incluyen la evaluación mediante un examen y, en general, todas contemplan la evaluación continua. En resumen, la CCA considera que se trata de un sistema de evaluación coordinado y completo.

Por último, la bibliografía está actualizada, tal y como pone de evidencia el grado de satisfacción del grupo de estudiantes, que consideran positivamente la adecuación y actualización de la bibliografía (4.29), estando la media de másteres de la Universidad de Valencia en 3.64.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso, se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías (4.88), estando la media de másteres de la Universidad de Valencia en 4.20. De igual forma, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 4.29 (media Universidad 3.68), en la encuesta de satisfacción de los estudiantes y un 4.43 (media Universidad Valencia 3.61) en cuanto al cumplimiento del calendario de trabajo inicial respecto a los contenidos. El profesorado coincide con esta



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

valoración y valora positivamente la adecuación del contenido del programa y el período real para su desarrollo (4.12), puntuación próxima a la obtenida por los másteres de la Universidad de Valencia, 4.27. Sin embargo, llama la atención la valoración dada por los graduados en relación al desarrollo del contenido de las guías docentes en función a su planificación, este colectivo da una puntuación acumulada de 2.77, con un rango de 2 a 3.35. Esta puntuación, atendiendo al trabajo que se realiza con los estudiantes, consideramos que tenderá al alza en los próximos cursos, también es importante resaltar que cada grupo/curso tiene unas características y peculiaridades propias y que en ocasiones la puntuación del grupo de graduados y graduadas hace referencia a la casuística de un grupo en particular. Es importante resaltar que la mayor parte de los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y están por encima de la media de la universidad, excepto el que hace referencia a si los graduados consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo previsto. En este sentido se propone como mejora el seguimiento del grupo por parte de los coordinadores de asignaturas y la dirección para solventar las incidencias a la mayor brevedad posible.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado que imparte una misma asignatura, se realizan a lo largo de los meses de julio y septiembre para organizar el nuevo curso.
- Promover la importancia y funciones de coordinación de asignaturas, tarea realizada de forma continua por la Dra. Asunción Colás.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación (julio y septiembre).
- La Dra. Asunción Colás junto con los coordinadores de cada asignatura velan para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Para ello se realizan reuniones continuas y seguimiento de todo el profesorado.
- La Dirección del Máster, en concreto Dra. Asunción Colás, ha mantenido reuniones con el profesorado responsable de la coordinación de las materias para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a :

-Prácticas Externas, las cuales siempre han sido coordinadas por la dirección del máster, estando en un primer momento Dr. Enrique Carbonell en calidad de responsable y, actualmente, Dra. Rosa M. Trenado. Y con la ayuda de una responsable de las prácticas externas, D. Fina Escot, que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La responsable de prácticas del máster coordina con los tutores y tutoras académicos para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor/a académico, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora, tutor/a de empresa.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son: el grupo de estudiantes (eligen el tutor o tutora), el profesorado (valora y acepta la propuesta del tema, orienta a los estudiantes, supervisa el proceso y da el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, la tutorización y el tribunal) y la Comisión Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). Así mismo la Dra. Rosa M. Trenado, con la ayuda inestimable de la Dra. Asunción Colás, es responsable de la Coordinación de los TFMs, vela por el buen funcionamiento del proceso y coordina la asignación de tutores/as y la formación de comisiones de evaluación.

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso para su organización, aprobación de las guías docentes y revisión de los criterios de las asignaturas que así lo requieran
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA, y la asignación de tutores/as de las asignaturas TFM, practicas externas e iniciación a la investigación.
- A final de curso se hace una valoración del grupo, se revisan las guía docentes y, si procede, se aprueban las



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

propuestas de mejora para el curso siguiente.

- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

En reunión de 3 de julio de 2019 se realizó la última revisión de las guías docentes y su correspondiente aprobación por la CCA, en los siguientes aspectos: comprobación de que todas las guías docentes están completas, que recogen información coherente con lo especificado en la Memoria del Plan del Estudios, que las metodologías docentes planteadas para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos y, por último, que los sistemas de evaluación planteados permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada (4.58), obtenido la valoración más alta, el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster (4.17). Y el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de las materias, junto con el ítem sobre el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental obtienen ambos una puntuación de 4. En todos los casos el grado de satisfacción de nuestro alumnado supera o está muy próximo a las evaluaciones obtenidas por los másteres de la Universidad de Valencia, 4.18, 4.10, 4.32 y 4.06 respectivamente.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3.86 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, obteniendo la Universidad de Valencia una media de 2.85. Lo que refuerza la adecuada coordinación que se está llevando a cabo en el Máster de Criminología y Seguridad.
- El ítem 8 de evaluación del profesorado, el trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as, obtuvo una puntuación de 4.64. Superior a la puntuación de 4 obtenida por el global de másteres de la Universitat de València. Y observándose una tendencia al alza en los últimos cursos.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima o próximas a la media obtenida por la Universidad.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

El equipo docente reconoce este esfuerzo ya que puntúan favorablemente que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades (4,14), puntuación muy próxima a la obtenida por los másteres de la Universidad de Valencia, 4.21. De igual forma, el grupo estudiantil considera que la secuencia de las materias es adecuada y se evitan vacíos y duplicidades (3.71), y señalan que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado (4.14). En ambos casos la puntuación muestra una tendencia positiva y superior a la obtenida por la Universidad de Valencia, 2.69 y 3.34 respectivamente

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

A continuación, se ha realizado una valoración de los comentarios:

- A-Excelente (Punto fuerte)
- B-Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C-Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D-Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI-Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias.
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades.
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el alumnado.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Valoración por parte del grupo de graduados y graduadas en relación si el contenido de las guías docentes se desarrolla según lo planificado.	1. Resolver las incidencias en cada asignatura. 2. Promover la labor de coordinación para resolver incidencias. 3. Explicar al grupo estudiantil como se han resuelto las posibles incidencias propias de cada curso y grupo.	Baja	2021	-Profesorado. -Coordinación de materias. -Dirección del Máster.
--	---	---	------	------	---



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de
Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD
CURSO 2018-29**



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Título, en fecha 22-4-2020, aprueba el ***informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.***

Asistentes:

- Dra. Asunción Colás Turégano.
- Dra. Rosa María Trenado Santarén.
- Dr. Javier Guardiola García.
- Dr. José Ricardo Juan Sánchez.
- Dr. Francisco Montes Suay.
- Dña. Maica Molines Momparler.

Firma de la Dirección del Máster Universitario en Criminología y Seguridad.