



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN ESPECIALIZACIÓN EN INTERVENCIÓN LOGOPÉDICA
CURSO 2018-2019**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3,81
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,57
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,00
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	2,20
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	1,80
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,00
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	1,80
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	2,25
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,00
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	2,20
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,29
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3,94
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,29
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4,15



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,27
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,18
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,38
	Indicadores			
• Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)			

**COMENTARIOS:****DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2017-2018	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos 2. Reunión del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar, entre el profesorado, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar duplicidades.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Directora del Máster Coordinador/a de asignatura	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Aunque se han mejorado las acciones de coordinación, han aparecido otros problemas que deben ser solucionados, fundamentalmente con los profesores invitados

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa.

Las guías se encuentran disponibles en la página web de la titulación desde el momento que dicta la Universidad (aproximadamente mes de junio, cuatro meses antes de que empiece el curso); son accesibles desde el aula virtual y cada una de ellas se explica el primer día de clase de cada asignatura.

Sin embargo, los alumnos en el ítem 7 (Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula) han puntuado 1,80, parece que no son conocedores de la disposición de las guías en la página web. Sin embargo, en la evaluación de la docencia ante un ítem similar (desde el principio me han facilitado la guía de la asignatura que estoy cursando) puntúan 4,32.

Los alumnos en el ítem 6 (La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada) han puntuado 2,20. Sin embargo, en la evaluación de la docencia ante el ítem similar, la guía aporta una



información amplia y detallada, han puntuado 3,92. Las puntuaciones que realizan los alumnos son claramente discrepantes entre si.

Parece conveniente mejorar la información que les llega a los alumnos sobre donde tienen a su disposición las guías docentes y como pueden acceder a ellas. La CCA considera que los coordinadores y profesores de las asignaturas deben reforzar esta información en los alumnos.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada está en función del tipo de asignatura o módulo (como se especifica en el procedimiento D7).

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. Sin embargo, los alumnos opinan que tienen una alta exigencia. Por esta razón, la CCA considera que se debe mejorar los métodos de evaluación. Se debe tender, dentro de las posibilidades que ofrece el Plan de Estudios, a utilizar métodos que evalúen más competencias que memorización de conceptos. Este es un aspecto por el que deben velar los coordinadores de asignatura.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (3,81).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.0 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado,



obteniendo dicho ítem un 3,38.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,18).

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de coordinadores de cada asignatura con el profesorado de la misma. En ellas se revisa la actualización de la guía docente, la secuenciación coherente de contenidos y se dan indicaciones a los profesores para que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Reuniones de la directora del máster con los coordinadores de asignaturas, donde se le informa de las decisiones tomadas.
- Reuniones de la Comisión de Coordinación Académica que revisa los acuerdos tomados por el profesorado y coordinadores de asignatura y vela porque estos estén de acuerdo con el plan docente.
- Nueva reunión de la directora del máster con los coordinadores de asignaturas donde se les informa de las decisiones tomadas por la CCA.
- Los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello, es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
- En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del título que preside la directora del Máster, que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es



gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del máster se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa) y la CCA que aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal que realiza la evaluación final en un acto público.

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Analizaremos los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada (4,28), obtenido la valoración más alta (4,29) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura y el más bajo (3,94) el aspecto que evalúa la coordinación entre los diferentes profesores del máster. Los profesores consideran que hay una buena coordinación entre las diferentes materias del máster (4,15) y una buena comunicación interdepartamental (4,27).

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes, el ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 1,80. Sin embargo, los estudiantes cuando valoran la docencia puntúan la coordinación del profesorado con 3,57.

La composición del profesorado del Máster (recordemos que hay 23 profesores invitados) supone un reto para la coordinación. Si los profesores invitados repiten algún concepto básico que los alumnos parecen no dominar, los alumnos consideran que se están solapando en los contenidos a impartir. Esta es una información cualitativa que hemos extraído de conversaciones con los alumnos. Consideramos que se debe evitar los solapamientos de contenidos impartidos por los



profesores invitados. En todo caso, queremos remarcar que la existencia del profesor coordinador de asignatura, que es siempre un profesor de plantilla a tiempo completo, cuya misión es garantizar la coordinación entre todo el profesorado.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para comprobar cómo se ha producido la secuenciación de los contenidos del plan de estudios, analizamos los indicadores de las encuestas. Los estudiantes han puntuado el ítem *la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades* con 2,00; y *los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado* con 2,2. Pero en el ítem 11- *Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas-* la puntuación es un poco más alta 3,00. Sin embargo, los profesores consideran que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades (4,29). Se observa una discrepancia entre la opinión de los profesores y la de los alumnos. Para entender esto debemos señalar que el máster se diseñó para completar la formación de los graduados en Logopedia. Esto significa que, para poder cursar correctamente las enseñanzas que se imparten, se necesitan una serie de conocimientos básicos previos que se adquieren en el grado. En los últimos cursos han accedido al máster alumnos con otras formaciones de grado (magisterio, pedagogía, filología) donde conocimientos necesarios sobre patología del lenguaje y la comunicación no forman parte del plan de estudios. Estos alumnos se enfrentan a nuevos conocimientos sin los básicos que les posibilitaría poder seguirlos con solvencia, por esta razón consideran que la secuenciación del plan de estudios es inadecuada.

Consideramos necesario tomar una serie de medidas para mejorar esta situación. Medidas como grupos flexibles que permitan poder proporcionar, al alumnado que lo necesite, los conocimientos básicos imprescindibles para seguir el ritmo del máster; y tutorías especializadas para poder guiar el estudio autónomo del alumno.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos necesario mejorar el grado de conocimiento de los alumnos de las guías docentes, así como, su utilización como un documento de referencia.



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

VALORACIÓN						A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada						X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.						X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias						X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal						X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades								X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes								X		
PUNTOS FUERTES										
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada										
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.										
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias										
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal										



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
	Secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades.	Mejorar la coordinación, fundamentalmente entre los profesores invitados. Evitar los solapamientos entre profesores invitados (especialmente en contenidos de anatomía)	Mucha	A corto plazo	Coordinadores de asignaturas
	Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	Actualmente las guías docentes se explican detenidamente al comienzo de cada asignatura, reforzar el grado de conocimiento de las mismas haciendo referencia a ellas al comienzo de cada tema ocuando se expliquen procedimientos de evaluación, de realización de prácticas, de realización de TFM.	media	A corto plazo	Dirección de máster. Coordinadores de asignaturas



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

La Comisión de Título, en fecha 20-11-2019, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Antonio Ferrer, Vicent Rosell, Laura Dolz, Emilia Mollá y Amparo Ygual

Excusa su asistencia: Miguel Armengot

Firma: Amparo Ygual

Directora del Máster