



**E.OE4.3 - Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
Máster en historia de la formación del mundo occidental
CURSO 2019 - 2020**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE		EVIDENCIAS		
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,08
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,14
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,00
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,17
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	2,33
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	2,33
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,83
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,83
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	2,67
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,17
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,70
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,40
	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,30



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4,40
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,90
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,80
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4,10

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

El Máster en Historia de la Formación del Mundo Occidental se encuentra especialmente comprometido con la mejora de sus cualidades docentes y con que la formación que ofrezca sea percibida por los alumnos como nueva, práctica y útil para su actividad investigadora posterior. Se trata de un Máster en el que no existen desdobles ni están funcionando más asignaturas optativas que las estrictamente necesarias para la obtención del título, dado que el número de alumnos es modesto. Por ello la coordinación entre docentes no es especialmente compleja, aunque es cierto que en varias asignaturas imparten docencia dos profesores, que deben repartirse el temario y pactar la evaluación. En los últimos años las evaluaciones han sido muy positivas, aunque han decaído un tanto en el último curso, lo que atribuimos más a las pocas encuestas contestadas en un año de pandemia, y a las interrupciones y disfunciones que esta ocasionó, que a problemas intrínsecos de la titulación. Cada año la CCA revisa las Guías Docentes y las aprueba, siendo la última reunión para ello del 9 de septiembre de 2019.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2016-17	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a	2017	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La valoración en el último año de este ítem es inusualmente baja (2,83 de media), sin embargo en los cursos



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		<p>2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas</p> <p>3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.</p>		de asignatura			anteriores parece que se había conseguido este objetivo, con valoraciones por encima del 4.
<p style="text-align: center;">1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa en tres idiomas: castellano, valenciano e inglés. Las guías se hallan además actualizadas con el profesorado y los temarios del curso actual. Son accesibles tanto por la página web de la Universitat en su ficha del máster, como en la web propia del Máster.</p> <p>En la Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes, ítems 6 “La información contenida en programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada” y 7 “Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula” de la encuesta este aspecto ha recibido una valoración de 3,17 y 2,33 sobre 5 respectivamente. Se trata de guarismos sorprendentemente bajos cuando toda la información ha estado en la web desde el primer día, y que solo se pueden explicar de dos formas: o bien existe un problema a la hora de localizar en la web esa información, con lo que podríamos tratar de mejorar la visibilidad de las guías docentes dentro de la página institucional, o manifiestamente algunas respuestas se han hecho con mala fe, quizá en el marco un tanto complejo de una encuesta contestada por muy pocos alumnos durante la pandemia y en la que algunos de esos pocos se han mostrado bastante negativos. En ese sentido, se ha producido un ligero descenso con respecto a los cursos anteriores en el ítem 6, y más pronunciado en el 7, el relativo a la disponibilidad de las guías. Dado que estas han estado accesibles, como se ha dicho, desde el primer momento, se proponen las siguientes ACCIONES DE MEJORA:</p>							



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Realización de un estudio sobre la visibilidad de las Guías Docentes en las webs, tratando de resaltar su ubicación.
- Explicación concreta de las Guías Docentes y sus posibilidades de consulta en la reunión de inicio de curso que los alumnos tienen con el Director del máster, e incluso antes, en las reuniones que el Director mantiene con los grupos de 4º de Grado interesados en cursar el Máster.
- Cada profesor señalará en su primera clase la ubicación de su Guía Docente y comentará la misma.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, la información es igualmente muy detallada, especificándose los tantos por cien de cada aspecto y dejando siempre claras las notas mínimas de los trabajos o exámenes que permitirán o no valorar el global de cada asignatura.

Habría que hacer un esfuerzo en cambio en la actualización de la bibliografía presente en algunas de las guías. En ellas aparecen siempre las obras básicas, pero en ciertas asignaturas faltarían títulos más recientes. Por ello, desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema, que en realidad tienen más que ver con la actualización de la guía que con un problema real en la asignatura, ya que en la encuesta de satisfacción de los estudiantes el ítem sobre "la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada" obtiene una puntuación de 3,83, bastante satisfactoria.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente, en general, ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (3,17 en la media de la universidad). Se encuentra ligeramente por debajo de los resultados obtenidos en años anteriores, lo que se puede achacar más bien al bajo



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

número de respuestas conseguidas en la encuesta.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene solo un 2,33 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, cuando en los años anteriores solía rondar el 4. Es evidente que los obstáculos que ha puesto la pandemia han impedido mantener totalmente el calendario, sobre todo en lo que se refiere a la entrega de trabajos y a las asignaturas impartidas por profesores de otras universidades. También alguna baja por enfermedad de profesores ha supuesto este año cambios parciales en la organización con el objetivo de que el alumnado no se viera afectado por ello.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4,10, en la misma línea que los resultados obtenidos en la anterior encuesta, del curso 2016-2017.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,3).

En general los diversos ítems se han mantenido en la tendencia muy positiva de los últimos años, aunque las puntuaciones más bajas, inferiores al 3, se han dado en las opiniones de los alumnos en cuanto a los programas y la coordinación entre el profesorado. En parte se deben a algunos cambios que se tuvieron que realizar por bajas médicas de profesores, en concreto en la asignatura "Familia y comunidad campesina en la Baja Edad Media" y a un error inicial en la confección del horario, que no coincidía el que aparecía en la web con el que se repartió en clase a los alumnos. El problema se resolvió en todo caso fácilmente, como también, aunque no fue a nuestro gusto, la necesidad de atrasar la asignatura "Actualización historiográfica" que es la que imparten los profesores invitados. Al producirse el estado de alarma esta asignatura no se impartió en la primera semana de marzo, como estaba programada, sino que se aplazó hasta junio, y además no hubo más remedio que hacerla online, lo que seguramente ha afectado en la puntuación de la encuesta. De todas formas, creemos que la baja puntuación obtenida en algunos puntos se debe más bien a la baja participación en la encuesta, que de otra manera hubiera arrojado medias muy parecidas a las de otros cursos, si tenemos en cuenta otros factores como la proporción de alumnos que han decidido seguir estudios de doctorado.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los Estatutos de la UV establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. Es la misma CCA la que propone, y en su caso aprueba, los cinco profesores invitados que cada año imparten la asignatura "Actualización Historiográfica".

Al principio y al final de cada curso se realiza una reunión informal del Director del Máster con el profesorado para establecer las pautas generales de la coordinación del curso y, en la segunda, los problemas de coordinación que se hayan detectado. En el curso pasado esas reuniones se llevaron a cabo el 11 de septiembre de 2019 y telemáticamente el 8 de julio de 2020.

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de los profesores que comparten asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación y por la CCA, que las aprueba en las sesiones del mes de septiembre.

Este Máster no ofrece prácticas externas. Por lo que respecta al Trabajo de Fin de Máster, los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los mismos estudiantes (que eligen el tutor); los profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisiones Evaluadoras (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). Para facilitar el primer paso, el correspondiente a la elección del tutor, en la jornada de presentación del Máster, al comienzo del curso, los profesores son invitados a la sesión y allí exponen a los alumnos sus líneas de investigación, para que estos puedan así conocer de forma temprana el tipo de trabajos que podrían llevar a cabo y los profesores que puede considerar más adecuados para su dirección.

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido valoraciones muy altas, entre el 3,9 y el 4,40. Todos son elevados, pero el más bajo es el de los mecanismos de comunicación inter-departamental, por lo que la CCA pretende una ACCIÓN DE MEJORA que consista en dos reuniones anuales con los directores de los diferentes departamentos y un representante de cada uno de ellos en la docencia del Máster para exponer los posibles problemas que se presenten
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 2,83 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, lo que abunda en la necesidad de realizar las reuniones anteriormente apuntadas. Por otro lado se tratará de mejorar la coordinación interna de cada asignatura cuando es impartida por más de un profesor, sobre todo para que los métodos de evaluación no presenten disparidades ni repeticiones.

Salvo los ítems comentados de la encuesta del alumnado que parecen estar viciados por las circunstancias especiales del curso anterior, las medias obtenidas en los demás ítems están por encima de las de la Universidad, y reflejan una satisfacción generalizada con la planificación y coordinación del Máster.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3 de media, ligeramente por debajo de la media



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de cursos anteriores, en los que ha basculado entre el 3,4 y el 3,6. Dadas las circunstancias especiales del curso pasado, no parece en absoluto preocupante. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,17, también algo por debajo de los cursos anteriores, que estaban entre el 3,5 y el 4,2. Aun así, esa ligera bajada merece una reflexión, y en ese sentido se realizará una reunión con el profesorado al inicio del próximo curso para armonizar los programas concretos de las asignaturas.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico, pero se deberá revisar la capacidad del alumnado de acceder a ellas explicando su ubicación en la web y su presencia en la página de la universidad.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes			X		



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Dos reuniones anuales con los directores de los diferentes departamentos y un representante de cada uno de ellos en la docencia del Máster para exponer los posibles problemas que se presenten.	Media	Medio plazo. Reunión en septiembre al inicio del primer cuatrimestre, y en enero, antes de que empiece el segundo	Directores de Departamentos CCA
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de un estudio sobre la visibilidad de las Guías Docentes en las webs, tratando de resaltar su ubicación. - Explicación concreta de las Guías Docentes y sus posibilidades de consulta en la reunión de inicio de curso que los alumnos tienen con el Director del máster, e incluso antes, en las reuniones que el Director mantiene con los grupos de 4ª de Grado interesados en cursar el Máster. - Cada profesor señalará en su primera clase la ubicación de su Guía Docente y comentará la misma. 	Media	Corto plazo. Se realizará al final de este curso para los alumnos interesados o preinscritos, y en el mes de septiembre del curso 2021-2022 para los matriculados	Director del máster. Profesorado de las distintas asignaturas



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Reunión del profesorado para armonización de las asignaturas	Media	Corto plazo. Principios del curso 2021-2022	Profesorado del máster
--	---	--	-------	---	------------------------



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



La Comisión de Título, en fecha 30/03/2021, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Enrique Cruselles Gómez
- Amparo Mateo Donet
- María José Carbonell Boria
- Nuria Verdet Martínez
- Joaquín Lacasta Calvo
- Juan Vicente García Marsilla

Firma del responsable