



**E.OE4.3 - Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
Máster en mediación, arbitraje y gestión de conflictos en derecho privado
CURSO 2019 - 2020**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4,94	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	4,94	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4,43	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4,17	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4,43	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4,00	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	3,57	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	4,29	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	4,00	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	4,29	RESULTADO DE LA ENCUESTA
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4,78	RESULTADO DE LA ENCUESTA	

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	4,63	RESULTADO DE LA ENCUESTA
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	4,50	RESULTADO DE LA ENCUESTA
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	4,57	RESULTADO DE LA ENCUESTA
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	4,43	RESULTADO DE LA ENCUESTA
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	4,75	RESULTADO DE LA ENCUESTA
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	3,59	RESULTADO DE LA ENCUESTA

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2016-17	Aumentar la coordinación entre los profesores de distintos departamentos que imparten una misma asignatura en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre los profesores reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del director del máster con los profesores de la asignatura en las que se han detectado los problemas	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster	2017	Anualmente	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han llevado a cabo acciones para consensuar el reparto de materias entre el profesorado con el objetivo de mejorar la coordinación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas y accesibles para toda la comunidad educativa y para todos aquellos que deseen conocer los contenidos competenciales del máster.

Esta disponibilidad por la que vela la CCA y, en especial el Director del master, en contacto directo con el claustro de profesores, se constata al analizar los resultados de dos ítems de la encuesta de satisfacción de los estudiantes en relación con la titulación, donde se extrae que los estudiantes consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada, valorando este aspecto con 4,17, cifra tres décimas inferior a la obtenida en el curso académico anterior (4,46), pero superior a todos los cursos académicos anteriores, y casi siete décimas superior a la media de la Universitat de València.

Asimismo, los estudiantes opinan que dichas guías están disponibles antes de la matrícula, en la página web del máster, puntuando este aspecto con un 4,43; cifra dos décimas inferiores a la obtenida en el curso académico anterior, pero superior a todos los cursos académicos anteriores.

Por tanto, atendiendo a las puntuaciones obtenidas, se considera que no es relevante la puntuación un poco inferior que la del curso pasado. No obstante, para este curso académico las guías han vuelto a ser revisadas y actualizadas, por lo que toda la información relevante y necesaria está incluida en las mismas.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En relación con los sistemas de evaluación, las guías docentes aluden y especifican las tareas y porcentajes correspondientes a las mismas, de forma que los estudiantes conocen de antemano los porcentajes correspondientes a la evaluación continua y a las pruebas teóricas y prácticas de cada módulo e incluso de cada asignatura de cada uno de ellos, puesto que se pretende que los sistemas de evaluación sean reales, acordes con las competencias que se vayan a adquirir en cada una de las asignaturas, y buscando un equilibrio en el conjunto entre entregas de trabajo, realización de evaluaciones o examen de conocimientos, resolución de casos prácticos y participación en clase con sistemas role-play.

Asimismo, la bibliografía está actualizada y es específica para cada temática. En efecto, el claustro de profesores está plenamente concienciado de la necesidad de que los estudiantes conozcan las últimas novedades legislativas, jurisprudencial o bibliográfica en relación con el tema estudiado, para lo que se precisa una revisión periódica de las fuentes bibliográficas.

La actualidad y validez de la información aportada está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes donde el ítem 25 relativo a la bibliografía adecuada y actualizada de los diferentes módulos está valorado en un 4,29 sobre 5, una puntuación altamente positiva, más de medio punto por encima de la media de la Universidad, la segunda más alta desde el curso académico 2014-15, aunque unas décimas inferior al año pasado (4, 54).

En la línea del punto anterior, atendiendo a las puntuaciones obtenidas, se considera que no es relevante la puntuación un poco inferior a la del curso pasado. No obstante, para este curso académico las guías han vuelto a ser revisadas y actualizadas, por lo que toda la información relevante y necesaria está incluida en las mismas.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado, la Comisión de Coordinación Académica ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En primer lugar, los estudiantes que han cumplimentado la encuesta de evaluación del profesorado consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso, ya que el ítem 1 referido a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente obtiene una valoración de 4,94, mayor cifra superior en todas las ediciones anteriores (por ejemplo, 4,64 en el curso 18-19), muy superior a la media global de la obtenida para los Masters de la Universitat de València (4,31).

En segundo lugar, el ítem número 11 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un valor de 4,00, superior en medio punto a la media de la Universitat de València, en la línea de los demás cursos académicos, menos el pasado que se obtuvo casi un punto más (4,92).

En tercer lugar, los estudiantes puntúan con un 4,00 el ítem 26 relativo al cumplimiento del calendario de trabajo, lo que refleja el ajuste realizado por el profesorado de las guías docentes, en la línea del resto de cursos académicos, menos el pasado que se obtuvo un 4,69.

En cuarto lugar, los profesores puntúan con un 4,75 el ítem 16 relativo al contenido del programa previsto de las asignaturas que imparte el periodo real para desarrollarlo es al adecuado, casi tres décimas por encima de la media de la Universidad, valoración superior al último curso académico del que constan datos (curso 17-18) cuya puntuación era 4,5.

Por último, los graduados, respecto del ítem 11 que hace referencia al contenido de las guías docentes si se ha desarrollado como se había planificado lo puntúan con un 3,59. Este valor evidencia una evolución positiva respecto al curso 17-18 que se valoraba con 3 puntos.

Es importante resaltar que todos los ítems están muy por encima de la media de la Universidad.

No obstante, como se ha observado, alguno de ellos, aunque han obtenido unas evaluaciones muy satisfactorias, han disminuido unas pocas décimas respecto del curso académico anterior y que pensamos que se debe a la gran inestabilidad



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

e inseguridad que nos supuso afrontar una gran crisis sanitaria que provocó no solo un cambio de metodología, de presencial a totalmente online, sino problemas personales de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, no solo de salud, sino económicos y de estrés emocional al encontrarnos confinados en nuestros domicilios.

En nuestra opinión personal al respecto, consideramos que nuestra labor, como acción de mejora, es observar y realizar una labor de seguimiento durante este curso académico si se desarrolla con normalidad, para verificar si se sigue produciendo la tendencia a la baja o ha sido una cuestión puntual por las extraordinarias circunstancias, sin olvidar realizar los correspondientes recordatorios a los alumnos para que nos manifiesten desde el primer momento los problemas que se pudiera detectar en una asignatura concreta, así como realizar los correspondientes claustros de profesores para mantener siempre a nuestros docentes informados de la satisfacción del alumnado y de las estrategias a seguir para mejorar en la calidad de nuestro Máster en la que todos somos partícipes.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación puestos en práctica desde la CCA en contacto directo con el claustro de profesores del máster tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Con este objetivo se han desarrollado las siguientes acciones:

El anterior Director del Máster, D. Javier Plaza Penadés, también ha mantenido reuniones periódicas con los coordinadores de los distintos módulos para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo del curso y para asegurar que exista una secuenciación coherente de los contenidos y conocer la coordinación interna entre los profesores de la misma asignatura.

El anterior Director del Máster, D. Javier Plaza Penadés, ha mantenido conversaciones con los profesores de las materias para analizar la adecuación de la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reuniones entre el profesorado de distintos Departamentos que imparten partes diferenciadas de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes vinculadas a la titulación.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial al desarrollo de las prácticas externas extracurriculares, las cuales son coordinadas, por designación del anterior Director D. Javier Plaza, por la Profesora Raquel Guillén Catalán, actual Directora del Máster desde el curso académico 2016-17 cuando se empezaron a articular, que ejerce las funciones de un responsable de las prácticas externas (aunque en nuestro caso no sea un cargo oficial ni con carga crediticia por su desarrollo), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. Su disposición y su trabajo ha sido incesable, incluso ha realizado el curso pionero de formación específico para mejorar la tutorización de prácticas denominado Sistema para la evaluación y acreditación de tutores y tutoras de prácticas externas (SEATPE), de 50 horas de duración, impartido por el Servicio de Formación Permanente e Innovación Educativa (SFPIE).

En último término, se quiere hacer referencia a la coordinación de los TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes, profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la comisión de valoración de los TFM, tanto para primera, como segunda convocatoria) y la Comisión Evaluadora (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público/defensa).



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En primer lugar, en un intento por asegurar al máximo la armonía en la oferta docente, la satisfacción de los objetivos previstos en el verificación del máster y la adquisición de las competencias previstas en cada una de las asignaturas en las que se estructura el Máster, se materializa en que se valora al profesorado en el ítem 8 relativa al trabajo del profesor se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores con un 4,94, ocho décimas por encima de la media de la Universidad (4,11) y casi medio punto por encima de la valoración del curso académico anterior (4,65)

En segundo lugar, el ítem número 12 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes que hace referencia a si ha sido adecuada la coordinación entre el profesorado, se puntúa con 3,57; más de medio punto por encima de la media de la UV (2,98), pero un punto inferior a la valoración del curso académico pasado (4,69).

Por último, los profesores consideran muy satisfactoria los diferentes mecanismos de comunicación y coordinación, en todas sus variantes; en el apartado de los diferentes profesores del máster (4,63), en el aspecto de la teoría y la práctica (4,50), en el referido a las diferentes materias del máster (4,57) y por último en la comunicación interdepartamental (4,43), siendo la media del bloque de organización de la enseñanza 4,61, mientras que el curso académico anterior fue valorado con 4,59. La media de dicho bloque ha ido aumentando paulatinamente desde el curso 2014-15, siendo la mayor nota recibida en el curso académico 2019-20.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la Universidad.

Aunque con muy buenos resultados, se debe prestar atención al resultado de la encuesta de satisfacción de los estudiantes en relación con la coordinación entre el profesorado, puesto que es el ítem que más bajo se puntúa con 3,57 en el apartado de la organización de la enseñanza, aunque desde nuestro punto de vista se contradice con la valoración de los propios alumnos de 4,65 de media respecto a la evaluación de los docentes y si su trabajo se integra satisfactoriamente con el



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

trabajo realizado por otros profesores. Cuestión que claramente evidencia la coordinación entre profesores de una misma asignatura, así como profesores de las distintas asignaturas.

No obstante, a pesar de considerar que los resultados son satisfactorios, se considera que se deben realizar determinadas acciones de mejora. Concretamente, la nueva dirección, siguiendo los pasos del anterior director, comenzó su andadura en el cargo con una comunicación al claustro de profesores reiterando la necesaria labor de coordinación y se procederá a realizar cuantas reuniones o conversaciones sean necesarias tanto con el coordinador de las asignaturas, como con el claustro de profesores.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades con los contenidos presentes en la propia guía y en otras asignaturas del máster y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Ello se ha visto reflejado en la percepción positiva del alumnado, que ha valorado el ítem que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, con un 4, 43 de media, la nota más alta del apartado del programa formativo, mejorando la puntuación del curso pasado que fue de 3,4 y estando muy por encima de la media de la Universidad (2, 95).

Además, los alumnos de nuestro máster señalan respecto a los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4, 29, media que vuelve a estar muy por encima de la universidad (3, 44), más de medio punto y en la línea del curso pasado (4,46), siendo la segunda valoración más elevada desde el curso académico 2014 -15.

Por su parte el profesorado también tiene una alta satisfacción. En particular, el ítem 4 relativo a si la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades, es puntuada en la encuesta del profesorado

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

con 4, 78; casi medio punto por encima de la valoración de la media de la UV (4, 33) y habiéndose producido un incremento de casi tres décimas respecto del curso académico anterior (4, 5).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante del curso académico y con el compromiso de mantenerlo en futuras ediciones.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	Funciones de seguimiento en el desarrollo de las asignaturas, especialmente a través de reuniones con el alumnado y con el claustro de profesores	Mucha	A largo plazo, puesto que se debe realizar el seguimiento a lo largo de los próximos cursos académicos y valorar las encuestas de este curso académico.	CCA
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Fomento de las conversaciones y coordinación entre los profesores de una misma asignatura, así como de la totalidad del claustro de profesores a través de reuniones.	Mucha	Ya se ha iniciado. A corto plazo.	CCA Profesorado



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



La Comisión de Título, en fecha XX-XX-XXXX, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Raquel Guillén Catalán
- Rafael Verdera Server
- María Luisa Atienza Navarro
- Ana Lois Caballé
- Carolina Sanchis Crespo
- Dolores Personat Palanca

Firma del responsable

Fdo. Raquel Guillén Catalán
Directora del Máster de Mediación, Arbitraje y Gestión de conflicto
en Derecho Privado



La Comisión de Título, en fecha 20-11-2020, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Raquel Guillén Catalán
- Rafael Verdera Server
- María Luisa Atienza Navarro
- Ana Lois Caballé
- Carolina Sanchis Crespo
- Dolores Personat Palanca

Firma del responsable

GULLEN
CATALAN,
RAQUEL
(FIRMA)

Firmado digitalmente
por GULLEN
CATALAN, RAQUEL
(FIRMA)
Fecha: 2020.11.20
16:06:17 +01'00'

Fdo. Raquel Guillén Catalán
Directora del Máster de Mediación, Arbitraje y Gestión de conflicto
en Derecho Privado