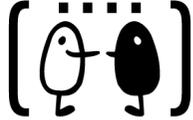


	<p>E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)</p> <p>Màster en direcció i gestió de recursos humans</p> <p>CURSO 2023 - 2024</p>		
---	--	---	--

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	88.12%
I.DE7.02	Tasa de éxito	99.11%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	88.92%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	6.25%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	93.08%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	86.96%

Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	60%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	60%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.93	3.38	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3	2.87	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4.33	3.77	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.61	4.23	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.35	3.80	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4.07	3.17	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.80	3.24	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.60	3.26	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	3.93	3.46	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4	3.72	3.74

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.14	3.98	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.33	3.89	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4.21	3.72	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.46	3.78	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4	3.55	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.78	4.64	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.82	4.78	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.95	4.88	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.86	4.63	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.78	4.71	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.69	4.62	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.73	4.59	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4.45	4.15	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.59	4.49	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.81	4.66	4.50
GRADUADOS/AS			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.40 *acumulado	4.09	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.07 *acumulado	3.80	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3.26 *acumulado	3.80	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.52	4.36	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.33	4.11	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.31	4.14	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.30	4.12	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.48	4.26	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.52	4.29	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.23	4.06	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.38	4.15	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.35	4.13	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/IAS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3.55 * acumulado	4.00	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3.79 * acumulado	4.00	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3.69 * acumulado	4.00	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	3.79 * acumulado	3.90	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	3.88 * acumulado	4.63	4.14
<i>Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.</i>			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La Xología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)			X		
Grado de satisfacción de los egresados/as		X			

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones		X			
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	X				
* <i>Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.</i>					

3. COMENTARIO

En esta tabla, en la parte denominada EVIDENCIAS, aparecen dos tipos de datos: los derivados de las encuestas y de los indicadores.

Os damos una guía con ejemplos de cómo realizar la redacción de cada aspecto, los ejemplos se han obtenido de las titulaciones que ya han pasado un proceso de renovación de acreditación y consideramos que son ejemplos de buenas prácticas, se incluirán en el texto de color rojo.

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas en los tres idiomas, castellano, valenciano e inglés, para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios.

Es importante destacar que el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas (ítem 6 de la encuesta de satisfacción) y que están disponibles antes de la matrícula (ítem7). Ambos ítems tienen una valoración superior a 4.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos se corresponde con los sistemas de evaluación implementados en las distintas asignaturas. Una evidencia de lo anterior es la valoración en la encuesta final de los/las estudiantes, donde se valora con 4,21 los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en guías docentes se han desarrollado adecuadamente.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. Tanto el colectivo de estudiantes, como el profesorado y personal graduado, muestran una tendencia positiva llegando a superar la valoración de 4 en muchos de los ítems. Es importante resaltar que todos los ítems referentes a la planificación inicial y su consecución en el desarrollo del curso, han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Organización de Jornadas de Innovación Docente específicas de este Máster: Como parte del compromiso con la mejora continua y la excelencia académica, el máster organiza periódicamente jornadas de innovación docente, un espacio de reflexión y trabajo colaborativo en el que el profesorado analiza en profundidad sus metodologías y contenidos. Estas jornadas permiten evaluar la efectividad de las estrategias pedagógicas empleadas y, a partir de ese diagnóstico, desarrollar nuevas metodologías docentes alineadas con las necesidades del alumnado y las tendencias educativas actuales.

Uno de los grandes valores de estas iniciativas es el refuerzo de la coordinación entre asignaturas, fomentando una enseñanza más integrada y coherente. Un ejemplo destacado es la implementación de trabajos transversales entre diferentes asignaturas (evaluados de forma independiente en cada asignatura con su parte correspondiente), donde los estudiantes avanzan progresivamente en las distintas fases de un mismo proyecto a medida que cursan cada materia. Este enfoque favorece la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos, promoviendo un aprendizaje significativo y conectado con la realidad profesional.

Gracias a estas jornadas, el máster no solo garantiza una enseñanza actualizada e innovadora, sino que también fortalece la colaboración entre el profesorado y enriquece la experiencia educativa de los estudiantes. Este esfuerzo continuo refuerza la calidad del programa y lo posiciona como un referente en formación avanzada.

- Reuniones de todo el profesorado que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuencialización de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos.

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura, para asegurar que todos los estudiantes desarrollan las competencias.

- Revisión de las guías docentes por el profesorado y por la CCA de la titulación.

- Los Co-Directores del máster han mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas, que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

La persona que tutoriza de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora. -TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC

Uno de los pilares fundamentales de cualquier programa académico de excelencia es la comunicación efectiva y la adecuada coordinación entre el profesorado. En este sentido, los resultados de las encuestas realizadas reflejan de manera contundente la calidad de la gestión y la organización del máster, situándolo como un referente en cuanto a planificación y cohesión docente.

En primer lugar, el ítem 8 del profesorado, que evalúa los mecanismos de difusión de la información, ha obtenido una calificación excepcional de 4,91. Este dato evidencia que el sistema de comunicación dentro del máster es altamente eficiente, permitiendo que tanto docentes como estudiantes accedan de manera clara y oportuna a toda la información relevante para su desarrollo académico. Una difusión efectiva de la información es clave para garantizar el correcto seguimiento de las asignaturas y optimizar la planificación de las actividades formativas.

En segundo lugar, la percepción de la coordinación entre el alumnado también es altamente positiva. El ítem 12 de la encuesta final, valorado por los estudiantes, ha recibido una puntuación superior a 4, lo que demuestra que los alumnos perciben una enseñanza bien estructurada y alineada entre asignaturas. Esta cohesión en la docencia es fundamental para ofrecer una experiencia formativa fluida y progresiva, evitando solapamientos o lagunas en los contenidos impartidos.

Pero lo más destacable es la satisfacción del propio profesorado con los mecanismos de coordinación interna. En la encuesta del profesorado, el ítem 11, que mide esta dimensión, ha obtenido una calificación superior a 4,7. Este resultado confirma que los docentes valoran muy positivamente la planificación y el trabajo en equipo dentro del máster, lo que se traduce en una enseñanza más integrada y eficaz.

Estos datos ponen de manifiesto el compromiso del máster con la excelencia académica y su capacidad para generar un entorno de enseñanza-aprendizaje estructurado y bien organizado. La combinación de una comunicación fluida y una coordinación efectiva entre el profesorado refuerza la calidad del programa, garantizando una experiencia educativa enriquecedora y alineada con las mejores prácticas docentes.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

El plan de estudios presenta una secuenciación altamente eficaz de las competencias, asegurando una progresión lógica y coherente en el aprendizaje, sin vacíos ni duplicidades. Un aspecto especialmente positivo es que los conocimientos, habilidades y actitudes planteados en las guías docentes han sido desarrollados de manera óptima, lo que se refleja en una valoración superior a 4 por parte de los estudiantes. Este alto nivel de satisfacción demuestra la utilidad y pertinencia de las guías en la formación académica.

Además, la percepción de la adecuada estructuración de las competencias se mantiene en valores medios similares a los globales de la Universidad, lo que confirma la solidez del diseño curricular. Este resultado indica que los estudiantes confían en la planificación del aprendizaje y valoran positivamente la coherencia del programa, lo que

contribuye a mejorar su experiencia educativa y a reforzar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Destacamos la excelente valoración del profesorado sobre estos aspectos, con una puntuación de 4,78, lo que refleja un alto nivel de satisfacción y confianza en la planificación del plan de estudios. Este resultado confirma que la secuenciación de las competencias ha sido diseñada de manera rigurosa y efectiva, evitando vacíos y duplicidades. La estructura bien organizada garantiza un aprendizaje progresivo y coherente, facilitando la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes de forma integral. Esta percepción positiva por parte del profesorado refuerza la calidad del programa académico y su capacidad para proporcionar una formación sólida y estructurada a los estudiantes.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado. Estas guías no solo sirven como un punto de referencia constante durante el curso académico, sino que también facilitan la organización del aprendizaje, permitiendo a los estudiantes y profesores planificar con mayor eficacia sus actividades. Su relevancia se refleja en su uso continuo y en la confianza que generan.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé las siguientes formas de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

1. Exámenes escritos
2. Exámenes orales
3. Aplicación de escalas de observación y registro de las actitudes de los/as estudiantes en el desarrollo de las tareas y actividades.
Participación e implicación en las actividades del Máster

4. Evaluación de los trabajos individuales y/o grupales de los/las estudiantes
5. Indicadores de consecución de objetivos de las prácticas. Seguimiento en la universidad y en el centro de prácticas
6. Calidad de la presentación oral de trabajos por parte de los/las estudiantes
7. Evaluación del informe y/o memoria de investigación del estudiante. Se tendrá en cuenta el proceso de desarrollo de competencias de investigación
8. Evaluación de la calidad del trabajo de investigación y de su presentación y defensa pública

En cada módulo, estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. Las memorias se aplican preferentemente a lecturas, actividades y exposiciones y están presentes en la evaluación de todos los módulos. Con preferencia, la modalidad de trabajos individuales y en equipo se ha empleado como herramienta para realizar un seguimiento de la actividad del estudiantado a lo largo del curso, y así poder tener una fuente directa de información para la evaluación continuada, así como evaluar competencias específicas, favoreciendo la motivación y auto-evaluación del estudiantado mediante la revisión de las tareas que realiza.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que formen al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas a la capacitación como futuros directores y gestores de recursos humanos. Esta coherencia se evidencia en que todos los ítems referidos al proceso de evaluación tienen una valoración superior a 4 puntos.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por dos personas que tutorizan que tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el responsable tutor asignado al personal estudiante en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres docentes del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Después de analizar todos los aspectos, y para completar este punto, incluiremos el comentario de las encuestas. En este aspecto se analizarán los ítems:

- Ítem 28 de la encuesta ESTUD-01 (Final)
- Ítem 17 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Ítem 12 y 13 de la encuesta de satisfacción del personal egresado

Para evidenciar la información presentada, y basándonos en la valoración que ha hecho el profesorado sobre los procedimientos de evaluación del Máster, destacamos que el ítem "Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes", obtiene una valoración de 4,81, superando a la media del centro y de la Universitat de València.

Por otra parte, el ítem respondido por los estudiantes "Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos" obtiene una valoración de 4,46, superior a la valoración que obtiene el centro y la Universitat de València.

En relación a los ítems 12 y 13, donde los egresados valoran el grado en que las metodologías y el proceso de evaluación contribuye al desarrollo de las competencias establecidas como objetivo de aprendizaje, no se dispone todavía de datos del curso 23-24, y se observa una tendencia positiva y superior a 3 desde el curso 2019-2020, salvo en el curso 2020-2021 en el caso particular del ítem 12. Se da la circunstancia del impacto que tuvo la pandemia de Covid-19 en ese curso al tener que aplicar la docencia a distancia con todas las repercusiones que tuvo tener que realizar una adaptación urgente a una forma de enseñanza-aprendizaje totalmente diferente a la motivación del Máster. Esperamos datos especialmente positivos en la encuesta 23-24 cuando esté disponible.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En el máster, se emplean diversas metodologías de enseñanza que fomentan una formación integral y adecuada para el desarrollo de las competencias necesarias en la dirección y gestión de recursos humanos. Cada una de las metodologías mencionadas contribuye a la adquisición de habilidades prácticas, teóricas y analíticas que son esenciales para el éxito profesional en este campo.

La **clase magistral** (MD1) establece una base teórica sólida, ofreciendo a los estudiantes una visión clara y completa de los conceptos fundamentales. Esta metodología proporciona el marco inicial para la comprensión de los temas y permite al profesor orientar la adquisición de conocimientos de manera estructurada. Por otro lado, las **presentaciones orales de los estudiantes** (MD2) fomentan el desarrollo de habilidades comunicativas y la capacidad para sintetizar y transmitir ideas de forma clara, habilidades esenciales para la gestión de equipos y la toma de decisiones en recursos humanos.

Las **lecturas de documentación relevante** (MD3) y el **análisis de artículos y otros documentos** (MD7) permiten a los estudiantes mantenerse actualizados con las tendencias y los avances en el área, desarrollando su capacidad crítica y analítica frente a situaciones profesionales. Además, los **debates y análisis grupales** (MD4) permiten que los estudiantes compartan sus perspectivas, desarrollen el trabajo en equipo y perfeccionen sus habilidades para tomar decisiones en conjunto, una competencia clave en el ámbito de los recursos humanos.

El **uso de instrumentos** (MD5) y las **actividades prácticas dentro del aula** (MD12) proporcionan una formación práctica y aplicada, permitiendo a los estudiantes familiarizarse con herramientas específicas utilizadas en la profesión. Los **estudios de caso** (MD6) refuerzan la capacidad para aplicar la teoría a situaciones reales, promoviendo el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

El **uso de material audiovisual** (MD8) enriquece la comprensión de los temas tratados, permitiendo una experiencia de aprendizaje más dinámica y accesible. Las **tutorías individuales y en grupo** (MD9) brindan una atención personalizada, permitiendo a los estudiantes resolver dudas y recibir orientación directa, lo que facilita su progreso académico.

La **actividad profesional bajo supervisión** (MD10) y la **realización de informes y manuscritos** (MD11) permiten que los estudiantes adquieran experiencia real y desarrollen sus habilidades de investigación y redacción, competencias esenciales para el ejercicio profesional. El **uso de aplicaciones informáticas** (MD13) también es fundamental, ya que prepara a los estudiantes para el manejo de herramientas tecnológicas utilizadas en la gestión de recursos humanos.

Finalmente, las **fuentes documentales y de datos** (MD15) y los **estudios de campo** (MD16) refuerzan la capacidad investigadora de los estudiantes, mientras que la **preparación para la incorporación a prácticas** (MD14) garantiza una transición fluida al mundo laboral. En conjunto, estas metodologías favorecen una formación equilibrada entre teoría y práctica, esencial para el desarrollo de competencias completas y efectivas en la dirección y gestión de recursos humanos.

Por tanto, las metodologías de enseñanza-aprendizaje expuestas son, por tanto, variadas, y permiten la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptadas a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde cada departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Por otro lado, la dirección del Máster ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Como se ha comentado, cada curso académico se solicita a los departamentos con docencia en el máster, que realicen un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que los responsables del máster han mantenido en cada curso académico con el profesorado.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,23.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4,27.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica. Esta mejora se ha logrado mediante la realización de reuniones de coordinación con el profesorado, y a través de la realización de las Jornadas de Innovación Docente del Máster.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,35.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Para garantizar ese cumplimiento, los co-directores del Máster intractúan con el alumnado para recibir retroalimentación en relación a lo que indican las guías docentes, algo que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente. La CCA, donde hay representación de los departamentos de Dirección de Empresas, Psicología del Trabajo, Derecho del Trabajo y Sociología, aporta retroalimentación acerca del funcionamiento de sus respectivas asignaturas y profesorado, y permite hacer de nexo con el profesorado de cada departamento con el fin de tener un canal de comunicación permanente, y así dar respuesta a cualquier asunto que lo requiera. El ítem 29 de la encuesta de satisfacción del alumnado refleja un valor de 4, que supera los valores del centro y de la Universidad.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 destacando que se considera que el nivel del alumnado es muy bueno para seguir los contenidos de la materia (valoración de 4,45 que supera los valores del centro y de la Universidad).

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original en la que el o la estudiante ha de revisar una o varias temáticas relacionadas con la gestión y dirección de recursos humanos. Uno de los aspectos a destacar de este Máster es la realización de prácticas curriculares, que pueden servir de apoyo para vincularlas con el TFM.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

1. Seleccionar y revisar la literatura especializada, así como de realizar la recogida de datos y/o información, sistematizarla y analizarla.
2. Desarrollar un trabajo de investigación original, vinculado al contexto de gestión y dirección de recursos humanos.
3. Presentar en defensa pública su trabajo, argumentando sus hipótesis, metodología y conclusiones.

El estudiante puede elegir entre dos tipos de Trabajo de Fin de Máster: Investigación o Intervención.

1. Trabajo de Fin de Máster. Investigación:

En el caso de que elija investigación, debe realizar un trabajo original sobre una temática relacionada con los recursos humanos, con los siguientes apartados: título, resumen, palabras clave, introducción (objetivos/contribución, conceptos, revisión de la literatura), método (muestra, variables, análisis de datos), resultados, discusión (interpretación de resultados, implicaciones teóricas y prácticas, limitaciones del estudio) y bibliografía.

2. Trabajo de Fin de Máster. Intervención:

En el caso de que elija intervención, debe realizar un diagnóstico en una empresa y proponer una intervención basada en los resultados obtenidos. El diagnóstico y la

propuesta se deben describir en un manuscrito, con los siguientes apartados: título, resumen, palabras clave, introducción (objetivos/contribución, conceptos, revisión de la literatura), descripción de la empresa, descripción de la muestra, descripción de la intervención, evaluación de resultados, conclusiones y bibliografía.

Para el desarrollo adecuado del Trabajo Fin de Máster se incluyen tres tipos de metodologías: tutorías, trabajo individual del/de la estudiante y presentación oral del trabajo. En las tutorías se analiza y clarifica el objetivo específico del Trabajo de Fin de Máster de cada estudiante. Además, el/la estudiante presenta al tutor/a un esquema detallado del trabajo y el plan de trabajo. También se realizan tutorías para hacer un seguimiento del progreso del trabajo y para la resolución de dudas y problemas. El trabajo individual del/de la estudiante incluye la recopilación y ordenación de fuentes de información, análisis de referencias bibliográficas y de bases de datos, trabajo de campo, ordenación de la información y redacción del trabajo escrito. Finalmente, el/la estudiante prepara y presenta oralmente el Trabajo de Fin de Máster. La Co-Dirección del Máster, en acuerdo con la CCA, y como resultado del proceso de trabajo realizado en las Jornadas de Innovación Docente, se acordó establecer entregas parciales del TFM en AulaVirtual, con el fin de realizar un seguimiento más cercano de la evolución de los trabajos. Esto permite que el alumnado se estructure mejor el calendario temporal, así como una aportación más constante de retroalimentación por parte del profesorado. Además, se organiza una sesión inicial de retroalimentación por parte de un grupo de profesores al alumnado, el cual expone su idea inicial de TFM en público, de forma que se ayuda al alumnado a focalizar mejor su trabajo.

Por último, se analiza la opinión del personal EGRESADO con respecto a este bloque (TRABAJO FIN DE ESTUDIOS), la cual está disponible en la encuesta que desarrolla este colectivo cuando realiza el depósito del título.

La valoración de realizan los egresados en los ítems relacionados con el Trabajo Fin de Máster es superior a 3, con una tendencia positiva en los ítems que valoran la claridad de los objetivos del Trabajo Fin de Máster, la adecuación de los criterios de evaluación, y la calificación obtenida. Los datos acumulados en el curso 23-24 muestran valores superiores a tres, alcanzando incluso valores de 3,88 en la valoración del grado de satisfacción con el TFM realizado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 85% para la tasa de graduación, un 3 % de tasa de abandono y un 85 % de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados, si bien no disponemos de los datos del curso 2023-2024 para la tasa de abandono. En el curso 2021-2022, último dato disponible, la tasa de abandono sufrió un incremento puntual. Esto fue debido a que se dieron unas circunstancias excepcionales en algún alumno/a que tuvo que volver a su país (alumnado extranjero) por razones personales de urgencia.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 23-24, el 93,84% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 98,54% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 92,47% (estudiantes de nuevo ingreso).

Esta tasa de rendimiento se mantienen en valores elevados en relación a años anteriores. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de personas presentadas se mantienen en valores elevados y similares a los cursos anteriores.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Todas las asignaturas del Máster tienen unas tasas de éxito y rendimiento superiores al 92%, excepto el Trabajo Fin de Máster, que obtiene un 60% de tasa de rendimiento. Esto es debido a la elevada empleabilidad del Máster, comentada en otras secciones del Sistema de Aseguramiento de la Calidad. La elevada empleabilidad implica una reducción del tiempo que los estudiantes pueden dedicar a la asignatura final del Máster, lo cual se traduce en una menor tasa de presentados. Sin embargo, se han puesto en marcha medidas que han repercutido en la mejora de los resultados, como por ejemplo orientar a que los estudiantes sólo acepten prácticas extracurriculares con horarios de trabajo más reducidos que garanticen ampliamente la compatibilidad con los estudios, la realización de un seguimiento y apoyo especial a los alumnos que se han incorporado al mundo laboral antes de finalizar el Máster, la implementación de un sistema de entregas parciales del Trabajo Fin de Máster a través del Aula Virtual, así como la puesta en marcha de acciones de seguimiento para aquellos alumnos/as que han finalizados los dos años del Máster y tienen pendiente la realización del Trabajo Fin de Máster.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 22-23 la tasa de abandono de primer curso es del 6,25%, que como se ha comentado anteriormente responde a una situación excepcional que no se ha dado en cursos posteriores ni anteriores. En los cursos 19-20, 20-21 y 21-22 las tasas de abandono fueron del 0%, 0% y 3,33%, respectivamente. Las cifras de abandono responden de forma específica a personas que provienen de países extranjeros a las que les surgen problemas familiares que no pueden resolverse sin su presencia, una vez comenzado el curso.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 93,08%. La evolución de esta tasa desde el curso 19-20 es estable, en un rango entre el 93 y 96%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación presenta un valor del 86,96%, con una evolución creciente y positiva desde el curso 20-21 (83,33%).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

5. PUNTOS DÉBILES

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE5-1	Incrementar el número de alumnos/as presentados al TFM (Reduciendo el número de estudiantes que concluyen el TFM en la segunda matrícula)	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> Asignar el tutor/a lo antes posible, una vez que se conozca la matrícula definitiva Seguir realizando al menos tres reuniones de tutorización, para asesorar a los estudiantes en el desarrollo del TFE En diciembre de cada curso académico realizar dos seminarios para formar al alumnado en el desarrollo de los trabajos Realizar una o dos sesiones de seguimiento colectivo del TFM, asistido por tres profesores (p.e. marzo/mayo). Los estudiantes deben preparar una breve presentación y preguntas/dudas. <p>Continuar con las acciones de seguimiento personalizado, y ampliar a nuevas propuestas que permitan tomar acciones específicas para dos colectivos: estudiantes cursando el segundo año del Máster que están en período de realización del Trabajo Fin de Máster en primera matrícula, y estudiantes que han finalizado el Máster y tienen pendiente de realización el Trabajo Fin de Máster.</p>	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [X] Profesorado asignado como tutor	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2018 Curso fin:2026-2027	Tasa de TFM presentados	[X] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	NO	La tasa de rendimiento actual del Trabajo Fin de Máster, si bien implica una mejora con tendencia positiva, requiere de continuar incrementándose.
DE5-2	Mejorar y actualizar constantemente las metodologías para la docencia de las distintas asignaturas.		<p>ACCIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> Jornada de innovación educativa bianual 	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA	[] Alta [x] Media	Curso Inicio: 2019		[] Fase inicial		Se están desarrollando las jornadas previstas y se mejoran los resultados por lo que

		<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	2. Reuniones coordinación con profesorado para transmitir y compartir buenas prácticas 3- Promover proyectos que recojan o agrupen transversalmente algunas asignaturas.	<input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Profesorado asignado como tutor	<input type="checkbox"/> Baja	Curso fin:2026-2027	percepción del estudiantado acerca de las metodologías didácticas utilizadas	<input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		conviene mantenerlas para consolidar los resultados
DE5-3	Mejorar los métodos de evaluación para que se adecúen a las competencias del programa formativo y permitan alcanzar los resultados de aprendizaje previstos. Incrementar la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Realización calendario de entrega trabajos y actividades para evitar solapamientos y carga de trabajo excesiva 2. Desarrollar y fomentar el uso de guías/rúbricas evaluación 3. Reforzar la retroalimentación que se le da al estudiante ya es que parte del proceso de aprendizaje. Sesiones colectivas y de cierre de las asignaturas.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Profesorado asignado como tutor	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2019 Curso fin:2025-26	percepción del estudiantado acerca de la relación entre las metodologías de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	sí	Aunque se ha avanzado en la adecuación de la calendarización de las entregas continúa siendo conveniente monitorizar y consolidar el avance en la percepción que muestran los estudiantes respecto de la adecuación entre el nivel de exigencia y la docencia impartida en el máster (4).
		<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES:	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Profesorado asignado como tutor	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: Curso fin:2026-2027		<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		