



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CREACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS
CURSO 2017-2018**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,49
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,08
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,91
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4,10
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4,55
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,18
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,82
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,80
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4,18
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4,27
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,50
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	5
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,50
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,50



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,75																								
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,25																								
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,88																								
	Indicadores																											
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)																												
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:																												
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">Curso detección</th> <th style="padding: 5px;">Objetivos a conseguir</th> <th style="padding: 5px;">Acciones desarrolladas</th> <th style="padding: 5px;">Prioridad</th> <th style="padding: 5px;">Responsable</th> <th style="padding: 5px;">Fecha de Inicio</th> <th style="padding: 5px;">Fecha de finalización</th> <th style="padding: 5px;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="background-color: #fce4d6; text-align: center; padding: 5px;">COORDINACIÓN DOCENTE</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2014-2015</td> <td style="padding: 5px;">Mejorar la adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</td> <td style="padding: 5px;">La CCA instó a los coordinadores de materias a reunirse con los miembros de la CCA y plantear posibles problemas de coordinación entre profesorado. Se ha fijado un calendario de reuniones entre coordinadores de materias. Los coordinadores de materia fijan reuniones de coordinación con todo el</td> <td style="padding: 5px;">ALTA</td> <td style="padding: 5px;">Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador es de asignaturas</td> <td style="padding: 5px;">2015</td> <td style="padding: 5px;">2018</td> <td style="padding: 5px;">X SI Las encuestas de satisfacción del último curso reflejan una mejora en los ítems que analizan la coordinación entre profesorado</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	COORDINACIÓN DOCENTE								2014-2015	Mejorar la adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	La CCA instó a los coordinadores de materias a reunirse con los miembros de la CCA y plantear posibles problemas de coordinación entre profesorado. Se ha fijado un calendario de reuniones entre coordinadores de materias. Los coordinadores de materia fijan reuniones de coordinación con todo el	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador es de asignaturas	2015	2018	X SI Las encuestas de satisfacción del último curso reflejan una mejora en los ítems que analizan la coordinación entre profesorado
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
COORDINACIÓN DOCENTE																												
2014-2015	Mejorar la adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	La CCA instó a los coordinadores de materias a reunirse con los miembros de la CCA y plantear posibles problemas de coordinación entre profesorado. Se ha fijado un calendario de reuniones entre coordinadores de materias. Los coordinadores de materia fijan reuniones de coordinación con todo el	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador es de asignaturas	2015	2018	X SI Las encuestas de satisfacción del último curso reflejan una mejora en los ítems que analizan la coordinación entre profesorado																					



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		plante de profesorado del módulo. Al menos dos reuniones, antes del inicio de las clases y durante el desarrollo de la asignatura.					
2014-2015	Mejorar la secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	La CCA ha mantenido varias reuniones de coordinación con la presencia de todos los coordinadores de materias. Se han analizado las Guías docentes y se han promovido modificaciones en algunos contenidos a fin de evitar las duplicidades. Se han reforzado varios contenidos a fin de evitar vacíos. En las reuniones de coordinación de cada materia se ha insistido en la necesidad de no caer en duplicidades y cubrir adecuadamente todos los contenidos especificados en las Guías docentes	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Coordinadores de asignaturas	2015	2018	X SI Las encuestas de satisfacción del último curso reflejan una mejora significativa en la valoración otorgada por los profesores. En cambio, la puntuación de los alumnos, pese a mejorar, todavía no alcanza la puntuación 3. Se continuará realizando un esfuerzo para que en la próxima encuesta de evaluación la valoración supere holgadamente el valor 3.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En la encuesta de satisfacción con la titulación, los estudiantes consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (4,10 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (4,55). Ambas puntuaciones son elevadas y claramente superiores al promedio de la Universidad. Además, son superiores a los valores obtenidos en los cursos anteriores.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La CCA ha puesto especial énfasis en revisar los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, la CCA considera que las indicaciones especificadas en las Guías docentes, pese a ser genéricas, coinciden con los sistemas efectivamente empleados para evaluar las asignaturas. Además, en las Guías docentes se especifican debidamente los porcentajes de la nota que corresponde con cada prueba de evaluación. La bibliografía facilitada en las Guías docentes se considera apropiada y actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando las puntuaciones obtenidas en las encuestas relativas a los distintos colectivos implicados.

Los estudiantes, en su evaluación del profesorado, han valorado con una puntuación de 4,49 el ítem relativo a "cumplimiento de los aspectos fundamentales planteados en la guía docente. Esta superior es muy elevada lo cual revela el alto grado de satisfacción de los estudiantes con este importante aspecto de la organización de la enseñanza. Además, esta puntuación es superior al promedio de la UV (4,19).



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los estudiantes consideran que se ha respetado debidamente la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas. Este ítem obtiene un 4,18, puntuación que revela el alto grado de satisfacción de los estudiantes. Es una puntuación claramente superior al promedio de la UV y superior a la de los dos cursos anteriores. Asimismo, los estudiantes expresan su conformidad con el programa impartido, puesto que valoran con una puntuación de 4,18 el ítem "El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido". Esta puntuación supera el promedio de la UV y la puntuación del curso anterior. A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,88. Esta puntuación supera el promedio de la UV. Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado, con una puntuación de 4,26, en línea con el promedio de la Universidad. Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Explicar los mecanismos de coordinación que se desarrollan en la titulación, haciendo énfasis en las funciones que se desarrollan en la CCA

EJEMPLO:

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. A instancias de la CCA del Master, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes sesiones de una misma asignatura.
- Reunión coordinador/a de asignatura con los profesionales externos que imparten sesiones en dicha asignatura.
- Revisión de las guías docentes por parte de la CCA del Master.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Se especifican a continuación las reuniones de coordinación de profesorado que se han mantenido durante el curso 2016-17.

- Reunión del coordinador de cada asignatura con el profesorado que imparte sesiones en esa asignatura, tanto profesorado universitario como profesores externos.
- Reunión entre el profesor coordinador de cada asignatura y los miembros de la CCA del Master
- Reunión de la CCA del Master con el profesor coordinador de la asignatura y los profesores que imparten sesiones en dicha asignatura, vinculados a la Universitat de València
- Revisión de las guías docentes por parte de la CCA del Master, en colaboración con el coordinador de cada asignatura.
- El coordinador de curso, Dr. Isidre March Chordà, ha mantenido reuniones con los coordinadores de cada materia antes del inicio del curso a fin de asegurar la correcta y coherente secuenciación de los contenidos. Fechas: 4 junio 2018, 11 julio 2018, 4 septiembre 2018
- La CCA del Master ha mantenido reuniones con los coordinadores de cada asignatura a fin de garantizar que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Fechas: 29 noviembre 2017, 24 enero 2018 y 4 mayo 2018



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- La CCA del Master ha mantenido reuniones con los coordinadores de las asignaturas, en las siguientes fechas: 4 junio 2018 y 11 julio 2018 para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que se facilite la adquisición de las competencias recogidas en la titulación.

Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a :

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la CCA del Master, bajo la coordinación del responsable de prácticas externas, la profesora Maria del Mar Benavides Espinosa, quien es a su vez miembro de la CCA.

La coordinadora de prácticas tiene la misión de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones que ofertan prácticas a los estudiantes del Master. Además, se coordina con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La coordinadora de prácticas mantiene una relación fluida con los tutores de empresa a fin de velar por el correcto cumplimiento de las actividades especificadas en las ofertas de prácticas. Asimismo, se ocupa de realizar un seguimiento efectivo de las prácticas y atiende las dudas que puedan surgir a los estudiantes y a los tutores de las entidades colaboradoras, oferentes de las prácticas.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes, los profesores/as tutores (asesoran y revisan el trabajo de los estudiantes, les orientan en la elección del tema del trabajo, supervisan su trabajo a lo largo del curso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (se ocupa de la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- A mitad de curso se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA, se asignan los tutores de TFM y se aprueba la composición de los Tribunales de los TFM
- A lo largo del curso se celebran varias reuniones a petición del coordinador de la materia TFM y con la presencia de todos los tutores de TFM. La primera a principios del curso y una segunda tras la asignación de los TFM a sus tutores.
- Se realizan reuniones adicionales siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, en relación a la encuesta de evaluación del profesorado, el ítem 8 relativo al "Trabajo realizado por el profesor se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores", obtiene una puntuación de 4,08. Esta puntuación es satisfactoria y resulta superior al promedio de la UV (3,88).
- Continuando con el ítem 11 de la misma encuesta de satisfacción del profesorado, relativo a "la utilidad de la atención tutorial recibida por el profesorado" ha obtenido una puntuación de 4,42, claramente satisfactoria y muy superior al promedio de la UV en este ítem (4,09).
- Pasando a la encuesta de satisfacción de los estudiantes. El ítem relativo a "la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada", ha obtenido una puntuación de 3,82, la cual es superior al promedio de la UV y también superior a la obtenida el curso anterior.
- El profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es muy satisfactoria, con puntuaciones que oscilan entre 4,50 y 5 en los cuatro ítems que conforman este apartado. Estas puntuaciones son claramente superiores al promedio de la UV y revelan el alto grado de satisfacción con la coordinación en el master.

Para finalizar, nos congratula comprobar que todas las puntuaciones analizadas están por encima de la media de la universidad, y que en todas ellas ha habido una mejora respecto al curso anterior



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, con el fin de comprobar la coherencia intra e intermaterias, intentar evitar las posibles lagunas o duplicidades y fomentar una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es mejorable, con una puntuación del ítem de 2,91. Pese a no estar satisfechos con esta puntuación, debemos remarcar que es superior al promedio de la Universidad. La CCA tomará medidas a fin de evitar vacíos y duplicidades en la secuenciación e impartición de las materias. La visión de los alumnos suele estar sesgada en este aspecto puesto que tienden a calificar como duplicidad algunos contenidos que la CCA considera adecuado remarcar y hasta repetir a fin de garantizar una adecuada asimilación por parte del estudiante. No obstante, la CCA manifiesta la firme voluntad de combatir esta mejorable valoración en este apartado, comunicándose a los coordinadores de materias e intensificando la labor de coordinación general entre materias. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4,27, una puntuación muy superior a la media de la Universidad y superior a la de los cursos anteriores.

Analizamos también el grado de satisfacción de los profesores con la estructura y la secuencia de las materias. Consideran que es adecuada y que evita vacíos y duplicidades puesto que han asignado una puntuación de 4,50 a este ítem. Es una valoración elevada y superior al promedio de la Universidad.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión expresada por los grupos de interés en las diferentes encuestas, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto fuerte y de referencia durante el curso académico.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				
PUNTOS FUERTES					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Vacíos y duplicidades en la secuenciación de las competencias del plan de estudios, según los estudiantes	Revisar los contenidos con los coordinadores y asegurar que no se producen vacíos ni duplicidades	Media	Enero-mayo 2018	CCA y coordinadores asignaturas