



E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)

Màster en direcció i planificació del turisme

CURSO 2023 - 2024

(0%)

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	83.24%
I.DE7.02	Tasa de éxito	94.02%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	88.53%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	0%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	94.34%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	75%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	44,12%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	88,24%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	50%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	2.37	3.59	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2.90	3.36	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	2.90	3.81	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	3.77	4.04	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	3.45	3.97	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	3.10	3.55	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.20	3.56	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.27	3.60	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	3.18	3.70	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	3.45	3.81	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	3.50	3.92	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	3.81	4.02	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	3.40	3.88	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	3.09	3.76	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	2.81	3.69	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.80	4.56	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.40	4.57	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.80	4.75	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.20	4.50	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.60	4.65	4.52

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
c) Las diferentes materias del máster	4.40	4.42	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.20	4.37	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4.20	3.94	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.80	4.60	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.40	4.50	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	4.75	3.91	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	4.50	3.60	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	4.75	3.67	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.78	4.58	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.67	4.36	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.67	4.39	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.65	4.40	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.75	4.45	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.75	4.48	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.72	4.37	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.73	4.44	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.66	4.47	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50

* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/IAS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	4.25	3.93	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	4.75	4.00	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	5.00	3.93	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.75	4.13	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.75	4.41	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios		X			
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos		X			
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado		X			
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)			X		
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	X				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
--	----------	----------	----------	----------	-----------

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios		X			
* <i>Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.</i>					

3. COMENTARIO

Las guías docentes están accesibles y públicas en la página web de la titulación, tanto si se consulta la página institucional como la propia. En este aspecto, la guía docente aparece más desarrollada en castellano respecto al inglés y al valenciano. Esta circunstancia se podría justificar por el hecho que el máster utiliza como lengua vehicular el castellano y ningún extranjero de habla no hispana, puede entrar en él sin presentar un B2 DELE como así figura en la última modificación del VERIFICA.

No obstante, constatada esta debilidad, y dado que el máster ha cambiado de Dirección con fecha 1/09/2024, para el curso 2024-25, existe el compromiso desde la CCA de que se traduzcan al valenciano y al inglés para el curso 2025-26.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y en castellano, considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios.

Posteriormente se analizan los resultados de las encuestas de satisfacción que están relacionados con este aspecto, para ello se comentan los siguientes ítems:

- Ítem 6 de la encuesta de SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO FINAL
- Ítem 7 de la encuesta de SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO FINAL

En el curso 2023-24 se ha obtenido una media de 2,91 en el ítem 6 que hace referencia a "la información de las guías docentes es amplia y detallada". Observamos el histórico, y ha estado bastante por encima de 3 (calculada la media ponderada de los promedios de las puntuaciones del periodo 18-23, ésta sería de 3,54 puntos). Como ya hemos comentado anteriormente la CCA, ha revisado las guías docentes. Consideramos que con la salvedad de los idiomas, las guías están bastantes completas en castellano aunque algunas hay que mejorarlas. Estas mejoras se detallan más ampliamente en el punto siguiente.

El ítem 7 sobre "disponibilidad de las guías docentes y programa antes de la matrícula" refleja una nota de 3'78, valor que se considera con una valoración apropiada.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy genérica en algunas asignaturas, señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir al estudiantado, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan.

Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en

cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación, pero no se ha transcrito en algunas guías docentes.

Así en la encuesta de satisfacción del estudiante en el ítem 6 *"La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada"* obtiene una valoración de 2,9 lo que podría reflejar que unas pocas guías hay que mejorarlas en cuanto a la información que aportan al estudiantado.

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, se ha detectado que la bibliografía no está actualizada, por ello desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Comentario de los ítems (los resultados de todas las encuestas están disponibles en la página web del título en el apartado de CALIDAD- ENCUESTAS):

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado

Las puntuaciones están bastante por encima de 3 en todos los ítems anteriormente analizados. Todos los grupos de interés consideran que se ha respetado la planificación inicial especificada en las guías docentes y las actividades programadas.

Es importante resaltar que todos los ítems referentes a la planificación inicial y su consecución en el desarrollo del curso, han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que la mayoría de ellos están por encima de la media de la universidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de todo el profesorado que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuencialización de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos.
 - Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura, para asegurar que todos los estudiantes desarrollan las competencias.
 - Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.

- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
 - El Director/a del máster ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
 - El Director/a del Máster ha mantenido reuniones con el personal coordinador de las materias (julio 2023) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
 - Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
- En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas, que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

La persona que tutoriza de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Comentario de los ítems (los resultados de todas las encuestas están disponibles en la página web del título en el apartado de CALIDAD- ENCUESTAS):

- Ítem 8 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado

Las valoraciones de estos ítems están por encima de 3 en todos los casos. Observamos los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,6) en el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura y el más bajo (4,2) el aspecto que evalúa la coordinación-comunicación entre profesores e interdepartamental.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3,1 en la encuesta de satisfacción de estudiantes.

Por lo que se considera favorable la adecuación de los procesos de coordinación.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Comentario de los ítems:

1. Ítem 5 y 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado- FINAL (2,91) y (3,4)
2. Ítem 4 de la encuesta de satisfacción de profesorado (4,8)

El ítem 5 de la encuesta de satisfacción del estudiantado " La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" alcanza una valoración de 2,91. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,4. Además los 3 cursos anteriores las valoraciones han sido favorables. Además el profesorado valora con un 4,8 la estructura y secuencia de las materias.

No obstante, consideramos que la CCA, deberá intensificar el análisis de las guías docentes enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, y se han detallado en las guías docentes.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en las diferentes asignaturas del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

1.-Pruebas escritas y/u orales, consistente en uno o varios exámenes que constarán tanto de cuestiones teóricas y/o teórico-prácticas y/o problemas.

Conocimiento de la evolución del sector turístico.

Conocimiento de las bases de datos turísticas.

Adquirir la capacidad de analizar el sector turístico e identificar sus factores clave.

Entender el proceso de decisión del turista.

Conocimiento de las principales políticas turísticas contemporáneas.

2.- Evaluación de las actividades prácticas a partir de las elaboraciones de trabajos/memorias y/o exposiciones orales.

Comunicación oral y escrita en contextos académicos y profesionales dentro del ámbito del turismo

Conocimiento y uso de léxico especializado

Conocimiento de cuál debe ser un trabajo académico.

Aprender a realizar un plan de marketing turístico.

Comprensión de los mecanismos del liderazgo, gestión de equipos, capacidad de negociación y resolución de conflictos.

Elaboración de estrategias de política turística.

Conocimiento e implementación de los principios básicos del desarrollo turístico sostenible.

Conocer la metodología de la gobernanza turística.

3.- Evaluación continua de cada estudiante, basada en la asistencia regular a las clases y actividades presenciales, participación y grado de implicación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cada asignatura estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza en algunas asignaturas y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. Las memorias, se aplican preferentemente a lecturas, actividades, o al comentario de fuentes de datos turísticas están presentes en la evaluación en la mayoría de asignaturas.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por dos personas que tutorizan que tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el responsable tutor que escoge el estudiantado entre el profesorado del máster con docencia de TFM y siguiendo un sistema de subasta, es decir, escoge en primer lugar el estudiante con una mejor nota en su expediente en el primer semestre del máster. El tutor valora el TFM del estudiante en primera instancia y propone al estudiante depositar su TFM y finalmente un tribunal formado por tres docentes del máster, es el que califica el trabajo teniendo en cuenta la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Dirección y Planificación del Turismo, se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Después de analizar todos los aspectos, y para completar este punto, incluiremos el comentario de las encuestas. En este aspecto se analizarán los ítems:

- Ítem 28 de la encuesta ESTUD-01 (Final)
- Ítem 17 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Ítem 12 y 13 de la encuesta de satisfacción del personal egresado

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado para este curso 2023-2024 ha obtenido una media de 4,40 sobre 5. En lo referente a las encuestas del estudiantado en la valoración del máster el ítem 28 que sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 3,09 sobre 5. Y también la opinión de los egresados se valora muy positivamente en los ítems 12 y 13 sobre las metodologías y el proceso de evaluación en cuanto a la consecución de competencias. Estas valoraciones en el curso 2022-2023 son respectivamente de 4,5 y 4,75 sobre 5.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura.

- Módulo Básico Común que consta de 3 asignaturas obligatorias donde se persigue que los estudiantes adquieran las competencias básica y generales tales como la capacidad para presentar en público el diseño de un proyecto de manera clara y coherente. Que los alumnos sepan comunicarse en inglés profesional o adquirir habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas. Y de manejar las TICs.

-Módulo Optativo en Dirección de Empresas Turísticas, que consta de 6 asignaturas de 5 créditos. En este caso los estudiantes que seleccionan este módulo desean profundizar en el conocimiento y análisis de las empresas turísticas. El estudiante debe comprender el proceso de análisis y toma de decisiones que subyace en la formulación de estrategias, o comprender qué es y cómo se gestiona la calidad empresarial de las empresas turísticas. Finalmente el estudiante podrá comprender el diseño organizativo de las empresas y aprender habilidades para gestionar los recursos humanos.

-Módulo Optativo en Planificación del Turismo, que consta también de 6 asignaturas de 5 créditos. En este caso los estudiantes aprenden los instrumentos metodológicos disponibles para la gestión territorial del turismo. Se estudian aspectos tan importantes como el desarrollo turístico sostenible, sus principios y sus diferentes metodologías para la medición del turismo sostenible. Se aprende a analizar políticas turísticas, a desarrollar Planes Estratégicos Sostenibles. A evaluar políticas públicas turísticas, a evaluar si un recurso es susceptible o no de ser turístico en un territorio.

Por ello, en todos los módulos se plantean cualquiera de los 3 procedimientos de evaluación expuestos en el epígrafe 1.

En los módulos de:

-Prácticas externas 9 créditos ECTS: obligatorias para todos los estudiantes. Las prácticas tienen como objetivo fundamental complementar la formación teórica de lo/as alumno/as y facilitar su inserción en el mundo laboral. Permitirán la asimilación por parte de lo/as alumno/as de la realidad institucional y empresarial de su entorno en el ámbito de sus respectivas profesiones futuras con los siguientes fines, en particular.

-Trabajo Fin de Máster 10 créditos: En este sentido, el MDPT ofrece a lo/as estudiantes la posibilidad de realizar dos tipos de TFM: a) TFM con enfoque investigador b) TFM con enfoque profesional

Entendemos por **TFM con enfoque investigador** aquel que plantee una pregunta de investigación o hipótesis y persiga, a partir de una adecuada revisión de la literatura académica existente, dar respuesta a dicha pregunta mediante el planteamiento de una investigación, con una metodología cualitativa y/o cuantitativa. Por lo tanto, los puntos fuertes de este tipo de trabajos deberán ser la revisión de la literatura y la metodología de una investigación empírica que se plantee para contrastar la/s hipótesis planteadas.

Un **TFM con enfoque profesional**, puede estar relacionado con las prácticas realizadas en empresas o instituciones, pero también puede realizarse para estudiar una problemática concreta de una empresa/institución o sector. Con este fin, lo/as estudiantes deberán recurrir a la literatura e informes externos (i.e. Passport, bases de datos) y sobre la problemática a estudio tiene que indicar qué soluciones aporta o aportaría. En este caso, el punto fuerte deberá ser la correcta descripción de la empresa o sector (por ejemplo a través de un análisis de fortalezas y debilidades; amenazas y oportunidades en base a una información secundaria robusta, externa e interna) y de la problemática específica seleccionada, así como de la rigurosidad en la solución a los problemas planteados en base a las metodologías aprendidas en el Máster. Se recomienda incluir investigación cualitativa y se valorará si es cuantitativa, pero en ningún caso se considerará obligatorio.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cómo son revisadas y coordinadas las guías docentes por la CCA?. Existen coordinadores de especialidad, quienes se encargan de comprobar que no hay solapamientos entre asignaturas, que la secuencia es lógica y ordenada y que las metodologías son apropiadas. Hay reuniones u par de reuniones en cada curso, al inicio y al finalizar.

Respecto a las asignaturas del módulo común, las prácticas y el TFM es la CCA la que realiza esta revisión de las guías docentes y convoca al profesorado cuando es necesario.

Comentamos el ítem 7 de la encuesta de evaluación de profesorado y el ítem 27 de las encuestas ESTUD-01 (Intermedia) y ESTUD-02 (Final) para comprobar lo que valoran los estudiantes:

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,71 superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 3.40.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,66, estando por encima de la media de la universidad.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. La CCA del Máster junto a las directoras del mismo, revisan que se realice este cumplimiento. Se han realizado reuniones desde el principio con el estudiantado para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación está ligeramente por debajo del 3 (2,82), sin embargo se observa que la tendencia de los cursos anteriores nunca ha sido inferior

a 3. Por su parte en Y por otra, la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 destacando que se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia con una valoración de 4,2 sobre 5.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

El Trabajo Fin de Máster se coordina por el director del Master con el asesoramiento de la CCA. En este módulo los estudiantes cuentan con un tutor académico que se elige por los propios estudiantes, y entre el profesorado que tiene docencia en el máster. Siguiendo un sistema de subasta, elije en primer lugar el estudiante con una mejor nota en su expediente en el primer semestre del máster. El tutor valora y acepta la propuesta del tema del trabajo, orienta a los y las estudiantes, supervisa el proceso y da el visto bueno a la presentación y defensa. La CCA aprueba la inscripción del trabajo, los tutores propuestos y el tribunal para su evaluación. Los miembros que componen las diferentes comisiones de evaluación se encargan de la evaluación final de los trabajos en un acto público. Como se puede comprobar en la guía docente de la asignatura indica que el Trabajo Fin de Máster es obligatorio con un valor de 10 créditos. El alumno puede elegir entre una de las dos opciones siguientes: 1. TFM profesional 2. TFM investigador

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- Las personas egresadas valoran con una media de 4,25 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster que estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,75.
- Por último, valoran con un 4,75 la satisfacción de la persona que tutoriza y otorgan la misma puntuación la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado.

En los 3 ítems la puntuación del máster es superior a la media de la UV.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 60% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 100 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido superar la tasa de graduación y la tasa de eficiencia se ha quedado en un 94%. Ciertamente, con la distancia de los cursos académicos, considerar una tasa de eficiencia del 100% es realmente difícil. Consideramos que una tasa del 94% es favorable.

A continuación, se estudia la evolución de los indicadores :

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 23-24, el 88,53% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 94,02% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 83,24%.

Esta tasa de rendimiento ha sido más baja que la obtenida en el curso anterior que fue de 86,53%. La tasa de éxito empeora respecto al 2022-23(98,93%). Sin embargo la tasa de presentados mejora respecto al curso anterior ya que ha alcanzado un valor de 88,53% y la de 22-23 fue de 87,46%.

La CCA ha valorado esta cuestión y considera que se ha debido a un problema con estudiantes que presentaron certificado de idiomas B2 DELE falso y no tenían apenas comprensión lectora ni expresión oral, por lo que fueron suspendidos. Por ello, en este curso académico 2024-25, se han intensificado las entrevistas orales con los estudiantes candidatos a ingresar en el Máster, lo que nos ha permitido detectar de nuevo, casos de estudiantes sin casi competencia lingüística real, aún presentando certificado B2 SIELE y han sido descartados.

Desde la CCA y la dirección del Máster, pensamos que intensificar las entrevistas personales nos va a permitir eliminar este problema que genera indicadores negativos para el título y poder detectar así problemas que pudieran derivarse del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El Máster en Dirección y Planificación del Turismo tiene:

- Módulo Obligatorio: Módulo Básico Común, que consta de 3 asignaturas de 3 créditos . "Comunicación Profesional en Lengua Inglesa para Turismo", "Historia del Desarrollo de los Modelos Turísticos" y "Técnicas de Elaboración de Trabajos Académicos".
 - Módulo Optativo: Especialidad en Dirección de Empresas Turísticas que consta de 6 asignaturas de 5 créditos. "El comportamiento del consumidor turístico", "Dirección de la calidad en el sector turístico", "Turismo como sistema social: gestión de personas", "Análisis y formulación estratégica", "Estrategia y diseño organizativo", "Dirección de marketing en empresas turísticas".
 - Módulo Optativo: Especialidad en Planificación del Turismo, que consta de 6 asignaturas de 5 créditos. "Desarrollo turístico sostenible y sociedad local", "Política turística avanzada", "Gobernanza del territorio", "Análisis Estratégico de Destinos", "Marketing público turístico. Citymarketing" y " Utilización de indicadores para la mediación de la actividad turística".
- Módulo Prácticas externas profesionales que consta de 9 créditos obligatorios. Tiene como finalidad fomentar el aprendizaje del estudiante y adquirir competencias profesionales en un entorno laboral real.

- Módulo Trabajo fin de máster de 10 créditos y obligatorio. Se dedica a la realización de un trabajo individual por parte de cada estudiante del Master con dos opciones posibles: Profesional o Investigador.

No todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100% en el curso 2023-24, si se observa el número de suspendidos es de 1,2 estudiantes. Como ya se ha explicado anteriormente, el problema ha sido la falta de competencia lingüística que ha impedido a estos estudiantes aprobar. En las asignaturas que han aprobado, el examen era tipo test o grupal.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula no es del 100% en 4 asignaturas. Destaca el 73,53% de matriculados por primera vez en el TFM, es decir hay un 26,47% de estudiantes que lo hacen al menos en segunda matrícula.

La CCA ha analizado esta situación tan particular del TFM, en la que se observa, que cada vez más estudiantes se matriculan pero no se presentan en primera convocatoria ni en segunda. De hecho en el curso 23-24, un 50% de estudiantes no se ha presentado. Detectamos que muchos de estos estudiantes extranjeros, lo utilizan como una estrategia para seguir obteniendo el visado e incluso se matriculan de otros masteres de la UV. Así se mantienen durante unos años e intentan conseguir un trabajo que les proporcione la legalidad. Entre los españoles o comunitarios hay razones variadas que generalmente son más de matiz personal que académico.

Dado que tenemos un número de matriculados que nos permite mantener una buena relación con el estudiantado, se intenta, desde la dirección y conjuntamente con la CCA, no perder el contacto con estos estudiantes para animarles a que finalicen sus estudios.

La tasa de rendimiento es razonablemente alta para todas las asignaturas el curso 23-24, excepto en el trabajo fin de estudios que es del 44,12%, siendo la tasa de éxito del 88,24%.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 23-24 la tasa de abandono de primer curso es del 0%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que no ha habido abandono del máster.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 94,4%. La tasa de eficiencia ha disminuído un par de puntos porcentuales en los dos últimos cursos. Aunque no hay una tendencia clara desde que se tienen datos, que es el curso 2012-13 que fue del 100%.

Como ya se ha comentado, hay estudiantes en los últimos cursos que de manera premeditada no acaban el máster. Además de esta casuística añadida a la falta de competencia lingüística de algunos estudiantes extranjeros, no hemos detectado desde la CCA ningún problema relacionado estrictamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

d) Tasa de graduación

Con respecto a la tasa de graduación, podemos indicar que posee un valor de 75%. Una vez más hay que destacar que es similar a las obtenidas en años anteriores mostrando el máster niveles consolidados en este aspecto.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado
Grado de satisfacción de los egresados/as
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

5. PUNTOS DÉBILES

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)
Las guías docentes están accesibles en la web solamente en castellano.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1	Reducir la percepción entre los estudiantes de que existen duplicidades en algunos contenidos del Master	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Dedicar tiempo a explicar la importancia de determinados conceptos y que por ello se van a estudiar en varias materias aunque desde distintos enfoques. 2. Realizar una revisión más exhaustiva de los contenidos de cada materia por parte de la CCA por medio de reuniones con los coordinadores	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [] Otro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2021 Curso fin:2025	Ítem 5 de la encuesta de satisfacción de estudiantes Final	[X] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	NO	Las duplicidades de contenidos entre distintas materias del Master deben ser mínimas y en su caso, deben estar justificadas y se debe explicar su existencia a los estudiantes
OE4-2	Mejorar el contenido de las guías docentes	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES:Compromiso de la dirección de la CCA que se traducirán a valenciano e inglés para el curso 25-26	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [] Otro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2025 Curso fin:2025	Ítem 6 de la encuesta de satisfacción de estudiantes Final	[X] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	NO	La nueva dirección del máster junto a la CCA, detectó con fecha septiembre de 2024, que las guías solamente estaban en castellano.

DE5-1	Aumentar la tasa de rendimiento del TFM	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Intensificar la tutorización de los estudiantes	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio:2024 Curso fin:	Tasa de Rendimiento de TFM	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	La tasa de rendimiento del TFM en curso 23-24 ha sido bastante baja y hay una tendencia a la baja al observar los cursos anteriores.
DE6-1	Mejorar la tasa de rendimiento de las asignaturas y de la titulación	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Entrevistas para acreditar el nivel de idiomas	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio:2024 Curso fin:	Tasa de rendimiento de las asignaturas Tasa de rendimiento de la titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	La tasas de rendimiento de las asignaturas y de la titulación, se han visto afectadas negativamente en el curso 23-24 al detectar estudiantes sin competencia lingüística y certificados falsos.