

**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA  
CURSO 207-18**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>• La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>• La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>• Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>• Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan</li> </ul>	EVIDENCIAS		
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2.42
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	2.45
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	2.17
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.17
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.67
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.09
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.36
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	2.64
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.90
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.10
	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.10
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.00
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.20
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.33
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.25

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de estudios evitando vacíos y duplicidades <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes</li> </ul>	<b>Indicadores</b>																														
	Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)																														
	<b>COMENTARIOS:</b>																														
	Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:																														
	<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 20%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 30%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 10%;">Prioridad</th> <th style="width: 15%;">Responsable</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 10%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 15%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="background-color: #fce4d6; text-align: center;"><b>COORDINACIÓN DOCENTE</b></td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">2012-13</td> <td style="vertical-align: top;">Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster</td> <td style="vertical-align: top;">                     1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática                      2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas                      3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.                 </td> <td style="vertical-align: top;">ALTA</td> <td style="vertical-align: top;">Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura</td> <td style="vertical-align: top;">2012</td> <td style="vertical-align: top;">2017</td> <td style="vertical-align: top;">X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes (3,04 de media).</td> </tr> </tbody> </table>								Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>								2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2012	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes (3,04 de media).
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																								
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>																															
2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2012	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes (3,04 de media).																								
<b>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</b>																															

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, no han puntuado muy alto los ítems que hacen referencia a si la información de las guías docentes es amplia y detallada ya que lo han valorado con un 2.45 sobre 5 y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula 2.17.

Si bien es cierto que se ha realizado un trabajo intenso en la revisión y publicación de las mismas, se continuara trabajando en las mejoras a este aspecto ya comentadas en el análisis de las encuestas

### **2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

Se considera que los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, se ha detectado que la bibliografía está actualizada ya que en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 3.09 este ítem.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes consideran que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas, obteniendo el ítem

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

una puntuación de 3.17 sobre 5. Así como el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido, con un 3.36, similar a la media de la universidad  
A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem una puntuación de 3.25, lo que denota que a pesar del número de encuestas sí que han percibido los graduados el trabajo que se está desarrollando en la mejora de las guías docentes.  
Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,33).

### 4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión entre el profesorado que imparte diferentes grupos de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- El director del máster, D. Luis Aparicio Bellver: El coordinador de título ha mantenido reuniones con los coordinadores de los cursos (11 y el 25 de abril de 2018) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos. Asimismo ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), el director del máster que se reúne con ellos para orientarles en la elección del mismo, profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y el Tribunal evaluador (evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4.20) el ítem referente a la coordinación/comunicación interdepartamental y el más bajo (4.00) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster. Aunque estos resultados son muy elevados, desde la CCA se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 2.67 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, por ello refuerza el comentario anterior, en el que se especifica que la CCA va a desarrollar más reuniones de coordinación en la titulación.

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 2.42 de media. Esta puntuación es inferior a la obtenida el curso anterior que fue de 3, por lo que se analizarán las causas de dicho descenso ya que no ha habido modificaciones en la secuenciación y contenido de las materias

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 2.64, media que vuelve a ser inferior a la obtenida el curso pasado que fue de 3.57, por lo que como se ha dicho en el punto anterior se analizarán las causas del mismo.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		<b>X</b>			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		<b>x</b>			
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	<b>x</b>				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		<b>x</b>			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		<b>x</b>			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		<b>x</b>			

### PUNTOS FUERTES

- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Los puntos débiles y propuestas de mejora se han analizado en el documento Análisis de las encuestas disponible en la web de la titulación en el apartado "Calidad" en subapartado "SGIC" <a href="https://www.uv.es/uq/SGIC/Master/RE2/2137_RE2.pdf">https://www.uv.es/uq/SGIC/Master/RE2/2137_RE2.pdf</a>				

La Comisión de Título, en fecha 12 de noviembre de 2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Luis Aparicio Bellver
- Vicenta Alandí Palanca
- Rosario Salvador Palmer
- Antonio Silvestre
- Marisa Guillen

Firma del responsable