

	<p>E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)</p> <p>Màster en investigació i ús racional de medicaments</p> <p>CURSO 2023 - 2024</p>		
----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	--

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	87.27%
I.DE7.02	Tasa de éxito	97.75%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	89.28%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	5.88%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	89.92%

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	86.67%
Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.		
<i>Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.</i>		

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	68.75%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	91.67%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	75%
* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.		

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.25	3.52	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2.50	2.88	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4	3.81	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.50	3.92	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.25	3.81	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4.25	3.62	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.50	3.46	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	4	3.41	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4.25	3.51	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.33	4.02	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.50	4.08	3.86

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.50	3.94	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4.25	3.96	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.50	3.98	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.75	4.02	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.90	4.19	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	3.90	4.26	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.33	4.53	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	3.72	4.26	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	3.90	4.34	4.52
c) Las diferentes materias del máster	3.70	4.16	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.09	4.32	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.58	4.22	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.16	4.38	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.18	4.37	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	4.25	3.80	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.75	3.60	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3.75	3.46	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.87	4.73	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.73	4.66	4.26

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.73	4.63	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.60	4.64	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.93	4.57	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.80	4.64	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.53	4.54	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.79	4.71	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.87	4.73	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3.75	3.80	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	4.00	3.40	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	4.50	3.93	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.50	4.13	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.50	4.13	4.14
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	x				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	x				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	x				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	x				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	x				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	x				

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)	x				
Grado de satisfacción de los egresados/as	x				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	x				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	x				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	x				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	x				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	x				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	x				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	x				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	x				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	x				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		x			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	x				

* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios. Para completar la información, es importante destacar que el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas (ítem 6 de la encuesta de satisfacción) y que están disponibles antes de la matrícula (ítem7) obteniendo puntuaciones de 4 y 4,5 respectivamente

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. Este aspecto es reflejado por una satisfactoria puntuación de los ítems 12 y 13 de los graduados que opinan que hay una adecuación clara a las competencias de la titulación tanto de metodología como de evaluación.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Revisando todos los ítems de las encuestas relacionados con la adecuada implementación de las materias siguiendo las directrices de las guías docentes, la puntuación en todos los casos ha sido muy satisfactoria y siempre superior a 4. Destaca el resultado muy positivo de la encuesta al ESTUDIANTADO FINAL respecto a que se ha respetado la planificación y las actividades programadas, así como el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido. El mismo resultado ha sido avalado por las encuestas de los GRADUADOS graduados que indican positivamente que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado

como se había planificado. Por último, todo ello también refrendado por las encuestas al PROFESORADO. En conclusión, los tres grupos de interés (alumnos, graduados y profesores) consideran que se ha respetado la planificación inicial especificada en las guías docentes y las actividades programadas.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. Para ello, la CCA está en contacto directo con los Coordinadores de cada asignatura para la revisión en conjunto de las guías docentes, planificación y secuencia de los cursos. El coordinador de cada curso ejerce su función reuniendo al profesorado de su curso para revisar la planificación del curso. Se desarrollan las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado de cada una de los cursos del Máster con el coordinador de la misma para revisión de la guía y planificación con el objetivo de informar a la Dirección de Máster.
- El Director/a del Máster ha mantenido reuniones con el personal coordinador de las materias (Mayo-Junio 2023) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
 - La CCA revisa que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Aprobación de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
 - Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

Respecto al TFM, los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC

Los resultados de las encuestas respecto a la adecuación de la coordinación del profesorado han sido positivos tanto en las encuestas del ESTUDIANTADO, como del PROFESORADO

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Respecto a las encuestas del estudiantado, contrasta la buena puntuación del ítem respecto que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente (puntuado 4,25), con una puntuación más inferior sobre el ítem de la que la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades. Consideramos que este punto es debido a que las 3 asignaturas asignadas como troncales (Fuentes de información, Legislación y Bioética y Bioestadística), afines a cursos de ambas especialidades ofertadas por el Máster, se siguen trabajando a lo largo del resto de dichos cursos “pero aplicados a cada especialidad”, de forma que el alumno puede tener la sensación de que ya ha visto esa materia. Pero en este momento, estamos siguiendo las directrices del Verifica actual, aunque se está valorando realizar ligeras modificaciones en el verifica para reevaluar el planteamiento de cursos troncales y de las especialidades.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. El proceso de evaluación cumple lo establecido en las guías docentes y consecuentemente con la memoria verificada. A continuación, presentamos los métodos más utilizados:

1. Siguiendo las directrices del verifica, se mantiene diferentes sistemas de evaluación para la Titulación del Máster; examen teoría, examen práctico, examen final, evaluación continua, trabajo individual, trabajo en grupo, evaluación de la memoria del Trabajo Fin de Máster, evaluación de presentaciones orales (Trabajo Fin de Máster, etc). Más detalladamente en el verifica en cada curso, se establece los sistemas de evaluación concretos, así como una ponderación mínima y máxima de cada sistema de evaluación. Además, la guía docente aporta información concreta al respecto. En su conjunto se establece, independientemente de los sistemas de evaluación elegidos, que haya un equilibrio en la evaluación de competencias teóricas y prácticas. En el caso de pruebas objetivas el contenido de la prueba es el mismo para todos los grupos de una misma asignatura.
2. El trabajo de las prácticas externas es evaluado por los dos tutores que tienen asignados:
 - el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa
 - el tutor de la Universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiante en la realización de las prácticas (acciones concretas en las que ha participado)
3. El TFM es evaluado por el tutor asignado y por un tribunal formado por 3 profesores del master. Se valora la originalidad, el rigor académico y el valor científico del mismo.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA se encarga de verificar/analizar las guías docentes de cada asignatura, evaluando que contienen las competencias del programa formativo y si el sistema de evaluación es el adecuado para lograr dichas competencias. La CCA, si tenemos en cuenta los Estatutos, tiene que desarrollar esta función.

Las encuestas reflejan resultados fuertes a este respecto en todos los grupo encuestados. Los ESTUDIANTE valoran con 4.5 puntos el ítem 28 "los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos". El PROFESORADO valora con 4,18 puntos el ítem "los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes". Por último LOS EGRESADOS valoran con 3.75 puntos el ítem 13 "el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación".

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje. Según el carácter de las distintas asignaturas, las metodologías docentes varían adaptándose a los resultados de aprendizaje que pretenden conseguir, por ello vamos a ir analizando los diferentes grupos:

1. **PARTE TEÓRICA:** destaca la presentación en el aula de los contenidos teóricos esenciales, utilizando el método de la lección expositiva participativa.
2. **CLASES PRÁCTICAS** relativas al reconocimiento de las estructuras, resolución de ejercicios, estudios de casos, etc. se realizarán en la sala de seminarios, laboratorio y aula de informática. En ellas se desarrolla la aplicación de técnicas de laboratorio, presentaciones orales, debates, etc., individualmente y/o en equipo.
3. **GRUPOS TUTORIZADOS:** En algunas asignaturas los alumnos en grupos tutorizados por el profesor realizan un estudio presentación y exposición en el aula de los contenidos, con carácter de transversalidad, incluidos en los temarios. Hay que destacar la importancia de este carácter transversal como un medio para conectar el aprendizaje de los contenidos curriculares con el aprendizaje de los procedimientos y estrategias y hacer que éste sea paulatinamente más autónomo.
4. **OTROS:** En algunas asignaturas se incluyen visitas a servicios de farmacia hospitalaria, ensayos clínicos e instituciones de interés, asistencia a conferencias, elaboración de informes, etc.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado. Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y si se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La CCA del Máster se encarga de cuidar que la definición de las metodologías sea coherente con las competencias descritas en el VERIFICA y la Directora del Máster realiza reuniones con los coordinadores de cada curso.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,53 superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4.25

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,87 estando por encima de la media de la universidad.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la directora del Máster junto con la CCA han realizado reuniones desde el principio con el estudiantado para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida puntuada con 4.75 puntos en el ítem 29. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 destacando que se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

La información en referencia al TFM se encuentra en el VERIFICA y en la guía docente de la asignatura, todo ello accesible a través de la web del Máster.

Por las encuestas de satisfacción relativas al Máster, los resultados son muy positivos obteniendo una puntuación de 4.5 puntos de los ítems 36, 37, 38 relacionados con el tutor , la calificación y el propio desarrollo del TFM. El resto de ítem también están bien valorados.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

Las tasas que refleja el verifica son las siguientes:

Tasas de graduados = 80%

Tasa de abandono= 3%

Tasa de eficiencia = 70%

Las tasas de graduados y eficiencia son superiores, se alcanza el objetivo. Hay un ligero incremento en la tasa de abandono, pero es referente a un curso y la media de los últimos 6 cursos si se mantiene según el verifica

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

La tasa de rendimiento se mantiene constante a lo largo de estos 6 años con una media en de dichos años superior al 90%. Se mantiene constante durante los últimos 6 años una buena tasa de rendimiento alrededor de 90%. Además, es superior a la prevista en el Verifica

La tasa del éxito ha sido del 100% a lo largo de todos los últimos 6 años, a excepción de un problema particular con una única alumna que bajo el rendimiento del curso 2022-2023 a 98,92%. En este caso el problema estuvo relacionado con el idioma.

La tasa de presentados también es alta y se ha mantenido durante los últimos 6 años entre 90 y 100%. Justo en curso 2023-2023 tiene un valor más bajo(90%) por razones ajenas al Máster.

Siempre ha habido una buena comunicación con el alumno, se le ha dado apoyo y posibilidad de adaptación, siempre cumpliendo las normativas y competencias, para incentivar que alumno complete su Titulación, pero siempre existen casos ajenos a la Titulación.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 22-23 la tasa de abandono de primer curso es del 5.88%, lo cual se considera adecuado, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido. Pero en años anteriores

2019, 2020 y 2021 la tasa ha sido del 0%. En concreto, la última tasa 2022-23 del 5.88 % es más elevada por razones ajenas al Máster que en concreto afectó a una estudiante. Respecto a la previsión del Verifica, la media de estos años cumple dichas previsiones.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor muy cercano al 100% desde el año 2012 . Esta tasa es superior a la prevista en el Verifica

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación se mantiene contante con una media del 90% desde el año 2012. Lo cual también es un dato positivo.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)

5. PUNTOS DÉBILES

No hay puntos débiles.

Queremos reforzar que dentro del apartado de procedimiento de programación docente, respecto "la adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades" consideramos que el alumno tiene la percepción que parte de la docencia recibida en las asignaturas troncales (Bioinformática, Legislación y Fuentes de Información), común a todos los estudiantes de cualquiera de la especialidad seleccionada, la vuelve a ver "aplicadas" en los cursos siguientes en función de cada especialidad. Para ello, se ha hablado con los coordinadores de esas asignaturas para que cambien el enfoque y se coordinen con los cursos de las especialidades.

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1	Revisar los contenidos impartidos en el máster diferentes a los estudiados durante los estudios de grado.	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Análisis de los contenidos de las diferentes asignaturas reuniéndonos con el estudiantado para conocer la problemática 2. Reunión del/ la director/a del máster con los/las coordinadores/as de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar con el profesorado para evitar las repeticiones que ha detectado el estudiantado, intentando que los contenidos sean nuevos o tratados con mayor profundidad a lo visto en el grado REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (2024): La CCA reunirá a los coordinadores de las asignaturas para revisar de forma presencial y siguiendo datos de la guía docente cualquier indicación que pueda suponer una duplicidad. Además desde la relación cercana al estudiante, preguntaremos a los estudiantes por ello. El objetivo es coordinar al máximo los contenidos para que, aún estando relacionados en diferentes cursos, no se interpreten como duplicidad sino que lo interpreten de forma traslacional para adquirir competencias prácticas y específicas a cada caso.	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [X] Coordinadores de asignaturas	[] Alta [X] Media [] Baja	Curso Inicio:2019 Curso fin: En proceso	Ítem de las encuestas	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se sigue trabajando para aclarar la visión que tienen los estudiantes sobre la duplicidad
OE4-2	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en la titulación	[X] SAIC	ACCIONES: 1. Reunión del coordinador de título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 2- Consensuar entre el profesorado	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro	[] Alta [X] Media [] Baja	Curso Inicio:2019 Curso fin:	Ítem de las encuestas	[] Fase inicial [] En desarrollo [x] Finalizado	SI	Se realizaron todas las acciones y se ha reflejado en las encuestas

		<input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Coordinador de título Coordinadores de asignaturas		2024				
OE4-3	Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida”	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Hablar con los coordinadores de las asignaturas afectadas para que mejoren las prácticas.. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Coordinadores de las prácticas	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2023-24 Curso fin: 2023-24	Ítem de las encuestas	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	Se han realizado todas las acciones y se ha mejorado las encuestas