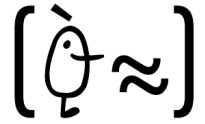




E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)
Màster en contaminació, toxicologia i sanitat ambientals
CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	92.81%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	92.81%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	0%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	94.39%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	100%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	71.43%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	71.43%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	4.09	3.90	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2.72	3.37	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4	3.92	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	3.88	4.39	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	2.90	3.97	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	2.54	3.49	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.63	3.74	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.90	3.77	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4.63	3.95	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.30	4.07	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4	4.13	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	3.27	4.01	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	3.90	4.14	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.18	4.02	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.09	3.82	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.53	4.43	4.40

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.66	4.42	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.60	4.61	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.13	4.33	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.73	4.57	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.33	4.31	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.40	4.26	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.64	3.90	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.50	4.40	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.42	4.45	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	2.33	4.15	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	1.50	4.07	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación	2.66	3.96	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.93	4.47	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.80	4.12	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.88	4.28	4.32

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.90	4.24	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.90	4.28	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.95	4.35	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.88	4.21	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.85	4.32	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.85	4.34	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	3.50	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	3.50	3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	1.33	4.03	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	2.33	4.10	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	2.33	4.07	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	2.33	4.28	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	3.33	4.50	4.14
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)		x			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios		X			
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos		X			
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas		X			

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)		X			
Grado de satisfacción de los egresados/as			X		

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	X				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecúan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	X				

* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios.

En relación con la valoración por parte del estudiantado de la información de las guías docentes y su disponibilidad es importante destacar que el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas (ítem 6 de la encuesta de satisfacción) valorándolo con un 4 y que están disponibles antes de la matrícula (ítem7) con una valoración de 3,88.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información incluida en la guías docentes es correcta, en ellas se especifican claramente los sistemas de evaluación que se implementan así como los sistemas de compensación entre cada uno de los diferentes módulos que conforman las asignaturas y las calificaciones mínimas a alcanzar entre las diferentes partes de una asignatura (teoría, prácticas, p.ej.) para compensar entre ellas.

Por último, comentar que la bibliografía está actualizada, y es coherente con los temas propuestos en cada cada asignatura. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los/las estudiantes que obtiene un 4.00 en la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. En concreto, los siguientes ítems (los resultados de todas las encuestas a los diferentes agentes implicados están disponibles en la página web del título en el apartado de CALIDAD- ENCUESTAS).

En relación con la encuesta de evaluación del profesorado, el ítem 1 (*Se han cumplido con los aspectos fundamentales planteados en la guía docente*) el resultado obtenido es el más alto obtenido desde el curso 16-17,;i (4.93) este resultado es fruto de las reuniones individuales mantenidas entre miembros de la CCA y con el profesorado para conseguir que el profesorado se ciña a lo planteado en la guía docente.

En relación con la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL, el ítem 11 (*Se ha respetado la planificación inicial*) el resultado obtenido es el mismo que el curso anterior y el más alto desde el curso 18-19, este resultado por debajo de 3, aunque muy cercano a este valor, es debido a cambios en los horarios de las asignaturas o alguna falta de asistencia por parte de algún profesor en los horarios previstos, no indicados con antelación alumnado. En este sentido en el curso 2024-25 se ha prescindido de un profesor externo que de forma reiterada en alguna edición del Máster no asistió a impartir docencia en la hora establecida, y por otra parte se ha insistido al profesorado de la necesidad de cumplir con el horario establecido en este sentido hay un PAM en fase de desarrollo. Sin embargo, el ítem 26 (*Cumplimiento del calendario de trabajo*) de esta encuesta presenta un valor por encima de 3 y por tanto el estudiantado está satisfecho con el calendario programado.

En el caso de la encuesta de satisfacción del personal graduado, el ítem 11 (*el contenido de las guías docentes se ha desarrollado...*) no corresponde a los graduados/as en el curso 23-24, sino al curso anterior y únicamente en dicho curso contestaron 3 alumnos. El hecho de que calificaran negativamente la mayoría de los ítems consideramos que puede estar relacionado con problemas surgidos puntualmente entre algunos estudiantes y algunos directores de TFMs relacionado con problemas en la realización de los TFMs que se trasladó a valorar negativamente otros aspectos de las encuestas; al tratarse de un problema surgido este curso se considera necesario realizar un seguimiento.

En relación con la encuesta de satisfacción del profesorado ítem 16 (*Contenido del programa previsto..*) la encuesta ha sido superior a 4 por tanto no es necesario realizar mejoras.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de todo el profesorado que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuencialización de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
 - El Director/a del máster ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
 - Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la

adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas que recae en la Dirección del Máster, canalizando las relaciones con las empresas y las instituciones y en coordinación con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La persona que tutoriza de la universidad, que ha sido designada por la Dirección del Máster, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa) y el Tribunal de Evaluación (designado y aprobado por la CCA, es el encargado de la revisión y control de las propuestas de trabajo de fin de máster y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG y designar los Tribunales de los TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido para el ítem 11 de la encuesta de profesorado) valoraciones mayores a 4 en todos los cuatro subítems (a-d). A como de ejemplo, la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura es el aspecto mejor valorado (4,73). Con ello podemos concluir que las medidas de coordinación son adecuadas
- Respecto a la evaluación docente por parte del estudiantado (ítem 8 de la encuesta de Evaluación docentes) el estudiantado valora muy positivamente que el trabajo del profesorado se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores, lo que demuestra una buena coordinación, para este ítem la valoración obtenida es de 4,85.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 2,54 en la encuesta de satisfacción de estudiantes, por ello refuerza el comentario anterior, en el que se especifica que la CCA va a desarrollar más reuniones de coordinación en la titulación. En este sentido se ha propuesto un PAM

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad, a excepción del ítem que hace referencia a la coordinación entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas que se ha comentado que se van a tomar medidas para su mejora.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar en la medida de lo posible lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios, sin embargo, y a la luz de las valoraciones de las encuestas parece que pese a ello aún hay duplicidades. Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias no acaba de ser adecuada, apreciándose vacíos y/o duplicidades, este ítem obtiene un 2,72 de media, que aunque es menor de tres es superior a la de cursos anteriores, lo que denota una tendencia hacia la resolución del problema. En este sentido esta propuesta la PAM OE4-2 con el fin de mejorar este aspecto. Este dato, sin embargo, no se ve reflejado por la opinión del profesorado que imparte la docencia y que redacta las guías docentes ya que a la cuestión de si la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades la valoración obtenida para este ítem (ítem 5 de la encuesta de satisfacción del profesorado) es de 4,53 superior incluso a la media de la UV.

Finalmente, destacar que el estudiantado en general señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,9 siendo superior a la media de la UV.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecúan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecúan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé diferentes modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

- Evaluación continua del estudiante en las clases de teoría, laboratorio y seminarios: asistencia participativa, manipulación del material y equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo del guion de prácticas, realización de cálculos, trabajo en equipo, etc.
- Evaluación de las actividades no presenciales relacionadas con las clases de laboratorio: memorias y/o informes de las prácticas entregados.
- Exámenes escritos sobre las clases teóricas y/o prácticas: basados en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada asignatura.
- Asistencia a tutorías para la realización del trabajo y/o asistencia participativa a curso/s programado/s para el fomento de las competencias transversales.
- Elaboración de una memoria sobre las actividades realizadas para el fomento de las competencias transversales.
- Actividades evaluables por el Tutor de Empresa mediante la realización del trabajo de las prácticas externas (informe del Tutor de Empresa).
- Memoria presentada de las prácticas externas (informe del Tutor de Universidad).
- Actividades evaluables por el Tutor mediante la realización experimental del Trabajo Fin de Máster (informe del Tutor).
- Memoria de Trabajo Fin de Máster presentada.
- Presentación del Trabajo Fin de Máster, exposición y defensa pública

En cada da asignatura estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de actividades complementarias como una presentación oral en clase en a que se trata un trabajo de investigación (paper) o una noticia científica relacionada con la temática de la asignatura en cuestión.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación y al desarrollo de su competencia profesional. No obstante, el estudiantado aprecia un cierto desequilibrio entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica que debería corregirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que puede achacarse a la reciente adaptación a la enseñanza por competencias en la formación de postgrado. En el ajuste de los métodos de evaluación se encuentra también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado o licenciatura, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por las dos personas que tutorizan que tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el responsable tutor asignado al personal estudiante en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres docentes del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo así como la adaptación formal del texto y la exposición posterior defensa del trabajo en la ronda de preguntas.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por las dos personas que tutorizan que tiene asignadas: por una parte, la tutoría de la empresa evalúa los resultados de aprendizaje específicos y las competencias de la persona estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto

de la empresa; por otra parte, la persona tutora de la Universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster de Contaminación, Toxicología y Sanidad Ambientales se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas y adaptar los temas de las asignaturas al avance científico de cada asignatura introduciendo temas candentes.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, el cual en este curso 2023-34 ha obtenido una media de 4,42.

Si tenemos en cuenta la opinión del estudiantado, se ha obtenido un 4,18 (por encima de la media de la UV) en el ítem que hace referencia a si los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del personal egresado sobre las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes, evalúan este aspecto con 1,50. En general, consideran que el proceso de evaluación no se acaba de adecuar a las competencias impartidas en la titulación, valorando este aspecto con un 2,66. Queremos destacar que en este grupo de interés, el del personal egresado, solo se han contestado tres encuestas por lo que entendemos, que estadísticamente no es representativo; y además corresponden al curso 22-23, y consideramos que estas calificaciones tan bajas en general están relacionadas con problemas puntuales surgidos entre el alumnado y determinados profesores. Así consideramos que hay que realizar un seguimiento a estos ítems y función de los resultados aplicar medidas de mejora.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La memoria de verificación del MCTSA establece las siguientes metodologías docentes, siendo la metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura. :

- Clases presenciales de teoría y de laboratorio. Incluyen seminarios introductorios, realización de las prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor y realización de una prueba escrita. Se elaboran los informes de las prácticas.
- Competencias transversales. Incluyen asistencia a cursos, conferencias o mesas redondas organizadas por la CCA del Máster y/o realización de un trabajo bibliográfico sobre temas que contribuyan a la formación integral. Se elabora una memoria de las actividades.
- Prácticas externas. Se basan en la realización de prácticas tuteladas en una empresa u organismo y elaboración de una memoria de las actividades.
- Trabajo Fin de Máster. Los estudiantes realizan un trabajo experimental individual, relacionado con el empleo de las diversas técnicas experimentales estudiadas, incorporándose en un grupo de investigación. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Como se ha comentado, en cada curso académico se solicita a los departamentos con docencia en el máster, que realicen un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,85 superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 3.90 superior también a la media de la UV.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,85 estando muy por encima de la media de la universidad.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del Máster junto con la CCA han realizado reuniones desde el principio con el estudiantado a través del delegado/a de clase para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente. A este respecto, los estudiantes opinan que el nivel de exigencias en la evaluación es adecuado a la docencia impartida, valorando este ítem (ítem 29 de la encuesta de satisfacción) con un 4,09 sobre 5, valoración muy positiva y superior a la media de la UV.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 destacando que se considera que el nivel del alumnado es suficiente (valoración de 3,64/5) para seguir los contenidos de la materia.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del MCTSA se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de un trabajo de investigación en una línea concreta perteneciente al grupo de investigación del que forma parte el Tutor y en el que se integrará el estudiante para llevarlo a cabo.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

- Realizar un trabajo de investigación basado en estudios que requieren el análisis o la caracterización de sustancias y que forma parte de una línea de investigación más amplia, con la coordinación necesaria.
- Utilizar las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto.
- Emplear de manera correcta los métodos avanzados de preparación de muestra más adecuados para un estudio concreto.
- Emplear de manera correcta la técnica analítica más adecuada para realizar la determinación de los componentes de interés en un estudio concreto.
- Trabajar en el ámbito de aplicación requerido para un estudio concreto, con la máxima seguridad para el operador y para el medio ambiente.
- Aplicar los métodos de calibración y el tratamiento de datos más adecuados a un estudio concreto. Elaborar una memoria clara y concisa de los resultados obtenidos en un trabajo de investigación.
- Exponer y defender, ante un público especializado, el desarrollo, resultados y conclusiones de un trabajo de investigación realizado.
- Explicar de manera clara y concisa las conclusiones de un trabajo de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.
- Demostrar mediante la realización las tareas propias de un trabajo de investigación y su exposición y defensa, la capacidad de aplicar la experiencia investigadora adquirida en el planteamiento y ejecución de futuros estudios a realizar en diferentes escenarios, dentro del ámbito de la Química o afines.

Con el objeto de orientar al estudiantado en la elección del tema de su investigación durante el mes de octubre se publica un listado de temas propuestos por los profesores, cada estudiante puede contactar directamente con los profesores responsables y acordar una una tutoría para ampliar información acerca del desarrollo del TFM, planificación y temporalización del mismo.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- Las personas egresadas valoran con una media de 1,33 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster que estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de

2,33.

- Por último, valoran con un 2,33 la satisfacción de la persona que tutoriza

Al respecto de estas valoraciones, se debe aclarar que solo tres egresados contestaron la encuesta de evaluación, siendo la valoración de cada uno de ellos dispar, consideramos que no es número representativo, además parece ser que estos problemas se circunscribieron a un caso particular con un determinado director de TFM y no la totalidad de los tutores/directores, muestra de ello es que pese, a las discrepancias con el tutor o sobre la nota otorgada los estudiantes manifiestan estar satisfechos del TFM desarrollado, dándole una valoración de 3,33.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En la memoria de verificación del MCTSA se establecen las siguientes tasas:

- Tasa de graduación: 95%
- Tasa de abandono: 5%
- Tasa de eficiencia: 95%
- Tasa de rendimiento: 95%

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

Respecto a los indicadores establecidos para evaluar el desarrollo de la enseñanza, los valores obtenidos en el último curso evaluado para las tasas rendimiento, de éxito y de alumnado presentado, son 93%, 100%, y 93%, respectivamente, siendo valores positivos y muy similares a los de cursos anteriores. Los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 100 % para todas las asignaturas sin incluir las prácticas externas y el trabajo fin de máster, si incluimos estas dos la tasa de rendimiento es del 92,81%. Esta tasa de rendimiento es similar a la obtenida en el curso anterior que fue del 93,94%. Estando en la media de los últimos diez cursos académicos.

En el caso del curso evaluado (2023-24), solo la tasa de rendimiento y de presentados desciende un punto, la tasa de graduación ha mejorado consiguiendo el 100%, manteniéndose la Tasa de eficacia y de éxito.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Respecto a las diferentes asignaturas del plan de estudios (tabla 2), el máster tiene 10 asignaturas obligatorias, además del TFM y de las prácticas externas, todas ellas tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de ellas estudiantado suspendido. Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula es del 100%, excepto en el trabajo fin de máster que es del 80,95% y del 94,74% para las prácticas externas. Cabe destacar que hay estudiantes matriculados en quinta matrícula que acaban no presentando el trabajo en las convocatorias oficiales, estos estudiantes la mayoría extranjeros, formalizan su matrícula pero parece que no tienen intención de realizar el trabajo, habiendo otros motivos al margen del académico para prolongar en el tiempo esta situación. Por último, el porcentaje de aprobado de primera matrícula sobre el total de personas matriculadas (tasa de

rendimiento) es del 100% en todas las asignaturas no existiendo suspensos en ninguna de ellas (tasa de éxito del 100%), excepto en el trabajo fin de máster y las prácticas externas.

Una de las causas de la no consecución de tasas del 100% en el TFM y Practicas externas es que cada vez más el máster recibe estudiantes que trabajan, lo que en muchos casos les limita compatibilizar todas los estudios, el trabajo, TF y practicum al mismo tiempo, en muchas ocasiones estas incompatibilidades surgen después del primer cuatrimestre, cuando no es posible hacer una modificación de matrícula para desmatricularse del TFM y practicum.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios y que se cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2022-23 la tasa de abandono de primer curso es del 0 %, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es nulo. La tasa es similar a la de los últimos cursos oscilando con tasas de abandono entre el 0 y 8% (curso 20-21).

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados en el curso 2023-24, cabe señalar que posee un valor de 94,39%. Esta tasa es en los últimos años muy elevada y en consonancia con los valores obtenidos en el título años anteriores.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del último año del que disponemos de datos (2022-23) es de 100%. El valor medio de los últimos cursos es mayor del 90%. El resultado se considera muy favorable y por encima de lo estimado en el Verifica.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Los métodos de evaluación se adecúan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones

5. PUNTOS DÉBILES

La coordinación entre el profesorado en relación a cambios realizados en la planificación de los horarios ha presentado problemas puntuales

En el plan de estudios existen algunos solapamientos en determinados conceptos o aspectos que se repiten

Baja satisfacción de los egresados aunque como hemos explicado anteriormente las respuestas obtenidas no ofrecen resultados representativos

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1	Mejorar los contenidos e información de las guías docentes	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisión y modificación de las guías docentes por el personal docente y dirección del Master Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro: profesorado afectado	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2023 Curso fin:2025	Encuestas de satisfacción de los estudiantes (ítem 6)	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	SI, en gran parte	El ítem 6 (La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada) de las encuestas de satisfacción del estudiantado ha sido valorado con un 4, así pues las revisiones y modificaciones realizadas en las guías docentes han sido positivas y las acciones realizadas han permitido alcanzar el objetivo. En la guía del TFM únicamente se tiene

									que incorporar los porcentajes a los criterios de evaluación de esta guía	
OE4-2	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el Máster	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del Máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre todos los profesores implicados en la docencia del Máster, teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se vana utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro: Coordinadores de la asignatura, Profesorado	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2016 Curso fin: 2026	Encuestas de satisfacción del profesorado (Ítem 11a) y encuestas de satisfacción de los estudiantes (Ítem 12) .	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO en el caso del estudiantado, si en el caso del profesorado	En relación a la satisfacción del profesorado si que ha mejorado. sin embrago, las reuniones realizadas no han sido suficientes para recopilar la información necesaria para el análisis de los problemas de coordinación, y que la percepción del estudiantado sea positiva.
DE6-1	Evitar discrepancias entre la programación establecida y la realizada en el curso	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Designación de un delegado de curso con el finde tener comunicación directa con el mismo y confirmar que se cumple la planificación 2. Consulta de la dirección al	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2022 Curso fin: 2025	Encuestas de satisfacción estudiantes Ítem 11 y 8.	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	Se encuentra en desarrollo, esperamos resultados en los próximos cursos. Se ha establecido la figura de delegado y la dirección consulta

			<p>profesorado que se está cumpliendo con la programación y planificación prevista</p> <p>Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (2025):</p> <p>3. Proponer al profesorado que en el caso de no asistencia a alguna sesión docente deben, desde inicio de curso, proponer alternativas (sustitutos/as, cambios con otras asignaturas) para cumplir con el horario programado.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro: Coordinadores de la asignatura, Profesorado, delegado del curso, profesorado del Máster						<p>con cierta frecuencia sobre el desarrollo de la planificación del curso. Casos puntuales en los que algún profesor/a no ha cumplido con la planificación inicialen cuanto a horarios establecidos. Estos cambios fueron comunicados a la dirección del Máster. Se ha propuesto una nueva acción de mejora</p>
DE7-1	Realizar un seguimiento a la Tasa de rendimiento y graduación	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC	<p>ACCIONES:</p> <p>Control de los indicadores y en caso de tendencia a la baja con respecto a lo indicado en el Verifica propuesta de acción de mejora</p> <p>Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (2025):</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2023 Curso fin: 2025	Tasa de rendimiento y graduación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	No	<p>En este curso desciende muy ligeramente la tasa de rendimiento y es por ello que continuamos la acción aunque los resultados son muy positivos y la tasa de graduación alcanza ya un 100%.</p>
DE5-1	Intentar que todos los estudiantes expongan y defiendan su TFM en primera matrícula	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC	<p>ACCIONES:</p> <p>1. Analizar las causas por la cual los estudiantes no concluyen el TFM en el tiempo previsto 2. Asignar el tutor/a las primeras semanas del curso y posteriormente la temática para que los estudiantes desde el inicio de curso pueden trabajar el desarrollo del TFM 3. Realizar, reuniones de tutorización, para asesorar a los estudiantes en el desarrollo del TFM</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro: Tutor TFM	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2020 Curso fin: 2026	Porcentaje de aprobados en primera matrícula en el TFM. Tabla 2. Tasa de rendimiento del TFM	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	SI, parcialmente	<p>Los estudiantes afirman que no finalizan en primera matrícula el TFM debido a falta de disponibilidad de tiempo para realizar el TFM, ya que por motivos personales, en la mayoría de los</p>

			<p>Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (2024-2026):</p> <p>1. Creación de una ficha para cada propuesta de TFM en la que se especifique un resumen, objetivos y plan de trabajo.</p>							<p>casos laborales, no pueden dedicarle el tiempo suficiente durante el curso para su realización. La dirección del Máster, al inicio de curso, realiza visitas al aula del Máster para recordar al alumnado que han de proporcionar el nombre del Tutor de TFM antes de mediados de noviembre. Se ha realizado alguna reunión de tutorización a algún estudiante para asesorar sobre el TFM.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

COMENTARIOS GENERADOS DURANTE LA REVISIÓN DEL DOCUMENTO

Nota: Esta página no será visible en la versión final publicada del documento.

Usuario	Nombre	Comentario
lroca	Luis Roca Pérez	el grado de satisfacción para TFM es de 3.3 ...es adecuado una B o una A???
monteiro	Sandra García Monteiro	Las encuestas son anónimas y no sabemos quien ha respondido
monteiro	Sandra García Monteiro	Disponemos de los datos del curso anterior: 22-23 que es del 100%. Modificar el dato.
monteiro	Sandra García Monteiro	Has comentado en todos los indicadores los datos del 22-23. revisar los datos que aparecen en la tabla inicial con los valores del curso 23-24
monteiro	Sandra García Monteiro	Lo habíais destacado en rojo. En principio si un objetivo no se ha conseguido se pueden rediseñar las acciones por si alguna está fallando. O a lo mejor las acciones están bien definidas pero se necesita más tiempo para su consecución.
monteiro	Sandra García Monteiro	Se puede eliminar

COMENTARIOS GENERADOS DURANTE LA REVISIÓN DEL DOCUMENTO

Nota: Esta página no será visible en la versión final publicada del documento.

Usuario	Nombre	Comentario
Iroca	Luis Roca Pérez	el grado de satisfacción para TFM es de 3.3 ...es adecuado una B o una A???
monteiro	Sandra García Monteiro	Las encuestas son anónimas y no sabemos quien ha respondido
monteiro	Sandra García Monteiro	Disponemos de los datos del curso anterior: 22-23 que es del 100%. Modificar el dato.
monteiro	Sandra García Monteiro	Has comentado en todos los indicadores los datos del 22-23. revisar los datos que aparecen en la tabla inicial con los valores del curso 23-24
monteiro	Sandra García Monteiro	Lo habíais destacado en rojo. En principio si un objetivo no se ha conseguido se pueden rediseñar las acciones por si alguna está fallando. O a lo mejor las acciones están bien definidas pero se necesita más tiempo para su consecución.
monteiro	Sandra García Monteiro	Se puede eliminar