



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER en FÍSICA MÉDICA
CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS			
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan 	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT
ESTUD-02 (Final)		6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.43
ESTUD-02 (Final)		7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.60
ESTUD-02 (Final)		11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.71
ESTUD-02 (Final)		12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.43
ESTUD-02 (Final)		25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.71
ESTUD-02 (Final)		26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.86
ESTUD-02 (Final)		27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.71
PROF		4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.23
PROF		11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.38
PROF		11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.43
PROF		11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.38
PROF		11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.5
PROF		16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.38
GRAD		11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.17

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

de estudios evitando vacíos y duplicidades	Indicadores
	Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)
<ul style="list-style-type: none">Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	COMENTARIOS: 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que la información está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Los estudiantes, en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3.43 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (4.6). La puntuación de los dos ítems está claramente por encima de la media de la Universidad. 2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy concreta. El máster cuenta con un sistema de evaluación consensuado para todas las asignaturas, siempre teniendo en cuenta las peculiaridades de cada una de ellas. Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación pero no se ha transcrito en las guías docentes. Por último, anualmente la comisión de coordinación académica solicita a los coordinadores de las asignaturas que revisen y actualicen la bibliografía básica y complementaria recomendada. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 3.71 en el ítem sobre si la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado, la CCA ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado consideran que la guía docente cumple con los aspectos fundamentales planteados (3,43) y han estado disponibles antes de la matrícula (4.60).

Por otro lado, en la encuesta de satisfacción del máster por parte de los estudiantes, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene 3.71. Así mismo, valoran con 3,86 el que el calendario de trabajo inicial se haya cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem 3.47.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado, obteniendo una puntuación de 4.38.

Es importante resaltar que todos los ítems han obtenido una puntuación superior a la del año anterior y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Se han desarrollado las siguientes acciones:

- La Directora del Máster, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las asignaturas antes del inicio del curso para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

esté bien graduada a lo largo del curso.

- El coordinador de cada asignatura se ha reunido con el profesorado de la misma previamente a su impartición, para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- La Comisión de Coordinación Académica del máster ha revisado las guías docentes.
- Por último, los Estatutos de la UV establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ello, es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla todos estos aspectos.

Con respecto al Trabajo de Fin de Máster (TFM), los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión de Evaluadores o Tribunal (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios sobre todo lo referente al TFM, así como para aprobar la actualización de los temas de investigación propuestos para los mismos.
- En los primeros meses del curso, cuando los estudiantes tienen elegido el tema y tutores del trabajo, se realiza la asignación de tutores y temas de trabajo.
- A mitad de curso, se aprueba la OCA (Organización del siguiente Curso Académico) y los Tribunales de los TFM.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC (Sistema de Garantía Interno de la Universitat de València).

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En primer lugar, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, el ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3.43, muy por encima de la media de la Universidad.

Los estudiantes valoran que les ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesorado con un 3.43 y que el profesorado ha cumplido su horario de tutorías (4,0) . Ambas puntuaciones son superiores a las obtenidas en el curso anterior y también superiores a la media de la Universidad.

Por otro lado, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido una valoración de 4.42. El ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura obtiene 4.43 y el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster 4.38, valores similares a los del curso anterior y a la media de la Universidad

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los estudiantes consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene 4.14 de media, mejorando notablemente la puntuación del curso pasado y estando por encima de la media de la Universidad. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3.71, superior a la del curso anterior y que vuelve a estar por encima de la media de la Universidad.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias.

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES**PROPUESTAS DE MEJORA****IMPORTANCIA****TEMPORALIZACIÓN****AGENTE**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	La CCA no considera que haya puntos débiles en este apartado				



La Comisión de Título, en fecha 13-11-2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Facundo Ballester.
- Rosa M^a Cibrián.
- Emilio Higón.
- Javier Vijande.
- Joan Vila.

Firma del responsable

Fdo. Rosa M^a Cibrián
Directora máster en Física