E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

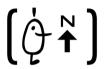


E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)

Màster en arqueologia

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

	INDICADORES	PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	80.4%
I.DE7.02	Tasa de éxito	99.38%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	80.91%
.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	4.55%
.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	92.31%
.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	75%
Memoria dispo	nible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.	7.570

	INDICADORES TFM	PUNTUACIÓN			
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	24,24%			
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%			
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	24,24			
* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.					

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.20	3.89	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2.83	3.43	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	2.16	3.77	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4	4.07	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	2.66	4.14	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	2	3.60	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	2.33	3.66	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	2.16	3.75	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	2.66	3.83	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	3	4.09	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	3.66	4.12	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	3	4.33	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	2.50	3.95	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	2.83	4.12	3.77

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	2.20	4.00	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.18	4.49	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realimente diferentes a los impartidos en el grado	4.47	4.71	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.46	4.74	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.05	4.48	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.07	4.64	4.52
c) Las diferentes materias del máster	3.93	4.46	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.00	4.43	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.29	4.13	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	3.56	4.40	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	3.88	4.57	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	2.75	4.00	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	2.50	3.54	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	2.75	3.81	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.21	4.51	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia) han facilitado el aprendizaje	4.23	4.34	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.20	4.38	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.15	4.33	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.17	4.37	4.39

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.21	4.41	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.05	4.25	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.09	4.35	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.05	4.41	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	2.75	3.72	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3.00	4.06	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3.00	3.96	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	2.50	3.93	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	3.25	4.12	4.14
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.	<u>'</u>	<u> </u>	

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- El- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	Α	В	С	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		В			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios		В			
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias		В			
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado			С		
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)		В			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		В			

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	Α	В	C D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título		В		
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	A			
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios		В		
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos		В		

Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	A			
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	A			
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)			Γ)
Grado de satisfacción de los egresados/as		(2	

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	Α	В	С	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	A				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	A				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías) y no presenciales (realización de trabajos, estudio) es adecuada	Α				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura		В			
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas		В			
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía) es adecuado para el aprendizaje	A				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	Α	В	С	D	El
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos		В			
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	Α				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	A				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)			С		
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		В			
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)			С		
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	Α				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		В			
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		В			
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios		В			
* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.					

	MEI		

PROCEDIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías está completa y actualizada.

La Comisión de Coordinación Académica del Máster revisa anualmente las guías para que esté toda la información actualizada en los tres idiomas, de modo que se insiste en pedir al profesorado una actualización, que, una vez recibida, se modifica en la aplicación de guías. Esta actividad se realiza cada año y se hacen los cambios necesarios para que la información esté siempre actualizada y accesible en los tres idiomas. La valoración del estudiantado es buena en relación al ítem 7 que refiere a la disponibilidad de programas y guías docentes (4), valoración que ha subido con respecto a los últimos años. En cambio hay una valoración baja respecto al contenido de las guías (2.17). Entendemos por nuestra parte que el esfuerzo realizado no se adecua a esta valoración, cuando además en el aula virtual se procede a facilitar al estudiantado el material (presentaciones, bibliografía, recursos audiovisuales) y la programación de actividades e información detallada. La baja participación en las encuestas pueden estar detrás de unos resultados que no se corresponden con el esfuerzo realizado. En cualquier caso, continuaremos con la acción de mejora con el fin de revertir la percepción de estos ítems.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La Comisión Académica del Máster revisa con detenimiento todas las guías docentes del Màster en Arqueologia y considera su adecuación con lo expuesto en la Memoria de Verificación, en particular por lo que se refiere al desarrollo de las competencias y habilidades necesarias para el ejercicio de la profesión y la carrera investigadora. Un aspecto que entendemos debe ser mejorado es el detalle de las pruebas de evaluación, de forma que el estudiantado tenga información detallada del procedimiento. Este aspecto se advierte en relación con los resultados y es por ello que, aunque se advierte una mejora respecto a cursos previos, el resultado (2,83) merece la propuesta de una mejora a partir de la revisión del detalle de los sistemas de evaluación de las diferentes quías.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Con el fin de analizar este apartado, la Comisión Académica del Màster en Arqueologia ha tenido en cuenta las puntuaciones de una serie de ítems resultado de las encuestas de satisfacción. De este modo comenzaremos por las encuestas de satisfacción del profesorado, y en concreto por el ítem 1 "Objetivos del máster y perfil de egreso", que en este caso es bien valorado por el profesorado (3,81), si bien notamos una ligera bajada de la puntuación con respecto a anualidades anteriores. Este aspecto entendemos refleja el perfil diverso de los egresados, que incide también en el nivel del estudiantado, el ítem puntuado con menor nota en los últimos años por parte del profesorado. Por lo que respecta al estudiantado, valoran de forma muy diferente la organización del máster, dado que se otorga una puntuación baja en el ítem 11 "Se ha respetado la programación inicial y las actividades programadas" (2,71), en línea con puntuaciones de años anteriores. Entendemos que el número de encuestas incide especialmente en esta baja valoración dado que la programación, salvo excepciones debidamente justificadas, se mantiene. El ítem 26 "El calendario inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido" se valora con un 3. Por su parte el profesorado ha valorado con un 3,56 el ítem 16 "El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas

que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado", lo que incide en uno de los aspectos que explican en cierta medida la baja valoración del estudiantado, y es el nivel variable presentado por el estudiantado y la necesidad de adaptación. Por lo que respecta al personal graduado, el ítem 11 "El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado" muestra una baja valoración de 2,75. Una vez más, el número bajo de encuestas (3) no permite generalizar este resultado si bien, incidiendo en la percepción del estudiantado y de los graduados proponemos continuar reforzando la labor de revisión de las guías y de la secuenciación de actividades con el fin de mejorar esta valoración.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Para ello se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones con el profesorado que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuenciación de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos.
- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura, para asegurar que todos los estudiantes desarrollan las competencias.
- La Directora del máster ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- La Directora del Máster ha mantenido reuniones con el personal coordinador de las materias (a partir 28 de junio de 2024 cuando se informa a la CCA de la apertura del procedimiento de revisión de guías docentes) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas, que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

La persona que tutoriza de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC

Los resultados relativos a la encuesta al profesorado inciden en evaluar muy positivamente los mecanismos para difundir la información del máster (4,25), indicador que se mantiene en la misma línea en los últimos años. La percepción de coordinación por parte del profesorado (ítem 11) es elevada (4,07), mientras que por parte del estudiantado (ítem 12) es baja (2). Resulta necesario insistir en mejorar este aspecto a través de acciones a este respecto en la línea de una mayor fluidez en la comunicación con el estudiantado, y con la información incorporada en las guías, y a través del aula virtual, si bien la divergencia puede deberse al sesgo de la muestra en relación con las encuestas.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

La CCA del Màster en Arqueologia analiza todos los años las guías docentes y se introducen los cambios pertinentes (actualizaciones bibliográficas, de contenidos, de profesorado) una vez se ha hablado con el profesorado de la asignatura y se han consensuado acciones teniendo en cuenta la experiencia diacrónica de funcionamiento del título. La valoración de las encuestas realizadas al estudiantado no son favorable a este respecto, en contraposición a la valoración efectuada por el profesorado. De este modo el ítem 5 "La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" recibe una puntuación de 2,83, mientras que el ítem 27 "Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente" recibe una puntuación de 2,5. Una vez más incidimos en el sesgo que puede provocar el número de encuestas, y el ajuste del nivel del alumnado a un máster que aboga por mantener la exigencia de contenidos con el fin de ofrecer una formación adecuada al ejercicio de la profesión. Precisamente, el ítem 4 "La estructura y la secuencia de materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" es bien valorada en la encuesta al profesorado, que además parte de la base de una mejor participación. En cualquier caso resulta necesario mantener las acciones de mejora necesarias con el fin de conseguir una mejor valoración por parte del estudiantado.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Consideramos que las guías docentes son de gran interés para el personal estudiante, si bien el grado de satisfacción de las encuestas no coincide con la percepción del profesorado, que muestra su conformidad con el detalle de la información y su utilidad. Entendemos que debemos reforzar este aspecto, que anualmente se gestiona desde la CCA con el conjunto del profesorado implicado, con el fin de mejorar los resultados y estimular el uso del aula virtual, de la web del máster, y en particular de las guías docentes, por parte del estudiantado, dónde la información detallada del desarrollo y organización de las diferentes asignaturas está disponible.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 Y DE7)

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación aplicados en el Màster en Arqueologia vienen especificados como sigue en la memoria de verificación, de forma que se consideran los siguientes:

- SE1- Evaluación continua del estudiante en las clases teórico/prácticas y seminarios: asistencia participativa, manipulación del material y equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo de la documentación de prácticas, realización ejercicios, trabajos en equipo, etc.
- SE2- Evaluación de las actividades no presenciales relacionadas con las clases teórico/prácticas y seminarios: memorias y/o informes de las actividades realizadas.
- SE3- Ejercicios sobre las clases de laboratorio y workshops: basados en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada asignatura.

- SE4- Asistencia a tutorías para la realización del trabajo y/o asistencia participativa a curso/s programado/s para el fomento de las competencias transversales.
- SE5- Elaboración de una memoria sobre actividades realizadas para el fomento de las competencias transversales.
- SE6- Memoria del trabajo efectuado en las prácticas externas.
- SE7- Actividades evaluables por el Tutor mediante la realización experimental del Trabajo Fin de Máster.
- SE8- Memoria de Trabajo Fin de Máster presentada.
- SE9- Presentación del Trabajo Fin de Máster, exposición y defensa pública.

Las actividades de evaluación de las asignaturas integradas en las diferentes materias que conforman el plan de estudios del máster se especifican en cada una de las guías docentes e incluyen el conjunto de sistemas especificados, desde la evaluación continua a partir del trabajo en clase y la entrega de las actividades realizadas, a la realización de memorias de actividades, ejercicios basados en los trabajos de laboratorio, y en las asignaturas teórico-prácticas o workshops. La entrega de actividades a partir del trabajo realizado en clase, o basado en el mismo, de forma que se estimula el trabajo guiado, reforzado mediante la asistencia a tutorías, es uno de los sistemas comúnmente utilizados. La práctica realizada en clase, dado el fuerte contenido teórico-práctico que caracteriza a la mayoría de las asignaturas de las materias 1 a 3 (que constituyen el grueso de las asignaturas del primer cuatrimestre), garantiza la coherencia del sistema propuesto. La materia 1 (Teoría y práctica de la arqueología) incluye las asignaturas de "Geoarqueología", "Introducción a los sistemas de prospección y excavación", "Workshop 1. Trabajo de Campo: la prospección", y el "Workshop 2. Trabajo de campo: la excavación". La materia 2 (Arqueomateriales) incorpora las asignaturas de "Introducción a la arqueometría", "Sistemas de clasificación e inventario en arqueología protohistórica", "Sistemas de clasificación e inventario en arqueología protohistórica", "Sistemas de clasificación e inventario en arqueología medieval y moderna" y el "Workshop 3. Introducción a la fotografía e dibujo de materiales". La materia 3 (Del registro arqueológico al patrimonio arqueológico) abarca las asignaturas de "Diseño de intervenciones arqueológicas", "Conservación y difusión del patrimonio arqueológico", "Recuperación, identificación e interpretación del registro biótico", y el "Workshop 4. Cuantificación. Exploración y presentación de datos arqueológicos".

La participación activa en clase y la realización de una actividad escrita o expuesta oralmente sobre una temática planteada en la asignatura conforman la evaluación de los seminarios de la materia 4 que consiste en seminarios teóricos sobre diferentes temas de investigación relevantes en prehistoria y arqueología. La asistencia a los seminarios especializados programados en el marco del seminario "Novedades y tendencias en arqueología de investigación y de gestión" es evaluada mediante la participación activa en los mismos y la presentación de memorias siguiendo las directrices marcadas. La materia 4 (Introducción a la actividad profesional e investigadora en arqueología) incluye los seminarios de "Novedades y tendencias en arqueología de gestión e investigación", "Arqueologías doméstica y funeraria en el Mediterránea occidental", "Bioarqueología y transiciones en el Mediterráneo occidental", y "Procesos de cambio en la prehistoria del Mediterráneo occidental".

Por lo que se refiere al trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas (*Materia 5*), la evaluación consiste en la valoración por parte del tutor/a responsable de la empresa o institución, y el tutor/a de la universidad de una memoria de prácticas sobre la actividad realizada.

El trabajo final de máster es revisado por los/las tutores/as, quienes proponen su aceptación para la evaluación por un tribunal compuesto por el conjunto del profesorado de la CCA del máster. En los últimos años se han reforzado los mecanismos de seguimiento de los trabajos, y también sobre las garantías para

su evaluación, una vez detectado un plagio que afectó al curso 2018-2019 y que fue por primera vez puesto en conocimiento de la CCA del máster en el año 2021. La denuncia formal interpuesta a la universidad a principios de 2024 se ha resuelto una vez la CCA ha enviado un informe a los servicios jurídicos de la universidad en el que se analizaron en profundidad las malas prácticas utilizadas en su elaboración. La universidad, una vez analizado el informe de la CCA y el contenido de la denuncia presentada, ha procedido a ordenar la retirada del título. Por todo ello, en los últimos años se han multiplicado los mecanismos de estímulo al estudiantado a través de seminarios extracurriculares en los que se incide en las buenas prácticas para la elaboración del TFM y la elaboración de materiales que se ponen a disposición del estudiantado en el aula virtual (asignatura Trabajo Final de Máster). Del mismo modo la CCA se implica en el conjunto de evaluaciones de los TFM con el fin de hacer un seguimiento exhaustivo del sistema de evaluación.

En definitiva, consideramos que el proceso de evaluación cumple con la información establecida en las guías docentes.

Una vez comentados los aspectos relevantes a los sistemas de evaluación del plan de estudios debemos mencionar el resultado de las encuestas, dónde nuevamente observamos la discrepancia entre la percepción del estudiantado y los egresados, y el profesorado. A este respecto, e insistiendo en el sesgo de los resultados, observamos que la valoración del estudiantado del ítem 28 "Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos" es baja (2,83), si bien ha experimentado una mejora creciente con respeto a valoraciones anteriores. El ítem 17 de la encuesta al profesorado "Procedimientos de evaluación", tiene una mejor valoración (3,88), en línea con los resultados previos. Por lo que respecta a las encuestas a los egresados (3) la valoración de los ítems 12 "Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación" y 13 "En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación", la valoración es igualmente baja, 2,50 y 2,75 respectivamente. Por todo ello se continuará reforzando la información para mejorar la percepción del estudiantado.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

La memoria de verificación del Màster en Arqueologia contempla la puesta en práctica de las siguientes metodologías docentes:

- MD1- Clases teórico/prácticas. Incluyen seminarios introductorios, realización de actividades prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor, y realización de trabajos por asignaturas.
- MD2- Workshops especializados. Incluyen introducciones a los contenidos prácticos de campo y laboratorio y realización de actividades prácticas (GPS, SIG, dibujo por ordenador, técnicas de cuantificación y tratamiento estadístico)
- MD3- Trabajo Fin de Máster. Los estudiantes realizan un trabajo experimental individual, relacionado con el empleo de las diversas técnicas experimentales estudiadas, incorporándose en un grupo de investigación. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.
- MD4- Competencias transversales. Incluyen asistencia a cursos, conferencias o mesas redondas organizadas por la CCA del Máster y/o realización de un trabajo bibliográfico sobre temas que contribuyan a la formación integral. Se elabora una memoria de las actividades.
- MD5- Prácticas externas. Participación en actividades de excavación, prospección o puesta en valor y difusión del Patrimonio arqueológico, mediante el desarrollo de las tareas profesionales vinculadas a este tipo de actividades. Se elabora una memoria de las actividades realizadas.

Las materias 1 (Teoría y práctica de la arqueología), 2 (Arqueomateriales) y 3 (Del registro arqueológico al patrimonio arqueológico) están conformadas por asignaturas teórico-prácticas, con una importante relevancia de las clases prácticas. Cada una de las materias incluye un workshop que permite el desarrollo

de componentes prácticos trasversales a las asignaturas y que por lo tanto implican la introducción de competencias para el uso de instrumental y software informático para la documentación del trabajo arqueológico, de los materiales, y el análisis de datos. En algunos de los Workshop se utiliza el aula de informática, mientras en otros se procede al trabajo en el aula del máster. Esta aula (4.4) del edificio GH de la facultad de Geografía e Historia, dispone de un espacio adecuado en el cual se ha habilitado el mobiliario necesario para albergar la colección de referencia de materiales arqueológicos, que permiten al estudiantado una directa relación con los mismos como complemento práctico de las asignaturas de sistemas de clasificación e inventario de materiales arqueológicos (desde la prehistoria a la Edad Moderna). Además, en la asignatura de Sistemas de clasificación e inventario en Arqueología Medieval y Moderna, el estudiantado tiene la oportunidad de trabajar en las instalaciones del Museo Nacional de Cerámica González Martí, ubicado en la ciudad de València. Así mismo, el laboratorio del departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua "Milagros Gil-Mascarell" dispone del espacio y el instrumental (lupas binoculares, microscopia) y las colecciones de referencia de los materiales bióticos, y sirve de apoyo para el estudio de colecciones de materiales depositados temporalmente resultado de las intervenciones arqueológicas en las que participa el profesorado del departamento.

La materia 4 "Introducción a la actividad profesional e investigadora en arqueología" incluye clases expositivas y participativas a través de la propuesta de lectura y clases de debate y exposición pública del trabajo realizado.

La materia 5 "Prácticas externas" se orienta a la realización de prácticas curriculares en empresas de arqueología, que introducen al estudiantado en la práctica de excavaciones arqueológicas, y también en instituciones dedicadas a la conservación y difusión del patrimonio arqueológico. Los/las tutores/as responsables de las prácticas externas, tanto de las empresas como del máster, velan por el seguimiento del trabajo realizado, la adquisición de competencias y habilidades, así como la evaluación del trabajo realizado.

La materia 6 "Trabajo final de máster" implica la realización de un trabajo de contenido profesional o investigador dirigido por el profesorado del máster y de la Universitat de València (tutorización). El estudiantado lleva a cabo un trabajo experimental que permite la inmersión en técnicas analíticas específicas o en el análisis de datos a través de enfoques bibliográficos. El profesorado se encarga de hacer el seguimiento del trabajo y dar el visto bueno para la presentación del mismo, que será defendido por un tribunal nombrado desde la CCA del máster.

Tal como hemos especificado previamente, desde la CCA del máster se comprueban anualmente las guías, se mantienen reuniones con el profesorado y se incide en la claridad de la información de los sistemas de evaluación que se publican en las mismas, las cuales se adecuan a las contempladas en la memoria de verificación del título. Desde la CCA se coordinan reuniones del profesorado que imparte una misma asignatura y se coordinan acciones para evitar solapamientos teniendo en cuenta los resultados de los cursos anteriores.

Por lo que respecta a los resultados de las encuestas, mencionaremos como en relación al profesorado el resultado del ítem 7 "La organización del máster es adecuada" obtiene una puntuación elevada de 4. Sin embargo, el ítem 27 "Los procedimientos, habilidades y actitudes desarrollados en las guías docentes" de la encuesta realizada al estudiantado ofrece una puntuación baja de 2,5, si bien ha subido en relación con los resultados de anualidades previas. Atendiendo a las respuestas incidiremos en la explicación de la información al estudiantado con el fin de cambiar al alza la percepción actual, resultado, en todo caso, sesgado por el bajo número de encuestas.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Desde la CCA del Màster en Arqueologia se ha hecho un seguimiento anual de la coherencia de la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la coordinación del profesorado del máster, promoviendo reuniones para organizar el curso teniendo en cuenta el cambio gradual de profesorado y la necesidad de potenciar acciones de coordinación y evaluación de resultados. El ítem 11 "Satisfacción de los diferentes mecanismos de

coordinación-comunicación" de la encuesta de profesorado obtiene a este respecto una puntuación elevada de 4,07, similar a otras anualidades, y en consonancia con los resultados de la Universitat de València. Señalaremos así mismo que en la valoración del ítem 17 "Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el alumnado es alto, si bien por debajo de 4 (3,88), ligeramente inferior a los cursos anteriores, y por debajo de los valores de la Universitat de València.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La CCA del Màster en Arqueologia revisa los resultados de la evaluación del curso y articula acciones de valoración de los resultados mediante la comunicación continuada con el profesorado. Por lo que se refiere a las asignaturas no existen reclamaciones del estudiantado sobre el proceso de evaluación. Siguiendo con la argumentación de los apartados anteriores conviene recalcar la baja valoración del estudiantado en el ítem 29 "El nivel de docencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida", valorado con una puntuación muy baja por parte del estudiantado (2,20), que fluctúa en los últimos años con puntuaciones por encima y debajo de 3, entendemos que influenciado claramente por el bajo número de encuestas (5 sobre 21). Un aspecto que quizá queda reflejado en las encuestas al profesorado referidas al ítem 15 "El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de mi materia" dónde las últimas encuestas ofrecen puntuaciones entorno a 3. Todo ello es analizado desde la CCA promoviendo acciones para motivar al estudiantado y favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5. Adecuación de Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Màster en Arqueologia el Trabajo final de Máster tiene un carga de 10 créditos ECTS obligatorios cuyo objetivo persigue llevar a cabo un trabajo de investigación, o un supuesto básico de carácter profesional (intervención arqueológica, puesta en valor de un yacimiento arqueológico o colección museográfica), con el fin de mostrar la capacidad para reconocer problemáticas de investigación concreta, o para identificar los procedimientos administrativos y la integración del equipo, la logística y los costes de ejecución de un proyecto de forma coherente. El trabajo sigue unas instrucciones de realización sobre organización, extensión y forma de citación tal como queda explicitado en el aula virtual de la asignatura, y se explica en un seminario específico organizado anualmente.

Para la orientación en la elección de la temática, se presenta una lista de temas propuestos por parte del profesorado del máster, y se admiten propuestas originales de investigación y gestión que se adecuen a las directrices de las líneas presentadas expuestas a continuación:

- Historia de la Arqueología
- Escultura y epigrafía romanas
- Poblamiento rural y vías de comunicación en época romana
- Tecno-economía de los cazadores
- Cambios paleoambientales y paleogeográficos
- Transición Pleistoceno-Holoceno
- Historiografía de la Arqueología prehistórica valenciana

- Arqueobotánica
 Paleolítico superior
 Mesolítico
 Artesanías óseas romanas
- Estudio de materiales arqueológicos del yacimiento ibérico de Alto Chacón
- Carbón y madera de contextos arqueológicos y naturales
- Reconstrucción paleoambiental y usos de las plantas
- Historia de las especies vegetales
- Análisis tafonómico
- Arqueogeofísica en investigación y gestión del patrimonio: prospección, caracterización y registro no invasivo de yacimientos y paisajes arqueológicos con geofísica de superficie y teledetección
- Counter-mapping y democratización tecnológica: revelando pasados paisajes culturales poco representados o marginalizados.
- Efectos del cambio climático y del conflicto en la preservación del patrimonio arqueológico: enfoques tecnológicos para su evaluación y mitigación
- Arqueología de la Guerra Civil
- Nuevas tecnologías aplicadas a la arqueología
- Arqueología del paisaje
- Arqueología africana y de las américas
- Análisis tecnológico y experimental del utillaje en piedra tallada durante el Paleolítico
- Transición Paleolítico medio-superior en la Península Ibérica
- El sílex como marcador territorial a lo largo del Paleolítico
- El poblamiento paleolítico al aire libre en la Península Ibérica
- Fenómeno urbano en el Mediterráneo antiguo

- Arqueología Fenicio-púnica (Cartago y Mediterráneo central)
- Arqueología del Agua
- Arqueología de la Arquitectura
- Procedencia de materias primas a través de métodos arqueométricos
- Análisis de suelos y sedimentos antrópicos
- Procesos tafonómicos en restos óseos humanos
- Identificación de compuestos orgánicos en materiales arqueológicos
- Arqueología del Mesolítico y Neolítico
- Cultura material: cuantificación y análisis de datos
- Modelización cronológica
- Simbolismo y ritualidad en la prehistoria
- Medioambiente de la prehistoria reciente
- Recursos forestales en el área maya
- Edad del Bronce
- Arqueología romana
- Patrimonio arqueológico
- Cultura ibérica
- Ritualidad
- Arqueología de los sentidos
- Arqueología del territorio
- Arqueometría

- Desarrollo de la complejidad social y el intercambio prehistórico
 Materiales líticos prehistóricos
 Arqueología de genero
- Estructuras de almacenamiento y formas de organización social
- Estudio arqueobotánico (semillas y frutos) de un yacimiento de la Edad del Bronce
- Estudio arqueobotánico (semillas y frutos) de un yacimiento de la Edad del Hierro
- Arqueología Ibérica
- Arqueología del territorio
- Historia de la investigación arqueológica
- Paleolítico medio
- Paleolítico superior
- Arqueozoología
- Tafonomía
- Estudio de los soportes epigráficos con técniques arqueomètricas
- Culturas escritas del Mediterráneo antiguo
- Epigrafia medieval y moderna
- Alimentación en la Edad del Bronce valenciana. Aproximación a través del análisis de isótopos estables en restos humanos y de fauna de la Cova dels Blaus (Vall d'Uixó, Castelló).
- Estudio de la dieta y las formas de vida en el reino de València de los siglos XIV-XVIII. Aproximación mediante análisis de isótopos estables de carbono y nitrógeno en material esquelético del yacimiento del Fossar de l'església (Llíria, València).
- Arqueofauna
- Arqueología Experimental

- Arqueología Prehistórica
- Difusión del Patrimonio
- Museos y Mujeres

La valoración por parte de los egresados (sobre 4 estudiantes) expresada en la encuesta realizada se desgrana del siguiente modo:

- El estudiantado valora con una puntuación baja el ítem 34 "Los objetivos del TFM estaban clarificados desde el principio (2,75).
- Sobre los requisitos y criterios de evaluación del TFM (ítem 35), el alumnado otorga una valoración sobre 3, ligeramente superior a la valoración previa.
- A propósito de la satisfacción con el tutor/a del TFM la puntuación se sitúa en 2,5 (ítem 37), mientras el grado de satisfacción con el TFM desarrollado se sitúa en 3,25 (ítem 38).

Teniendo en cuenta estos aspectos, pensamos que el TFM se adecua a los requisitos de la titulación aun cuando debemos mejorar la percepción del alumnado, el seguimiento del trabajo, y motivar a una participación mayor en las encuestas.

Tasas de rendimiento de la titulación.

En el plan de estudios (VERIFICA) del Màster en Arqueologia se especifica una tasa de graduación del 76,47%, una tasa de abandono del 17,64%, una tasa de rendimiento del 96% y una tasa de eficiencia del 58%. Las tasas actuales ofrecen una valoración positiva en la que la tasa de graduación es cercana a la especificada en la memoria de verificación del título (75%). Por lo que se refiere a la tasa de abandono debemos mencionar que es bastante inferior a la establecida ya que se sitúa en el 4,5%. Por lo que respecta a la tasa de rendimiento esta es ligeramente inferior a la propuesta (80,4%). La tasa de eficiencia se sitúa bastante por encima de la memoria de verificación (92,31%). A continuación analizaremos estas tasas con mayor detalle.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2023-2024 la tasa de presentados se sitúa en el 80,90%. De los mismos, el porcentaje de los créditos superados es de 99,38%, lo que indica que la tasa de rendimiento es del 80,4%. El número de estudiantes suspendido es muy bajo, dos estudiantes en dos asignaturas, por tanto dentro de los límites propuestos. En cuanto a la lectura de los trabajos Final de Máster conviene mencionar como la tasa de no presentados este año se ha incrementado sensiblemente (75,76%), siguiendo una tendencia iniciada en los últimos cursos, de modo que ha aumentado el número de estudiantes que realizan la lectura en el segundo año (recordemos que el máster se puede hacer en 1 o 2 años). Desde la CCA se ha analizado la tendencia iniciada desde el año posterior a la pandemia, momento en que comenzó la acumulación creciente de lecturas en el segundo año, y un grupo más reducido de lecturas que se prolongan incluso más en el tiempo. La reflexión llevada a cabo apunta a diferentes variables, que pensamos se han acentuado particularmente a partir del punto de inflexión de la pandemía. En la anualidad 2019-2020 concretamente, se tuvieron que adaptar los trabajos de TFM ya iniciados que implicaban el análisis de materiales como base para su consecución. La CCA, atendiendo a los criterios e instrucciones elaborados desde de la universidad, planteó alternativas a los estudiantes, que fueron seguidas por una parte de los mismos, en tanto otros prefirieron continuar con la elección inicial y postergar el trabajo al segundo año en previsión de la mejoría de la situación. En la siguiente anualidad, no hubo tampoco facilidades para el acceso a colecciones de materiales y el trabajo de laboratorio de modo que, aunque la situación mejoró, no era la óptima en el caso de los TFM que incluyeran la vertiente de análisis de materiales. Al mismo tiempo, la propia pandemia empeoró la situación económica del estudiantado. En los años posteriores, coincidiendo con los últimos en particular, cuando el mercado laboral ha ofrecido mejores posibilidades

de máster, que también se ha modificado en los últimos años, y se ha visto acentuado por la situación de la pandemía. La exigencia creciente en el ejercicio de la arqueología profesional en un máster que capacita para el ejercicio de la profesión, y también el perfil de ingreso variable, pensamos que influye igualemente en esta demora.

b) Tasa de abandono

La tasa de abandono es baja (4,55% en el curso 2022-2023), inferior a la prevista en la memoria de verificación, una tendencia que solo se ha visto superada en el curso 2020-2021, curso que tuvo una matrícula más alta. Estos datos, facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, es por lo tanto favorable y se observa una mejora desde los últimos cursos.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Por lo que respecta a la tasa de eficiencia de los graduados y las graduadas, debemos advertir que es elevada, situándose en el curso 2023-2023 en un porcentaje del 92,31%. La evolución en los últimos cursos es igualmente favorable y se sitúa por encima del valor previsto en la memoria de verificación.

d) Tasa de graduación

En relación con la tasa de graduación, en el curso 2022-2023 se sitúa en un 75%, cifra similar a la prevista en la memoria de verificación. La evolución en los últimos años es similar, con una variación inferior al 8% (cursos 2020-2021 y 2021-2022). Esta tasa de graduación por lo tanto se mantiene en las cifras previstas en la memoria de verificación, habiendo experimentado un ligero crecimiento en la última anualidad, aspecto que valoramos positivamente.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título

Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos

La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios

La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos

Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado

Grado de satisfacción de los egresados/as

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones

La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes

La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada

La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura

La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas

El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

5. PUNTOS DÉBILES

Las tasas de rendimiento no son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)

Grado de satisfacción de los egresados/as

La tasa de rendimiento no es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de presentados y presentadas no es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1	Revisión guías docentes		ACCIONES:Coordinadar reuniones y reunir al profesorado con el fin de abordar la actualización anual de las guías	[] Dirección Centro	[X] Alta	Curso Inicio:		[X] En desarrollo	NO	Esta anualidad la valoración ha bajado (2,17) de forma que mantenemos la acción

		[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	Centro [] Unidad de	[] Baja	1	Encuestas de satisfacción del estudiantado y del profesorado	[] Finalizado		
OE4-2	Coordinación asignaturas	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Se revisaran las guías y se hablará con el profesorado responsable con el fin de coordinar diferentes acciones para evitar duplicidades	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [] Otro	[X]Alta []Media []Baja	Curso inicio: 2021-2022 Curso fin: en desarrollo	Encuestas de satisfacción del estudiantado y del profesorado	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	La percepción del alumnado encuestado es baja (2,62), y no es suficiente como para no insistir en la revisión
OE4-3	Mejorar expectativas del estudiantado respecto al componente teórico práctico del máster y ofertar y estimular la participación en prácticas extracurriculares y seminarios	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Reforzar la información sobre el componente teórico práctico de las asignaturas. Ofertar y estimular la participación del estudiantado en actividades	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [] Otro	[X]Alta []Media []Baja	Curso inicio: 2021-2022 Curso fin: en desarrollo	Encuestas de satisfacción del estudiantado y de los/las egresados/as	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Pensamos que ha mejorado la percepción pero entendemos que debe reforzarse dado que la valoración continua siendo baja (1,6%)
DE5-1	Reforzar los sistemas de seguimiento y evaluación de TFMs	[X] SAIC [] Informe externo de	ACCIONES: - Realización de seminarios para explicar la realización del TFM, sistemas de citación y cuestiones generales para su elaboración	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro	[X]Alta []Media []Baja	Curso inicio: 2022-2023 Curso fin:	Seguimiento anual desde la CCA del máster	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se trata de una acción necesaria desde la denuncia de plagio recibida y que por tanto nos ha puesto en alerta sobre como realizar detecciones, y requiere reforzar los mecanismos de seguimiento por parte

		evaluación	tutores e insistir en el seguimiento pormenorizado para hacer un seguimiento de la evolución del trabajo. -Reforzar los mecanismos para luchar contra el plagio de trabajos e informar al profesorado para amplificar los mecanismos de detección.	[] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [] Otro		en desarrollo				del tutor/a y en la evaluación del tribunal.
DE7-1	Mejorar tasa de rendimiento: Revisar el resultado de las diferentes asignaturas y valorar el rendimiento Coordinar desde la CCA acciones que promuevan un mejor rendimiento	[X] SAIC [X] Informe externo de evaluación	Revisar el resultado de las diferentes asignaturas y valorar el rendimiento Coordinar desde la CCA acciones que promuevan un mejor rendimiento	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [] Otro	[X]Alta []Media []Baja	Curso inicio: 2018-2019 Curso fin: en desarrollo	Evidencias: I.DE5.01 I.DE5.02 I.DE5.03	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Dado que todavía no se ha alcanzado el rendimiento, se mantiene la acción