



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA
CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.15
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.38
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2.11
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	2.89
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3.43
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	2.11
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.33
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.00
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	2
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	2.33
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.33
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3.90
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	3.80
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3.50



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.38				
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.80				
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.		3.77				
	Indicadores							
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)								
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:								
	Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE								
	2016-17	Mejorar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Nombramiento de un representante de los alumnos que transmite las incidencias por ellos detectadas al Director del Máster 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas	media	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: No nos constan problemas destacables de coordinación de asignaturas.
<p>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.</p> <p>La encuesta de satisfacción de estudiantes (final), en lo que se refiere a si las guías docentes están disponibles antes de la matrícula, tiene una valoración buena (3.43), aunque debe ser mejorada, ya que es ligeramente inferior a la media de la Universitat, (cerca al 3.6).</p> <p>En lo que se refiere a la información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas, como amplia y detallada, la puntuación es más baja (2.89), seguramente porque en las asignaturas con un componente práctico más</p>								



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

acusado, que incluyen también salidas al campo, las prácticas, que sólo en el segundo mes del curso se conocen los lugares y empresas donde realizarlas, o los seminarios, cuyos contenidos específicos pueden variar siempre dentro del epígrafe general del mismo, y con ello la bibliografía o documentos de trabajo propuestos, son como digo variables que han podido hacer pensar a los estudiantes que no se proporcionaba adecuadamente la información. Los datos sin embargo son mejores que los del curso anterior 2016-17 (3.33 – 3.67) y algo inferiores a los del curso 2015-16.

Como acción de mejora, propondremos una mejor y más detallada especificación de los contenidos y del desarrollo de las distintas asignaturas, dentro de la guía docente respectiva.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información presenta una cierta variabilidad de pruebas dentro de las asignaturas de una misma materia.

Se propone como acción de mejora intentar coordinar al profesorado de dichas asignaturas para que las pruebas de evaluación sean lo más semejantes posible.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

En lo que respecta a la evaluación del profesorado, se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes, ya que se puntúa con un 4.15 este ítem, muy semejante a la media global de los másters de la Universitat



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

(4.18).

En cuanto a los estudiantes, ya comentamos más arriba la baja puntuación obtenida en su opinión sobre el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas (2.11), así como el cumplimiento del calendario (2), que repetimos aquí:

Esto es algo habitual desde años anteriores, y tiene una razón: el calendario o cronograma de clases y actividades que los alumnos conocen al matricularse refleja la planificación del máster en junio-julio, que es cuando nos lo exigen en el Servei d'Estudiants. Posteriormente, ya en octubre, se les proporcionan las modificaciones debidas a presencia de profesorado externo que cambia sus horarios según el desarrollo de sus actividades en ese curso, o del propio profesorado interno por la adjudicación definitiva de las cargas docentes del Grado, así como, especialmente en el primer cuatrimestre, puntuales cambios de día de asignaturas por ausencia forzosa de algún profesor (asistencia a congreso, reunión ineludible, problemas de salud, etc.). Estos factores hacen que el alumnado pueda ver un incumplimiento de las labores docentes en cuanto al calendario y a la planificación inicial, sin reflexionar que ellos también puntualmente pueden faltar a las clases por diversos motivos, o solicitan ampliaciones de plazos para entrega de trabajos, algún cambio de día de actividad, etc, lo que es en realidad muy normal y requiere la flexibilidad de todos para el mejor desarrollo del curso.

Como acción de mejora, proponemos explicar al alumnado estas disfunciones, y adelantar en lo posible el conocimiento de las mismas, para evitar una imagen de provisionalidad o poca seriedad que se desprende de estas actuaciones. También solicitaremos repetidamente al profesorado (ya lo hacemos) que revisen los cronogramas y sus contenidos, para que comuniquen con suficiente antelación posibles cambios para reflejarlos en el cronograma y comunicarlos con más tiempo a los alumnos.

El profesorado valora positivamente (3.80) la relación entre el periodo de tiempo dedicado y la extensión y el nivel de los contenidos que se imparten.

En cuanto a los egresados sí están satisfechos, en contraste con los alumnos actuales, con la planificación y el desarrollo de los contenidos expresados en las guías docentes (3.77)

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

. El director del Máster, José Pérez Ballester ha revisado, con los miembros de la CCA los contenidos y adecuación del las guías docentes del máster, y también ha vigilado el desarrollo de la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios, de acuerdo con los datos del Verifica.

Los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

Queremos hacer mención especial a :

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por los responsables de prácticas externas del máster: Teresa Orozco y Agustín Díez, que son los encargados de asignar los estudiantes, canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas de la institución o empresa se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas.

Los tutores de la universidad de nuestro máster, realizan el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión de Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para procesos de preinscripción y matrícula; para preparar la inauguración del curso; para revisar el cronograma y confirmar la disponibilidad horaria de todo el profesorado.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Siempre que sea necesario, para resolver incidencias o a instancias de tareas enviadas desde el SGIC

Comentando las diferentes encuestas de satisfacción sobre este apartado:

En cuanto a la evaluación de la docencia por el profesorado, éstos consideran satisfactorio el nivel de coordinación con el trabajo de otros profesores del máster (4.38) claramente superior a la media de la universidad (3.98). Este dato se refuerza con los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado, donde se valoran positivamente todos los ítems relativos a los mecanismos de coordinación y comunicación (media de 3.79, algo por debajo de la media de la universidad que está sobre los 4.20 puntos. Es de destacar que no opinan lo mismo los alumnos, que califican con un 2.33 este ítem, más bajo que el año anterior (2.67) aunque está también por debajo de 3 en la media de la universidad. La atención del profesorado en las tutorías es bien valorada por los alumnos (4.00) (media de la universidad: 4.26).

Tendremos que tomar medidas para mejorar estas diferencias entre lo que opinan los alumnos y el profesorado sobre la coordinación entre ellos y entre las distintas materias, aunque hemos visto que es un aspecto que tiene el mismo sesgo en toda la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes, éstos piensan que se producen duplicidades, y que la secuencia de las materias no es adecuada (2.11), así como que posiblemente los contenidos propuestos en las guías docentes no se han desarrollado adecuadamente (2.33).

En el primer caso esta baja puntuación que ya encontramos en el año anterior, tiene una explicación, ya que efectivamente tres asignaturas que requerían conocimientos de procesado gráfico, se impartieron en el tiempo antes que un workshop sobre este tema, aunque se solucionó aplazando la resolución gráfica de los contenidos de ese tipo en las asignaturas para que pudiesen realizarse en el workshop correspondiente. Fue imposible adelantar las fechas del workshop. En cuanto al segundo caso, deberemos revisar tanto los contenidos de todas las guías docentes como los procesos de desarrollo de las mismas, para que no se vuelva a repetir esta puntuación.

Como ocurre en otros casos, la percepción del profesorado, en este caso sobre si se producen duplicidades, o que la secuencia de las materias es adecuada o no, la valoración es muy positiva: 4.33, por encima incluso de la media de la universidad.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, aunque debemos desde la CCA estar atentos a su cumplimiento por parte del profesorado, por lo que se desprende de las encuestas de satisfacción del alumnado.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				
PUNTOS FUERTES					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
<i>Señaladas con C o D</i>		<i>Mucha, Media, Poca</i>	<i>A medio, corto o largo plazo también podéis poner a inicio o final de curso</i>	<i>Agente encargado de ejecutar esa acción</i>	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Revisar la adecuada secuencia de actividades y competencias del plan de estudios, de acuerdo con el profesorado implicado	media	A inicio del curso	CCA



La Comisión de Título "Máster en Arqueología", en fecha 28 de enero de 2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- José Pérez Ballester
- Cristina Real
- Teresa Orozco
- Agustín Díez
- M^a José Miquel
- Yolanda Carrión

Firma del responsable

José Pérez Ballester
Director del Máster