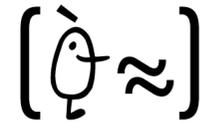




E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)



Màster Universitario en Acuicultura

CURSO 2023 - 2024

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN UV	PUNTUACIÓN UPV
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	88.95%	96.4%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%	-
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	88.95%	-
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	0%	20%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	93.08%	95.8%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	100%	70%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	94.70%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	44.44%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	4.20	3.90	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.60	3.37	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	3.50	3.92	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	3.25	4.39	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	3.25	3.97	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4.25	3.49	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.80	3.74	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.80	3.77	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4	3.95	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.66	4.07	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4	4.13	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.20	4.01	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4.25	4.14	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4	4.02	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.40	3.82	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.20	4.43	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.00	4.42	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.50	4.61	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.25	4.33	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.50	4.57	4.52

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
c) Las diferentes materias del máster	4.25	4.31	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.00	4.26	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.80	3.90	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.50	4.40	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.50	4.45	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.66	4.15	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.66	4.07	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3.66	3.96	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.47	4.47	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.34	4.12	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.44	4.28	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.35	4.24	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.37	4.28	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.41	4.35	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.38	4.21	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.42	4.32	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.31	4.34	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	3.50	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	3.50	3.50

* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/IAS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3.33	4.03	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3.66	4.10	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3.00	4.07	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.00	4.28	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.00	4.50	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios		X			
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título		X			
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos		X			
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios		X			
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos		X			
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas		X			
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado		X			
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)		X			
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones		X			
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes			X		
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
--	----------	----------	----------	----------	-----------

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos		X			
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes		X			
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	X				

* *Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.*

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

En general, el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas, sin embargo, la puntuación otorgada en algún caso ha sido algo más baja (aunque dentro de la media). También se obtiene más de 3 respecto a que las guías estén disponibles antes de la matrícula, aunque se ha observado alguna baja satisfacción, algo que nos parece extraño, pues existen desde el curso anterior. Además, desde el momento de la preinscripción se comunica con los/as estudiantes y se les dirige a la web si es necesario.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes, asesorando a los responsables de cada asignatura. Se ha velado para que sean coherentes con el plan de estudios, según lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. Se vigilan los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información de cada asignatura es adecuada y coherente con el Documento de Verificación, tanto en porcentaje como en la tipología. También se ha vigilado que la bibliografía esté actualizada y disponible.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción.

- Ítem 4 de la encuesta de evaluación de la docencia/profesorado (4.35)
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (3.25)
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (4.20)
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado (4.50)
- Ítem 34 de la encuesta de satisfacción del personal graduado (3.66)

En base a estas valoraciones vemos que los alumnos consideran que se han cumplido con los aspectos a desarrollar en la guía docente, dentro del calendario establecido, respetando las actividades programadas; algo en lo que coinciden el profesorado y los graduados.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- Aproximadamente a mitad de curso se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Se hace especial hincapié en las prácticas externas y los TFMs:

Prácticas Externas. las cuales son coordinadas por la Coordinadora de Prácticas (~~Belén Fouz~~), que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria-ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. La coordinadora de prácticas en la Universitat de València está en constante contacto con la coordinadora en la Universidad Politécnica de Valencia (~~Ana Tomás~~). El responsable de prácticas del centro se coordina con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

La persona que tutoriza de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.

TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son el estudiantado (que elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (que valoran y orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). Además la CCA solicita al profesorado un listado de ofertas de TFMs (en número suficiente para cubrir el número de estudiantes).

- Se realizan reuniones de todo el profesorado de cada universidad que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuencialización de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos. Se revisan contenidos y se buscan solapamientos y correspondencias entre asignaturas.
- Cada responsable de asignatura realiza reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura, para asegurar que

todos los estudiantes desarrollan las competencias. Se reúne el profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.

- Los Codirectores del máster contactan con el personal coordinador de las materias para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es muy adecuada (por encima de 4), obtenido la valoración más alta (4,5) en el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura.

- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 4,25 en la encuesta de satisfacción de estudiantes, por ello refuerza el comentario anterior. Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima o dentro de la media de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades (ítem 5) ya que dicho ítem obtiene un 3,6 de media, superando la media de la Universidad. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente (ítem 27) obteniendo de media un 4,25. El profesorado obtiene una puntuación de 4,2 en el ítem 4 que hace referencia a la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades.

Según los resultados obtenidos (>4 en todos los casos), todos los agentes implicados tienen una impresión positiva sobre este aspecto. Además, esta impresión se mantiene si comparamos con cursos anteriores.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

A) El documento VERIFICA prevé ocho modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

- Examen de teoría. Exámenes de tipo test o a de desarrollo que evalúan los conocimientos impartidos en las clases teóricas y casos.
- Examen de prácticas. Exámenes de tipo test o a de desarrollo que evalúan los conocimientos impartidos en las clases prácticas y salidas.
- Elaboración y presentación de seminario. Dónde se evalúa la forma y contenido de las presentaciones, en un tiempo determinado, evaluando la capacidad de exposición y respuesta, capacidad de síntesis y de recopilación.
- Discusión de artículos científicos relacionados con los temas tratados en el curso. Particularmente importante para actualizar los contenidos de las asignaturas.
- Rúbricas. Evaluación de ítems decididos para cada asignatura para evaluar conocimientos, aptitudes, participación etc., a nivel individual.
- Trabajo académico: Desarrollo de un proyecto que puede ir desde trabajos breves y sencillos hasta trabajos amplios y complejos propios de últimos cursos.
- Evaluación de la Memoria de Prácticas/Investigación elaborada. Propio de las asignaturas Prácticas Externas e iniciación a la Investigación en Acuicultura.
- Evaluación del Trabajo Fin de Máster.

En cada asignatura estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación.

El Trabajo final de Máster es evaluado por un tribunal formado por tres docentes del máster, teniendo en cuenta el informe del tutor. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

B) La CCA del Máster se encarga de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster, hasta la actualidad la CCA trabaja

intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, el cual en este curso 2023-24 ha obtenido una media muy positiva, de 4. Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado, se ha obtenido un 4,5 en el ítem que hace referencia a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster y el nivel de competencias que ha adquirido el estudiantado. En el caso de los egresados, los valores quedan en 3,66 (por encima de la media de la universidad).

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La combinación de metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas en el máster son función del tipo de asignatura. Se consideran los siguientes tipos de metodología en este máster:

- Clases expositivas/magistrales
- Sesiones prácticas en laboratorio
- Seminarios-talleres
- Prácticas externas
- Tutorías colectivas/Control de aprendizaje
- Aprendizaje basado en problemas
- Estudio de casos
- Elaboración de trabajos o ante-proyectos. Preparación de trabajos de curso por parte de los alumnos, a partir de los datos básicos particularizados facilitados por el profesor

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado. Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la adecuación de la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan por el profesorado responsable y se aprueban desde sus departamento para remitirse a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Como se ha comentado, cada curso académico se solicita a los departamentos con docencia en el máster, que realicen un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,38 superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4,25.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,25, estando por encima de la media de la universidad.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Éste es un elemento de continua supervisión. Todos los cursos se revisan las guías docentes, incluyendo el proceso de evaluación. Se analizan las encuestas por parte de los directores y se envía a las CCAs. La UVEG aprueba las modificaciones y posteriormente se estudian conjuntamente con la CCA de la UPV. Los/as alumnos/as han agradecido a nivel individual el método de evaluación de determinadas asignaturas como Patología e Inmunología, Reproducción o Introducción a la Acuicultura. Los items de la encuesta referentes a satisfacción sobre el proceso de evaluación por parte de los profesores (3,80) y los estudiantes (4,40), son superiores a 3, destacando la satisfacción de los estudiantes.

Se ha detectado una ligera disminución en el curso pasado en la satisfacción del profesorado en este aspecto, lo que se trató en CCA. Algunos/as profesores/as sugirieron que se fuera más restrictivos en las preadmisiones, aunque se les hizo entender la naturaleza interdisciplinar de este máster, que hace que algunos alumnos/as tengan menores conocimientos en unas áreas que en otras (ej. ingeniería o ciencias básicas).

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

Como indica nuestro VERIFICA, el Trabajo Fin de Master (TFM) es una asignatura obligatoria de 6 créditos que supone la constatación de que el estudiante ha adquirido las competencias y habilidades necesarias para llevar a cabo un trabajo original en el campo de la acuicultura. Este trabajo se ajusta a una de tres posibles opciones:

- Trabajo de investigación experimental
- Trabajo científico de carácter teórico
- Trabajo técnico

En particular, se pretende que los alumnos desarrollen como colofón de sus estudios este TFM, en cualquiera de las tres modalidades, una memoria y presenten en público los resultados de sus actividades.

El TFM consiste en la realización de un proyecto por parte de cada uno de los estudiantes, con el objetivo de que el estudiante demuestre una cierta madurez para desarrollar un tema propio de la titulación superior en acuicultura. El trabajo es supervisado por un tutor y debe tener objetivos claros y alcanzables. Este trabajo debe mostrar las competencias del alumno en diferentes aspectos dentro del campo de la acuicultura.

La evaluación del trabajo fin de máster se efectúa conforme a la Normativa de desarrollo del TFM aprobada por el Consell de Govern de la Universitat el 6 de mayo de 2009 y las instrucciones que dicte la Comisión Académica del Máster. El estudiante presenta una Memoria exponiendo claramente el problema, los objetivos, metodología empleada, resultados, conclusiones y bibliografía. La extensión es de un máximo de 30 páginas. Hay dos convocatorias períodos posibles de lectura y defensa, teniendo derecho el estudiante a dos convocatorias a lo largo del curso.

El procedimiento de evaluación consiste en que el estudiante entrega un ejemplar de la Memoria que es revisada por los tres miembros designados como tribunal, para posteriormente exponer y defender públicamente.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- Las personas egresadas valoran con una media de 3,33 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster que estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,66.
- Por último, valoran con un 4 la satisfacción de la persona que tutoriza y con un 4 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 3 % de tasa de abandono y un 95 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos disponibles (tasa de éxito, de rendimiento, y personas presentadas) inferimos que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA se consiguen habitualmente, excepto en determinados cursos en los que han aparecido situaciones excepcionales. Sin embargo, muchos/as alumnos/as deciden posponer el TFM al año siguiente para realizar prácticas extracurriculares dentro del máster y así poder asistir a dos prácticas diferentes en dos ámbitos diferentes de la acuicultura, con lo que fomentamos su posterior empleabilidad. Este hecho queda demostrado cuando se ven las altas tasas de rendimiento, éxito y de personas presentadas, que muestran que los/as alumnos/as tienen facilidad para superar las asignaturas.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 23-24, 44,44% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado), lo que se explica por la elección de retrasar el TFM para hacer prácticas extracurriculares; entendemos que esta decisión afecta a nuestras tasas, pero hemos de fomentar el carácter profesionalizador de este máster, y estas prácticas dan nuevas oportunidades. De los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 94,7 %.

Son niveles siempre altos en nuestro máster, lo que indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas y superan lo esperado en el VERIFICA.

Analizando los datos por asignaturas, vemos que los valores son coherentes, superando el 95% en todos los casos, con un 100% de tasa de rendimiento en todas las asignaturas. La única asignatura en la que los alumnos tienen menor tasa de rendimiento el año anterior es el TFM, con un 44% de rendimiento. Esto se debe, como se ha comentado, a que muchos alumnos solicitaron posponer la defensa al curso siguiente para realizar prácticas extracurriculares, y

tener dos actividades prácticas, o que han esperado la oportunidad de realizar las prácticas en un lugar específico en el que no habían plazas hasta este curso.

En general, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 23-24 la tasa de abandono de primer curso es del 0%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es nulo. La tasa se ha mantenido en número muy bajos en los últimos cursos. Sin embargo en la UPV el valor obtenido ha sido de un 20%

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 93.08% en el curso 2023-24, y así se ha mantenido con valores elevados en el desarrollo de este máster y en consonancia con el valor estimado en la memoria verificada.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del estudiantado del curso anterior cuyo valor es de 100%, se considera muy favorable ya que todos los estudiantes que se matricularon en sus estudios lo concluyeron en el tiempo previsto, lo cual se considera muy favorable, e incluso superior a lo estimado en la memoria verificada.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título

Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)
Grado de satisfacción de los egresados/as
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

5. PUNTOS DÉBILES

La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN	ACCIÓN PLANIFICADA	SEGUIMIENTO

ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1	Incrementar la visibilización habitual de la coordinación entre universidades	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	1. Reuniones conjuntas con los dos codirectores, todo el curso. 2. Reuniones con la otra universidad participante	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2019-20 Curso fin:	Ítems encuestas Actas reuniones	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	PARCIALMENTE	La valoración de los/as estudiantes mejora, pero hemos de mantener la vigilancia y explicar la imposibilidad administrativa para unificar todos los procedimientos
DE7-1	Aumentar la tasa de graduación.	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	1.Contacto con estudiantes prematriculados y oferta de asesoramiento 2. Mejorar las webs y su posición de búsqueda en Google	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2021-22 Curso fin:	Tasa de graduación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	NO	La tasa de graduación para el curso evaluado (23-24) ha sido de un 100% y en la UPV un 70% pero ha aumentado con respecto al curso anterior, por tanto se ha visto incrementada
DE5-1	Los Trabajos Fin de Máster son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	<input type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	1. Mostrar las rúbricas de evaluación a los/as estudiantes y explicar el método de evaluación, que generalmente ha sido bien valorado	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio:2019 Curso fin:	Rúbrica de evaluación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		En desarrollo

DE6-1	La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas ha de facilitar la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	<input type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: - Mostrar claramente al estudiantado la utilidad y valor del tipo de actividades formativas - Incrementar aquellas actividades prácticas y teórico prácticas, dentro de lo que se permite dentro del VERIFICA	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio:2019 Curso fin: En curso	Encuestas de satisfacción	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	SI	Al ser un máster profesionalizador, hay demanda de más clases prácticas, lo que pensamos que lleva a esta valoración. Se ha fomentado y nos consta que existe más satisfacción entre el alumnado, pero es un proceso que debe vigilarse año a año
-------	--	--	--	---	---	---	---------------------------	---	----	---