



### E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de Evaluación)

#### MÁSTER en DERECHOS HUMANOS, PAZ Y DESARROLLO SOSTENIBLE CURSO 2017-18

#### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,18
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,14
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,47
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,07
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,27
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,2
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,8
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,07
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,29
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	2,79
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,2
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,46
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,75
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,46



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,5																								
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,31																								
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,93																								
	<b>Indicadores</b>																											
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>																												
<b>COMENTARIOS:</b>  Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron en cursos anteriores y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:																												
<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 20%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 20%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 10%;">Prioridad</th> <th style="width: 10%;">Responsable</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 10%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 10%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="background-color: #f0e6e6; text-align: center; font-weight: bold;">DISPONIBILIDAD GUÍAS DOCENTES</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2014-15</td> <td>Que todos los programas y guías docentes estén disponibles antes de la matrícula en la página web del servicio de posgrado de la Universitat de València</td> <td>Mejorar en la planificación y desarrollo del Máster para una mejor coordinación de las áreas que posibiliten que los alumnos tengan fijado el temario a estudiar antes del comienzo de las clases.</td> <td style="text-align: center;">MEDIA</td> <td>Docentes del Máster, CCA y PAS</td> <td style="text-align: center;">2015</td> <td style="text-align: center;">2016</td> <td>           X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:             Se ha mejorado sustancialmente en esta cuestión, pero se seguirá trabajando en ello para que el índice de satisfacción sea todavía mayor.         </td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	DISPONIBILIDAD GUÍAS DOCENTES								2014-15	Que todos los programas y guías docentes estén disponibles antes de la matrícula en la página web del servicio de posgrado de la Universitat de València	Mejorar en la planificación y desarrollo del Máster para una mejor coordinación de las áreas que posibiliten que los alumnos tengan fijado el temario a estudiar antes del comienzo de las clases.	MEDIA	Docentes del Máster, CCA y PAS	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:  Se ha mejorado sustancialmente en esta cuestión, pero se seguirá trabajando en ello para que el índice de satisfacción sea todavía mayor.
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
DISPONIBILIDAD GUÍAS DOCENTES																												
2014-15	Que todos los programas y guías docentes estén disponibles antes de la matrícula en la página web del servicio de posgrado de la Universitat de València	Mejorar en la planificación y desarrollo del Máster para una mejor coordinación de las áreas que posibiliten que los alumnos tengan fijado el temario a estudiar antes del comienzo de las clases.	MEDIA	Docentes del Máster, CCA y PAS	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:  Se ha mejorado sustancialmente en esta cuestión, pero se seguirá trabajando en ello para que el índice de satisfacción sea todavía mayor.																					



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que la información está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Todas las asignaturas del máster disponen de guías docentes detalladas ajustadas al modelo de la Universitat de València y en las que figuran cumplimentados todos los apartados (resumen, competencias, resultados del aprendizaje, descripción de los contenidos de la asignatura, metodología, evaluación, referencias bibliográficas, etc.). Dichas guías docentes están publicadas y pueden consultarse en la web del servicio de posgrado de la Universitat de València y en la web específica del máster.

La UV garantiza a través de la web del servicio de posgrado la disponibilidad de las guías docentes antes del inicio del período de matrícula. Y de hecho, en el curso 2017-2018, las guías docentes fueron publicadas, al igual que los años anteriores, en las fechas establecidas por la universidad previas a la matrícula.

Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,07 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (3,27).

Además, la CCA ha aprobado una propuesta de mejora consistente en la revisión de las guías docentes, para asegurarse de que la información contenida en las mismas sea amplia y precisa.

### 2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En relación con los sistemas de evaluación, en la guía docente de cada asignatura se concreta y especifica el sistema de evaluación utilizado dentro del marco genérico establecido en la memoria del plan de estudios que deja abierta la posibilidad de tres métodos de evaluación: la evaluación continua, el examen final oral y/o escrito y el trabajo final.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes (4,18 es la media de todos los docentes de la titulación en este ítem coincidiendo con la media de la universidad).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.2 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Asimismo los estudiantes consideran que el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido con una puntuación de 3,29.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,93.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,31).

### **4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones del profesorado que imparte una misma asignatura.
- La Directora del máster, D/Dña. Encarnación Fernández Ruiz-Gálvez, ha mantenido contacto permanente con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo del curso.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a :

**-Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la profesora responsable de las prácticas externas del máster (D<sup>a</sup> Lucía Aparicio Chofré), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La profesora responsable de las prácticas externas del máster se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el máster.

El tutor de la universidad realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

**-TFM**. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son: la profesora coordinadora de TFM (D<sup>a</sup> Ana-Paz Garibo Peyró quien orienta a las/os estudiantes en la elección de tema y tutor/a, procura la distribución equilibrada de la dirección de los TFMs entre las/os profesoras/es, gestiona los eventuales cambios en la elección de tema y tutor/a, etc.); los estudiantes (eligen el tutor/a), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a las/os



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores/as y el tribunal) y la Comisión Evaluadora (que efectúa la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En primer lugar, los estudiantes en la encuesta de evaluación de la docencia que se pasa individualmente a todos los docentes del máster han otorgado una puntuación media a los profesores del máster de 4.14, muy por encima de la media de la universidad, en el ítem el trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as. No obstante en la encuesta de satisfacción de los estudiantes final el ítem relativo a la coordinación del profesorado ha obtenido una puntuación de 2.8, ligeramente por debajo de la media de la universidad, mientras que las puntuaciones de años anteriores en este máster fueron de 3.83, 4.38 y 3.8, respectivamente, todas ellas muy por encima de la media de la universidad. En todo caso, la CCA ha acordado una propuesta de mejora consistente en convocar al inicio de cada cuatrimestre una reunión de las/os profesoras/es que imparten docencia en el mismo al objeto de coordinar sus actividades.

Por su parte, el profesorado muestra un alto grado de satisfacción con los mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster (4,46), entre la teoría y la práctica de las materias(4.75), entre las diferentes materias del máster (4,46) y con los mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental (4,5).

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

No obstante, en la encuesta de satisfacción de estudiantes la puntuación obtenida en el ítem relativo a si la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades, ha sido de 2.47, lo cual puede deberse a razones coyunturales, pues fue mucho más elevada y ascendente en las tres ediciones anteriores (3, 3.85 y 3.95, respectivamente).

Respecto del ítem 27, relativo a si "los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en guías docentes o programas se han desarrollado", la puntuación obtenida es 2,79. Una cifra que denota lo esporádico y coyuntural de las respuestas aportadas en las encuestas del curso que analizamos puesto que el contraste con las puntuaciones precedentes es mayúsculo. Así, en el curso 2016-2017, ante la misma pregunta se alcanzó una puntuación mucho mayor, en concreto 4,2 y, además, con un número de encuestas realizadas mucho mayor puesto que se respondía sobre un total de 20, por 14 del año más reciente. Las puntuaciones elevadas han sido una constante en este ítem, como muestra el hecho de que se alcanzara un 4,37 en el curso 2015-2016, y un 4,17 en el curso 2014-2015. Por tanto, la conclusión a la que llegamos es que esta baja puntuación no marca una tendencia. Habrá que estar atentos al desarrollo de esta puntuación en los cursos venideros, pero nada apunta a que vayan a ser bajos los guarismos en el futuro. Se trata de una cuestión meramente coyuntural de las encuestas recientes que quedarán en mera anécdota con la comparación de años precedentes y futuros.

Por su parte, el profesorado considera que la secuencia de las materias es la adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades (4,2).

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

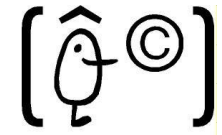
Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico. No obstante, la CCA ha tenido en cuenta el descenso en algunos ítems de la encuesta de satisfacción de estudiantes y ha aprobado una propuesta de mejora consistente en la revisión de las guías docentes, para asegurarse de que la información contenida en las mismas sea amplia y precisa.



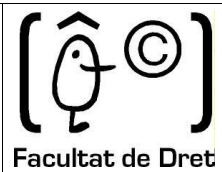
## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<b>VALORACIÓN</b>	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		x			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		x			
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		x			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		x			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		x			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		x			
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>	



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	Aunque la información incluida en las guías docentes es completa y actualizada, la CCA ha acordado la revisión de las guías docentes, para asegurarse de que la información contenida en las mismas sea más amplia y precisa y para garantizar su constante actualización.	<i>Media</i>	<i>A corto plazo</i>	<i>Profesores CCA</i>
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Aunque la coordinación del profesorado es adecuada, la CCA ha acordado una propuesta de mejora consistente en convocar al inicio de cada cuatrimestre una reunión de las/os profesoras/es que imparten docencia en el mismo al objeto de coordinar sus actividades.	<i>Media</i>	<i>A corto plazo</i>	<i>Dirección del máster Profesores</i>



La Comisión de Título, en fecha 1-04-2019, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Jesús Ballesteros Llompart (Titular)
- Miguel Puchades (Titular)
- Encarnación Fernández Ruiz-Gálvez (Titular)
- Vicente Bellver Capella (Suplente)
- Pilar González Altable (Suplente)
- José Manuel Fernández Tarancón (Titular)

Firma del responsable

