

**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)****MÁSTER INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN ÁMBITOS SOCIALES
CURSO 2017-18****DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,31
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,13
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,92
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,46
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4,33
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,77
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,15
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,08
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,69
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,33
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,41
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,22
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,50
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,27

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,04			
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,35			
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,89			
	Indicadores						
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)							
COMENTARIOS:							
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>							
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:							
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2014-15	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2012	2017	X SI □ NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, se ha mejorado los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes (3,04 de media) respecto a los cursos anteriores después de la acreditación del 2014

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		las duplicidades que han detectado los estudiantes.					
2014-15	Respetar la planificación inicial y las actividades programadas	Reuniones coordinadores, insistiendo en la necesidad de cumplir las actividades programadas en la guía docente	ALTA	CCA Y DIRECCION DEL MASTER	2017	2019	Este curso evaluaremos los resultados y las mejoras.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,46 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (4,33).

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy genérica señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir a los estudiantes, ya que únicamente se desarrollan algunas de ellas, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan.

Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación pero no se ha transcrito en las guías docentes.

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, se ha detectado que la bibliografía no está actualizada, por ello desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 2,3 en la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,31 estando por encima de la media de la universidad). Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.77 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Y en la encuesta de los profesores obtiene

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,89

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,35.).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten asignaturas en el mismo módulo.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

- Revisión de las guías docentes por la CCA.
- La directora del Master ha mantenido reuniones (al principio de cada módulo) con los coordinadores de cada módulo para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- El Director del Máster, D/Dña. Amparo Escartí, ha mantenido reuniones con los coordinadores de los materias (13 de septiembre 2017 y 16 de Enero de 2017) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas (Sofia Buelga), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria-ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor por orden de notas entre los docentes del master que dirigen TFM), profesores/as tutores (proponen temas y valoran y aceptan la propuesta del tema del estudiante, orientando a los estudiantes, supervisando todo el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa del trabajo), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es alta, (4,35) el bloque referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura puntúa (4,50) El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3,15 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Respecto a la satisfacción del profesorado el bloque 11 obtiene una media de 4,31. Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. A pesar de todo los ESTUDIANTES, puntúan 2,92 en el ítem que evalúa si la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades. Esta puntuación es un poco más alta que el curso anterior 2,62 pero aun no estamos satisfechos con la puntuación por ello la CCA se ha planteado volver a reunir a los diferentes coordinadores de los módulos y seguir insistiendo en que los contenidos no sean reiterativos entre las diferentes materias. Sin embargo, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,33, media, puntuación que es ligeramente superior a la media de la universidad.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE



La Comisión de Título, en fecha 2-IV-2019, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Amparo Escartí
- Ana D'Ocon
- Marisol Lila
- Angela Beleña
- Luis Moya
- Dolores Gil
-

Amparo Escartí Carbonell

Firma del responsable