



E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

**(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD
CURSO 2017-18****DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.40
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.30
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.40
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.93
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3.86
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.40
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.33
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.80
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.20
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.62
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.55
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.15
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.33

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4.17
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.25
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.46
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.11

Indicadores**Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)**

En cursos anteriores no se han considerado propuestas de mejora

COMENTARIOS:**1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Los estudiantes valoran positivamente los ítems relativos a las guías docentes.

Con relación al ítem 6, "La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada", el resultado es satisfactorio ya se alcanza un valor cercano a 4, de 3.93 (sobre 5 puntos). Este valor es superior a los años anteriores, lo que indica una mejora año tras año.

Con relación al ítem 7, "Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula", también se obtiene un valor satisfactorio cercano a 4, de 3.86 (sobre 5 puntos). Este valor es superior al del curso anterior y similar al de cursos anteriores.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Comenzando con la evaluación del profesorado, y con relación al ítem 1 “Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, se ha obtenido una buena puntuación (4.40) y, además es superior a la media de la Universitat, ésta es de 4.18.

Con relación a la evaluación de los estudiantes, el ítem 11, “Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas”, se ha obtenido un valor de 4.40 (sobre 5) y es muy superior al de años anteriores. Respecto al Ítem 26, “El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido”, arroja un valor de 4.2, y también muy superior a cursos anteriores. Ambos ítems suponen un aspecto muy positivo.

Con relación a la evaluación de los profesores, el ítem 16, “El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado”, el resultado alcanzó un valor de 4.46, superior al de años anteriores.

Con relación a la evaluación de los graduados, en el ítem 11, “El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado” se ha obtenido un valor acumulado de 4.11 (sobre 5).

En conclusión, en todos los aspectos de este bloque se obtienen valores muy positivos y, en general, son mejores que cursos anteriores.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. A tal efecto, se han desarrollado las siguientes acciones:



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reuniones entre todos los profesores del Máster con el objeto de presentar cada uno sus guías docentes y detectar algún posible solapamiento. Esta reunión está convocada por los directores del Máster y presiden esta reunión, y se realiza al principio de curso.
- Reuniones entre los profesores que comparten una misma asignatura. En el caso del Máster en Gestión de Calidad, solo existen tres asignaturas que están compuestas por varios profesores: "Modelos de excelencia y autoevaluación", dos profesores; "Gestión de la calidad, del conocimiento e innovación", tres profesores; y "Sistemas integrados de gestión", cuatro profesores. Para estos tres casos se ha establecido un coordinador que convoca una reunión de coordinación en cada curso académico, y siempre antes de iniciar el semestre.
- Dos casos especiales corresponden a las asignaturas de "Prácticas en empresa" y "Trabajo Fin de Máster". Existe un responsable de prácticas externas (M^a Ángeles Escribá Moreno), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones, y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora. Con relación al Trabajo fin de Máster, los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor por orden según la nota media ponderada del primer semestre), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba los tutores y el tribunal) y el tribunal que evalúa los trabajos en un acto público (existe un documento formalizado previamente que estandariza la evaluación). Para los estudiantes existe un Seminario que orienta sobre la realización del Trabajo Fin de Máster, en el que se muestran a los alumnos las directrices básicas para la elaboración del mismo.
- La Comisión de Coordinación Académica revisa las guías docentes.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Según la encuesta de evaluación del profesorado, y con relación al ítem 1 “Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente”, los resultados arrojan un resultado muy positivo (4.30), además es superior al de la media de la Universitat (3.96). El ítem 8 “El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as” arroja un valor de 4.40, un resultado muy positivo y superior al de la Universitat (4.18). En ambos ítems los resultados son sustancialmente mejores que en años anteriores.

Según la encuesta de satisfacción de los estudiantes, en el ítem 12 “La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada” se obtiene un valor de 3.33, superior al de años anteriores (salvo el curso anterior que fue de 3.5), lo que demuestra que han hecho efecto las reuniones entre profesores y se ha mejorado en la coordinación.

Con relación a la satisfacción del profesorado en el ítem 11, los resultados son muy positivos, obteniéndose en todos los casos valores superiores a 4. Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación: a) entre los diferentes profesores del Máster (4.15; en la misma línea que años anteriores); b) entre la teoría y la práctica de las materias (4.33; en la misma línea que años anteriores); c) entre las diferentes materias del máster (4.17; en la misma línea que años anteriores); d) interdepartamental (4.25; superior a años anteriores).

En general, los resultados son muy buenos, y en todos los casos, superiores o iguales a años anteriores, y superiores a la media de la Universitat.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la Comisión de Coordinación Académica, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando así evitar las posibles lagunas o duplicidades, fomentar una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios y actualizar los contenidos a la realidad empresarial (por ejemplo, cambios en la normativa en gestión de calidad). Para apoyar este argumento, comentaremos las encuestas de satisfacción de los estudiantes (ítems 5 y 27) y del profesorado (ítem 4).

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Según las encuestas de satisfacción de los estudiantes, el ítem 5 “La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades” arroja un resultado de 3.4. Este resultado es superior a años anteriores (salvo el curso inmediatamente anterior en el que se obtuvo un resultado de 3.5). El ítem 27, “Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado” ofrece un valor de 3.62 (sobre 5) muy superior al de curso anteriores.

Según las encuestas de satisfacción del profesorado, el ítem 4 “La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades”, ofrece un valor de 4.55, superior a todos los cursos anteriores.

En conclusión, los resultados son muy buenos en todos los ítems y siempre superiores a cursos anteriores.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	x				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	x				
PUNTOS FUERTES					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					
PUNTOS DÉBILES					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	



La Comisión Académica del Máster, en fecha 17 de julio de 2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Convocados: Juan Francisco Martínez; María Moreno-Luzón; Francisco Balbastre; Gloria Berenguer; M. Begoña Lloria; Juan Carlos Bou; María A. Escribá; María Ferriols

Excusan su asistencia: María Moreno-Luzón; Francisco Balbastre; Gloria Berenguer; Juan Carlos Bou

Asistentes: M. Begoña Lloria; Marian Escriba; Juan Francisco Martínez

Punto 3.- Aprobación de las guías docentes para el próximo curso 2018/19

No existen cambios en las guías docentes salvo en la asignatura Sistemas integrados de gestión que coordina el profesor José Luis Delgado. El cambio más relevante es la introducción norma ISO45001.

Las guías docentes, se aprueban, por unanimidad.

Firma de las Directoras del Máster

M^a Ángeles Escribá y M. Begoña Lloria