



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO
CURSO 2017-2018**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,73	
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,73	
	ESTUD-02 (Final)	5. La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,40	
	ESTUD-02 (Final)	6. La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4,00	
	ESTUD-02 (Final)	7. Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,25	
	ESTUD-02 (Final)	11. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,00	
	ESTUD-02 (Final)	12. La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,60	
	ESTUD-02 (Final)	25. La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,60	
	ESTUD-02 (Final)	26. El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4,25	
	ESTUD-02 (Final)	27. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,50	
	PROF	4. La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,75	
	PROF	11.a. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,00	
	PROF	11.b. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,5	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	PROF	11.c. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4,33																																
	PROF	11.d. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,5																																
	PROF	16. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,75																																
	GRAD	11. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,88																																
	Indicadores																																			
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)																																				
COMENTARIOS																																				
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Curso detección</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Objetivos a conseguir</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Acciones desarrolladas</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Prioridad</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Responsable</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Fecha de Inicio</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Fecha de finalización</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="background-color: #f0f0f0; text-align: center; padding: 5px;">COORDINACIÓN DOCENTE</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2015-2016</td> <td style="padding: 5px;">Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</td> <td style="padding: 5px;">Analizar las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas para ver si contienen información más concreta al respecto, y en su caso, toma de decisiones</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Media</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">CCA</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2016</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2017</td> <td style="padding: 5px;">Las respuestas cualitativas son actualmente muy escasas. Las pocas que se recogen no permiten formarse una idea de los problemas percibidos por los estudiantes.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2015-2016</td> <td style="padding: 5px;">Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</td> <td style="padding: 5px;">Analizar las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas para ver si contienen información más concreta al respecto, y en su caso, toma de decisiones</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Media</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">CCA</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2016</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2017</td> <td style="padding: 5px;">Las respuestas cualitativas son actualmente muy escasas. Las pocas que se recogen no permiten formarse una idea de los problemas percibidos por los estudiantes.</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	COORDINACIÓN DOCENTE								2015-2016	Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Analizar las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas para ver si contienen información más concreta al respecto, y en su caso, toma de decisiones	Media	CCA	2016	2017	Las respuestas cualitativas son actualmente muy escasas. Las pocas que se recogen no permiten formarse una idea de los problemas percibidos por los estudiantes.	2015-2016	Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Analizar las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas para ver si contienen información más concreta al respecto, y en su caso, toma de decisiones	Media	CCA	2016	2017	Las respuestas cualitativas son actualmente muy escasas. Las pocas que se recogen no permiten formarse una idea de los problemas percibidos por los estudiantes.
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																													
COORDINACIÓN DOCENTE																																				
2015-2016	Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Analizar las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas para ver si contienen información más concreta al respecto, y en su caso, toma de decisiones	Media	CCA	2016	2017	Las respuestas cualitativas son actualmente muy escasas. Las pocas que se recogen no permiten formarse una idea de los problemas percibidos por los estudiantes.																													
2015-2016	Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Analizar las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas para ver si contienen información más concreta al respecto, y en su caso, toma de decisiones	Media	CCA	2016	2017	Las respuestas cualitativas son actualmente muy escasas. Las pocas que se recogen no permiten formarse una idea de los problemas percibidos por los estudiantes.																													



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisó en su momento las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa.

Las notas de las encuestas responden a una apreciación por parte de los interesados, en líneas generales, coincidente. No obstante, la nota que recibe la disponibilidad antes de la matrícula no es tan alta como otras. La Comisión no sabe a ciencia cierta a qué se debe ese resultado. Podría obedecer a que los estudiantes no han sabido encontrar esas guías, al menos en todos los casos. Esto se podría explicar porque el curso pasado hubo una actualización de la página web que no fue todo lo diligente que hubiera sido deseable. La Universidad apoyó a la dirección del máster en este asunto sólo inicialmente. Por falta de personal en la Unitat de Web i Markèting. Suponemos que los problemas que la migración de la página ha acarreado se irán resolviendo poco a poco. No obstante, esta Comisión piensa que el apoyo técnico en este sentido debería mejorar sustancialmente.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión considera que es coherente con la Memoria de Verificación. Basa su juicio en el conocimiento de esa Memoria y en el estudio de las Guías Docentes.

3. La información que se incluye en las guías docentes refleja la implementación de las materias.

Los estudiantes que han contestado la encuesta de evaluación del profesorado consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso: 4,73 sobre 5 en este apartado. Por otro lado, los ítems que hacen referencia en la encuesta de satisfacción de los estudiantes señalan que: primero, a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, y segundo, si el calendario previsto se ha cumplido obtienen un 4,00 y un 3,00, respectivamente, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. En ambos ítems se está bastante por encima de la media de la UV, aunque reflejan un muy ligero descenso en relación a las puntuaciones del curso anterior.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (3,75), puntuación similar a la del curso anterior, y a la media de nuestra universidad.

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos –se aprecia un ascenso claro desde el curso 2011-2012, y que todos ellos están por encima de la media de la universidad. Las oscilaciones respecto a las puntuaciones obtenidas son pequeñas y por eso no parecen significativas, y sin duda responden a menudo a la idiosincrasia de los estudiantes de cada curso.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Los Estatutos de la Universidad establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios, lo cual incluye la revisión de todas las guías docentes elaboradas por los docentes. Eventualmente, estas guías pueden ser devueltas a los profesores con recomendaciones para su mejora antes de su aprobación definitiva por parte de la CCA. Además, la CCA se ocupa de la gestión completa del TFM: establece las convocatorias y fechas de depósito del trabajo, orienta a los estudiantes en la elección del tutor, adscribe formalmente un tutor, aprueba la inscripción del trabajo, decide la composición de los tribunales encargados de evaluar el TFM en un acto público.

La CCA se reúne de manera ordinaria varias veces (cinco o seis) durante el curso.

En relación a las tareas de coordinación, las reuniones del Claustro de profesores se realizan:



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Antes de que comience el curso, para decidir cuestiones relativas a las fechas de depósito de TFM, composición de tribunales de TFM, criterios de adscripción de TFMs a los tutores, etc. Así como para informar sobre las guías de las asignaturas del primer cuatrimestre.
- A mediados de curso, en febrero-marzo, para valorar el seguimiento y resultados de los módulos del primer semestre, valorar las propuestas de rotación de alguna asignatura de cara al curso siguiente, discutir la OCA e informar sobre las guías de las asignaturas del segundo cuatrimestre.
- A finales de curso, para valorar el desarrollo de las actividades docentes.
- Aparte de eso, se celebran reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC, cuando es pertinente.

En relación a este sub-apartado, de los resultados de las encuestas cabe destacar que en el ítem sobre si el profesor se coordina con el resto de profesores, según los propios profesores, obtiene una valoración de 3,93; y en la encuesta de satisfacción sobre la coordinación de los profesores los estudiantes conceden una puntuación de 3,60. Esto supone una nota similar a la de cursos anteriores, que se mantiene por encima de la media de la Universidad. Los motivos por los que los estudiantes consideran que la coordinación es mejorable pueden ser variados y son difíciles de averiguar a partir de simples puntuaciones. La CCA analizará las observaciones cualitativas de los estudiantes, a las que pueda en el futuro tener acceso, para ver qué se puede concluir. En función de ello tomará medidas, si se estima pertinente, bien para mantener reuniones de coordinación entre los profesores, bien respecto a la oferta de materias del curso próximo, profesores encargados de impartirlas, etc.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades.

Desde la CCA se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Los estudiantes consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,40. Este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,50. Ambas puntuaciones están por encima de la media de la Universidad, sin embargo la primera es superior y la segunda inferior a las puntuaciones obtenidas el curso anterior. Al igual que con respecto a otros aspectos, ya señalados en el apartado anterior, la CCA analizará las observaciones cualitativas de los estudiantes en sus encuestas e informales y en función de ello tomará medidas, si se estima pertinente.

En la encuesta de satisfacción del profesorado se obtiene un 3,75 en el ítem relativo a la secuenciación de las materias, que es una puntuación muy similar a la obtenida el curso anterior.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes.

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado antes, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es notable, siendo un punto de referencia inexcusable durante el curso académico, tanto para la CCA, como para los alumnos y profesores de nuestro máster. Las puntuaciones obtenidas en todos los ítems son superiores a 3,00, en la mayoría de casos bastante superiores, y también en la mayoría de ítems se supera la puntuación media de los másteres de nuestra universidad.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		X			
PUNTOS FUERTES					
Las Guías Docentes están bien elaboradas, la información que contienen es completa y está actualizada					
Los docentes se ajustan a las guías docentes durante el curso, por las que estudiantes y actividades se orientan					
PUNTOS DÉBILES PROPUESTAS DE MEJORA IMPORTANCIA TEMPORALIZACIÓN AGENTE					
Al parecer, las Guías Docentes no fueron el curso 2017-2018 todo lo accesibles que debieran durante el proceso de matrícula	Actualizar la página web más a menudo; crear más enlaces a las guías docentes en la web institucional	Mucha	A corto plazo: la Comisión velará por la diligencia en la actualización de la página web A medio y largo plazo: la Comisión reclamará más apoyo de la Universidad en el mantenimiento de la página web	CCA	
Es necesario recabar más valoraciones cualitativas sobre la programación docente	Institucionalizar una valoración cualitativa en los distintos cursos	Alta	Curso 2018-2019	CCA (con la colaboración del Claustro)	



La Comisión de Título, en fecha 12/11/2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

Edgar Maragat

Berta M. Pérez

Faustino Oncina

Nicolás Sánchez Durá

Llorenç Fontestad

Firma del responsable

Edgar Maragat