



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES  
CURSO 2017-18**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,04
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,86
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,22
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,50
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,88
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,78
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,38
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,78
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,56
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,18
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,17
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3,80



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	<p>competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes</li> </ul>	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,92								
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,00								
		GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,303								
		<b>Indicadores</b>											
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>													
<b>COMENTARIOS:</b>													
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando (curso 17-18), realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>													
<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 15%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 30%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 5%;">Prioridad</th> <th style="width: 10%;">Responsable</th> <th style="width: 5%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 5%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 10%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> </table>						Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución						
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>													
2014-15	Existe una secuenciación mejorable de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	<ol style="list-style-type: none"> <li>Realizar reuniones de coordinación entre asignaturas de los diferentes departamentos</li> <li>Fomentar la coordinación entre profesores de diferentes departamentos, a través de las reuniones con profesores y de la creación de un proceso formal que facilite la comunicación e intercambio de materiales</li> <li>Procurar garantizar la asistencia a las reuniones de coordinación</li> </ol>	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster	2015	Hasta la actualidad	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se han llevado a cabo reuniones de coordinación en los departamentos e interdepartamentales, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, fundamentalmente en temas de secuenciación de materias y duplicidades.</p>						
2014-15	Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Se aplican aquí las acciones 1 y 2 del punto anterior	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster	2015	Hasta la actualidad							



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2014-15	La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	Proceso permanente de revisión de guías en la preparación del próximo curso académico, recogiendo el feedback de las reuniones con alumnos de final de cuatrimestre  Proceso permanente de actualización de la información en la web del máster	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster	2015	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Las guías están actualizadas y revisadas, incluyendo la información pertinente. La información está disponible y actualizada a través del aula virtual del máster (intranet) y de la web propia
---------	---	---	------	---	------	------	--

### 1.- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Las guías docentes son claras, completas, y están accesibles y públicas en la página web de la titulación, en los tres idiomas (valenciano, castellano e inglés, en este último caso en la mayor parte del contenido presentado). En este sentido, la Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Los estudiantes, en la encuesta de satisfacción con la titulación del curso 17-18, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (3,5). Estos resultados muestran que las modificaciones de la web y la preocupación de la CCA durante los últimos cursos por actualizar y revisar contenidos han generado el resultado esperado. En cualquier caso, seguir con estas acciones constituirá parte de nuestras acciones de mejora. Ambos resultados han mejorado claramente en los últimos años, y son claramente mejores que la media de los masters de la universidad.

### 2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) del máster ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. Respecto a los sistemas de evaluación, consideramos también que es clara, y se está llevando a cabo de forma coherente y ajustada a la evaluación propuesta en el Plan de Estudios.

Respecto a la bibliografía, está actualizada, tal y como lo reconocen los alumnos (ítem 25 de la encuesta, 3,38).



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la CCA del máster ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, ya que dicho ítem obtiene un 4,04, dato ligeramente inferior que el dato de la media de los másteres de la Universidad (4,18).

Respecto al ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,88 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (FINAL) (algo inferior a la del curso anterior (4,08). Dado que el máster es de dos años de duración, debemos también examinar los datos de la encuesta de satisfacción de los estudiantes INTERMEDIA. Para este ítem el valor es positivo, de 3,40; es lo que los alumnos de primer curso han respondido. De la misma manera se ha obtenido una puntuación de 3,78 (similar al del año anterior, 4,08) reconociendo que se ha cumplido el calendario programado de trabajo. Esto es resultado del esfuerzo de los profesores por ajustarse a lo programado en las guías docentes. Los resultados de la evaluación intermedia en este mismo ítem son de 3,40.

Otro de los colectivos implicados, los profesores, consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4).

Por último, se preguntó a los ya graduados si consideraban que las guías docentes se habían desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,30 (ligeramente superior a la media de los masters de la universidad, 3,27). Es importante resaltar que la mayor parte de los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos.

### 4.- Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación desarrollados en el marco del máster tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, para evitar o prevenir la existencia de vacíos y duplicidades. En este sentido, se han desarrollado las siguientes acciones:



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reunión del profesorado que imparte diferentes asignaturas desde el mismo departamento, para evitar solapamientos.
- Revisión de las guías docentes por la Comisión académica del máster y por los diferentes profesores en la finalización de cada curso y comienzo del siguiente.
- La CCA, como coordinadora de la titulación, ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada, asegurando también con protocolos la homogeneidad de contenidos y evaluación en TFM.
- El director del Máster ha mantenido reuniones con los representantes de los alumnos (delegados) de primer curso durante y hay reuniones de feedback y seguimiento con los alumnos programadas.
- Por último, los Estatutos de la UV establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.  
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a :

**-Coordinación de las Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas de manera general por la Comisión de Prácticas del Centro.

La comisión responsable de prácticas del máster se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro, y también con los tutores de las empresas cuando es necesario. De la misma manera, el tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

**-Coordinación del Trabajo Fin de Máster (TFM)**. Los agentes que participan en este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). La CCA del máster actúa como mecanismo activo de coordinación, manteniendo reuniones específicas con los tutores de TFM y con los alumnos, a través de una reunión/seminario donde se les da información sobre el proceso, así como sobre los contenidos



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

generales del trabajo y como debe realizarse un TFM en el marco del máster. Toda esa información está colgada en el aula virtual de TFM, para que todos los alumnos puedan acceder a la misma.

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, y se aprueba la OCA y tribunales.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC y otras cuestiones de funcionamiento que puedan surgir.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, respecto al ítem que hace referencia a si "El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as" la respuesta es satisfactoria, con un valor de 3,86. De la misma manera, los alumnos afirman que les "ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesor o profesora", con un valor de 3,85. Ambos valores son similares a los de la media de los masters de la universidad, y ligeramente inferiores a los valores de la encuesta en esos ítems en el curso anterior.
- Respecto a la opinión que tienen los alumnos sobre si "la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada", la encuesta de evaluación intermedia refleja un valor de 2,80, mientras que en la encuesta de evaluación final es de 2,78. Siendo el valor reflejado por los alumnos de primer curso mejorable, es quizá consecuencia de alguna situación puntual surgida durante el curso. En cualquier caso, todas las relaciones de coordinación y los protocolos orientados a mejorar esa coordinación se están intensificando, promovido por la CCA. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado global, el valor otorgado a la coordinación es de 4,17, muy superior al que muestra la encuesta de la titulación.
- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,17) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre los profesores del máster y el más bajo (3,80) el aspecto que evalúa la coordinación entre las distintas materias del máster. Lo cual es lógico, teniendo en cuenta el elevado número de materias, fundamentalmente en primer curso, impartidas por diferentes departamentos.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar, y aunque los resultados de los ítems de coordinación están ligeramente por debajo de la media de la universidad, son elevados y están claramente por encima de 3, y se justifican por el hecho de ser un máster interdepartamental, lo que obliga a mantener constantemente una comunicación fluida.

### **5.- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

A pesar de que la CCA lleva a cabo, junto a los profesores, un análisis anual (antes del comienzo de cada curso) de las guías docentes, y en particular de los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o los estudiantes consideran que la secuencia de las materias es mejorable (2,22), empeorando un poco respecto a la valoración del curso anterior (3,33) y solo ligeramente por debajo de la media de la UV (que está en torno al 2,6).

Sin embargo, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,7,6 media que vuelve a estar sustancialmente por encima de la media de la universidad. La opinión del profesorado apoya, sin embargo, el hecho de que la secuenciación es adecuada (4,18). Esto nos lleva a analizar el problema en profundidad para poder explicar sus causas. Por un lado, el cambio en el perfil de los estudiantes, con muchos estudiantes con distintos niveles de conocimientos de las materias, provenientes de diferentes universidades en el ámbito geográfico nacional e internacional, que obliga a los profesores a tener que homogeneizar el nivel, lo cual es complejo. En cualquier caso, se propone intensificar las reuniones de coordinación entre asignaturas de los diferentes departamentos (siguiendo el proceso iniciado el curso anterior) y reforzar las reuniones de coordinación entre los profesores de la misma asignatura pero de diferentes departamentos.

### **6.-Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<b>VALORACIÓN</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	<b>X</b>				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		<b>X</b>			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		<b>X</b>			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			<b>X</b>		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	<b>X</b>				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes					
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>	
<i>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</i>	<i>Intensificar las reuniones de coordinación, inter e intradepartamentales</i>	<i>Mucha</i>	<i>A corto plazo, curso 18-19 y 19-20</i>	<i>CCA, coordinadores de asignatura y profesores</i>	





## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	<p><i>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</i></p>	<p><i>Revisar la secuenciación de las materias a través de la CCA y de las reuniones de coordinación</i></p> <p><i>Comunicar adecuadamente el objetivo de cada materia y su secuenciación a los alumnos, mostrándoles la relación con las asignaturas de segundo cuatrimestre y segundo curso.</i></p>	<p><i>Mucha</i></p>	<p><i>A corto plazo, curso 18-19 y 19-20</i></p>	<p><i>CCA, coordinadores de asignatura y profesores y representantes de alumnos</i></p>
--	---	--	---------------------	--	---



La Comisión de Título, en fecha 11 de abril de 2019, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Jorge Verdú Andrés
- Olga Carmen Portolés Reparáz
- Vicente Domingo Rodrigo
- Manuel Alegre Nuevo

Fdo.: Manuel Alegre Nuevo  
director del M.U. en Prevención de Riesgos Laborales