



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades Grado de conocimiento y 	EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,43	
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,12	
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,33	
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,33	
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,33	
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,33	
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,33	
	ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,00	
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,67	
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,33	
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,54	
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,50	
	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,50	
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,21	
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,21	
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,21	
	GRAD	11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,44	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

utilización de las guías docentes por los estudiantes	Indicadores
	Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)
	COMENTARIOS: 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que en general la información está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. La única excepción puede ser la versión en lengua inglesa de algunas guías, circunstancia que de momento no ha sido problema dado que todas las materias se imparten en castellano y los estudiantes que han accedido al máster tienen un nivel suficiente para entender y expresarse en dicha lengua. En la encuesta de satisfacción con la titulación del curso académico 2017-2018, el último disponible, los estudiantes puntúan con una media de 3,33 sobre 5, al evaluarse la encuesta con una escala de LIKERT de 5 categorías, el ítem referente a si " <i>La información contenida en programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada</i> ". La misma puntuación otorgan a la disponibilidad de dichos programas o guías antes de la matrícula. Sin embargo, esta encuesta es estadísticamente poco significativa por el escaso número de respuestas obtenidas, sólo 3. En todo caso, la referencia más fiable sería la encuesta del curso académico 2015-2016, que es la única con un número considerable de respuestas. En la misma, la puntuación media obtenida en los ítems indicados es respectivamente de 4,23 y 4,5.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, en la guía docente de cada asignatura está explicitado el mismo, así como el porcentaje de nota que corresponde a evaluación continua y, en su caso, al examen final, dentro del rango previsto en la memoria de verificación. La valoración de cada prueba en concreto y su desglose, se facilita a los estudiantes por parte del profesor a lo largo del desarrollo de la materia en cada curso.

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, se ha detectado que la bibliografía no está suficientemente actualizada, por ello desde la Comisión del Título, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema.

Con referencia a la bibliografía, aunque en la encuesta de satisfacción de los estudiantes del curso académico 2017-2018 el ítem "*La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada*" obtiene un 3,00, cabe resaltar que en la encuesta del curso académico 2015-2016, de mayor validez estadística, la puntuación media es bastante más alta, en concreto de 4,45.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción, pero con la consideración de que la encuesta de estudiantes más fiable es la del curso académico 2015-2016 frente a la última disponible, la del curso académico 2017-2018.

A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

En la encuesta de evaluación del profesorado del curso académico 2018-2019, los estudiantes consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados, puntuando con un 4,43 este ítem, por encima de la media global de los másteres de la Universitat de València.

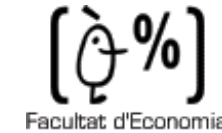
Por otro lado, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes del curso académico 2017-2018 el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,33, pero en la encuesta del curso académico 2015-2016 la puntuación se eleva a 4,45.

A los egresados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem una puntuación media de 3,44.

Por último, los profesores puntúan el hecho de que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado con un 4,21.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los Estatutos de la Universitat de València establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En consecuencia, en este máster la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

El máster, con una carga docente de 120 créditos, abarca dos cursos académicos a tiempo completo, con sus respectivos cuatrimestres; impartándose a lo largo de esos periodos 28 asignaturas, además de las Prácticas Externas y el Trabajo de fin de Máster, contando con una plantilla de profesores pertenecientes a 5 departamentos de la Universitat de València. Pese a la complejidad que comporta, la CCA fomenta mecanismos de coordinación cuyo objetivo principal es el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. En particular, se desarrollan, entre otras, las siguientes acciones:

- En los meses previos al inicio de cada curso (septiembre), la Dirección del Máster proporciona a todo el profesorado la propuesta de horarios para el siguiente curso, estando perfectamente identificadas las clases a impartir de cada asignatura y por cada profesor/a. También se incorporan en esta programación las fechas de las convocatorias de examen.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Los profesores de asignaturas especialmente afines o que necesitan una secuenciación específica de contenidos, se reúnen en el seno de sus departamentos y, en su caso, proponen a la Dirección del Máster posibles cambios en la ordenación temporal de las clases para favorecer la comprensión del temario y la adquisición de las correspondientes competencias por parte de los estudiantes a lo largo de los cuatrimestres.
- La coordinación está especialmente ajustada en base a cuatro bloques docentes: asignaturas de Primer curso, Primer Cuatrimestre; asignaturas de Primer Curso, Segundo Cuatrimestre; asignaturas de Segundo Curso, Primer Cuatrimestre; y asignaturas de Segundo Curso; Segundo Cuatrimestre. No obstante, no existe la figura de Coordinador de curso.
- La CCA se reúne para debatir sobre las diferentes propuestas docentes y, finalmente aprobar los horarios, guías docentes y la OCA del siguiente curso académico.
- La Dirección del Máster informa a los Directores/as de los Departamentos vinculados a la titulación de los acuerdos tomados para que, a su vez, sean tramitados en los correspondientes Consejos de Departamento e informando a la Facultat d'Economia como ORM.
- A lo largo del curso, la Dirección del Máster y, en su caso, la CCA toman los acuerdos oportunos sobre posibles iniciativas que mejoren o enriquezcan la formación de los estudiantes, tales como la realización de seminarios por parte de profesionales del Sector Asegurador y Financiero, y profesores e investigadores de otras universidades.

Mención aparte merecen la coordinación de las **Prácticas Externas (PE)** y del **Trabajo Fin de Máster (TFM)**, correspondiendo a la CCA del Máster la toma de los acuerdos pertinentes para la asignación de tutores académicos,



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

procurando, en la medida de lo posible, que coincida el mismo tutor en ambas tareas. En el caso de las PE, a su vez, hay que coordinarse con la Fundación Universitaria-ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

En el caso de los TFM, resaltar que los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los propios estudiantes (contactando con los profesores y eligiendo, en primera instancia, el tutor), profesores/as tutores (valorando y, en su caso, aceptando las propuestas de los estudiantes y el tema, orientando a los estudiantes, supervisando el proceso y dando el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprobando la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y las Comisiones Evaluadoras (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado puntúa con 4,43 de media el ítem referente a si la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, aunque obtienen una valoración un poco más alta, de 4,50, los ítems referentes a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre los diferentes profesores del máster y la teoría y la práctica de las materias. La puntuación más baja, 4,21 de media, es para los aspectos que evalúan la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster y la coordinación/ comunicación interdepartamental.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3,33 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes del curso 207-2018, pero en la encuesta del curso académico 2015-2016 la puntuación media es de 4,17 y en la encuesta de evaluación del profesorado otorgan un 4,12 al ítem referente a la coordinación, por encima de la media de la Universitat de València.

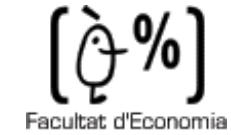
5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los profesores dan una puntuación de 4,54 a la adecuada estructura y secuenciación de las materias, ya que evita vacíos y duplicidades. Sin embargo, los estudiantes en la encuesta de satisfacción del curso 2017-208 puntúan con un 2,33 el ítem análogo, que contrasta con que otorgan un 3,33 al ítem "*Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente*". Por su parte, en la encuesta de satisfacción del curso académico 2015-2016, que volvemos a insistir en que estadísticamente es más fiable, las puntuaciones respectivas para los ítems aludidos son de 3,42 y 3,92, sustancialmente mejores.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es considerablemente elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

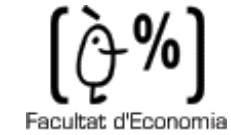
	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		X			
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias.
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades.
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE