



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS			
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada - La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. - La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias - Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal - Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.50
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.27
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.60
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.67
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.75
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.60
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	4.20
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.60
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.20
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.33
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.21
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.31
	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.57
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.29
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.45
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.08



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.						PUNT	3.57
Indicadores								
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)								
COMENTARIOS:								
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:								
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:								
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalizaci ón	Grado de Consecución	
COORDINACIÓN DOCENTE								
2012-13	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del director del máster con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiandor/a de asignatura	2012	2017	X SI ☐ NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios. Se han mejorado sensiblemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes (4,25 de media) En concreto, en lo referido a la coordinación de entre materias, la valoración de los estudiantes es satisfactoria (3.60)	



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Se han corregido solapamientos entre asignaturas, así como se ha precisado la coordinación de los procedimientos de evaluación.

Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (4,67 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matricula (4,75). Por todo ello se considera que la información en las guías cumple con los criterios planteados para valorar su calidad.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que es adecuada a la naturaleza propia de cada módulo que integra el máster. En aquellos módulos en los que intervienen más docentes (Investigación Aplicada I; Investigación Aplicada II), se ha reducido la variabilidad de pruebas a fin de evitar confundir a los estudiantes, siempre manteniendo la coherencia con la memoria verificada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,50). Lo mismo puede decirse de la satisfacción de los estudiantes en relación con el calendario de trabajo (4,20). Los aspectos referidos al desarrollo de las guías obtienen una puntuación positiva, pero relativamente más baja (estudiantes=3,60; Graduados =3,57). A pesar de ser positivas (por encima de 3,5), se observa una puntuación relativamente más baja tiene que ver con la satisfacción de los estudiantes



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

en cuanto a la secuenciación (ítem 5= 3,60). A este respecto, la comisión considera que uno de los motivos puede ser los cambios puntuales de última hora que se han producido en el horario que, pese a no haber afectado a la carga de las materias, sí ha implicado notificaciones y cambios en el desarrollo de las materias. Los docentes, al ser quienes plantea los cambios, no lo ven como un problema (ítem 4=4,21). En este sentido, deben plantearse medidas para reducir en la medida de lo posible los cambios introducidos por los docentes en el horario, así como minimizar el efecto de estos cambios.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
 - Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
 - Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
 - Los coordinadores de los módulos han mantenido reuniones los días 16 y 17 de septiembre con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
 - El Director del Máster, D. Víctor Pérez Samaniego, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias, 18 de septiembre de 2018, para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
 - Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
- En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,57) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura y el más bajo (4,29) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster. Por ello desde la CCA se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.
- El ítem que hace referencia al nivel y extensión de las asignaturas impartidas obtiene una puntuación de 4,06. A este respecto, la CCA se plantea la conveniencia de reducir el número de profesores y agrupar la docencia especialmente en los módulos metodológicos, que son los que implican un mayor exigencia en cuanto a la continuidad en el desarrollo de contenidos.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Tanto la satisfacción de los estudiantes el desarrollo es elevada (4,21), y positiva con respecto a la secuenciación (3,60) situándose en ambos casos por encima de la media de la universidad. Lo mismo puede decirse con respecto a la percepción de satisfacción del profesorado en cuanto a la coordinación entre teoría y práctica de materias (4.57).

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN
CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Existe una adecuada coordinación entre el profesorado

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con el plan de estudios

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
implementación de las materias	Reducir la incidencia de cambios de horarios en el desarrollo de las materias	Media	2019-21	CCA Coordinador es de módulo Director
<i>Aunque debido a la alta puntuación en las encuestas no se considera estrictamente un punto débil, se plantea la siguiente propuesta de mejora</i>	Hacer hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.	Baja	2019-21	CCA Coordinador es de módulo Director
<i>Aunque debido a la alta puntuación en las encuestas no se considera estrictamente un punto débil, se plantea la siguiente propuesta de mejora</i>	Reducir el número de profesores en los módulos metodológicos.	Baja	2020-22	CCA Coordinador es de módulo