



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
 (Propuesta de Evaluación)**

MÁSTER EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE (2179)

CURSO 2015-16

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
- Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las

EVIDENCIAS				
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
EVAL PROF	1-Desde el principio me han facilitado la guía docente de la asignatura que estoy cursando (curso 13/14)	PUNT	3,25	
EVAL PROF	2- La guía de la asignatura aporta una información amplia y detallada (curso 13/14)	PUNT	2,93	
EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso (curso 13/14)	PUNT	2,80	
EVAL PROF	11- El profesor/a se coordina con el resto del profesorado (curso 13/14)	PUNT	3,68	
ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades (curso 14/15)	PUNT	3,67	
ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	2,70	
ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula (curso 14/15)	PUNT	3,25	
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (curso 14/15)	PUNT	3,92	
ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada (curso 14/15)	PUNT	3,33	
ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (curso 14/15)	PUNT	3,92	
ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido (curso 14/15)	PUNT	3,92	
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado (curso 14/15)	PUNT	3,70	
PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades (curso 14/15)	PUNT	4,55	
PROF	11.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster (curso 14/15)	PUNT	4,64	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	11.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias (curso 14/15)	PUNT	4,80
PROF	11.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster (curso 14/15)	PUNT	4,60
PROF	11.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,44
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado (curso 14/15)	PUNT	4,45
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado. (curso 14/15)	PUNT	3,60

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación, tanto para la 2ª edición del máster, como para el próximo curso 2016/17, y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa, tal y como puede verse en la página web de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, en la pestaña de postgrado, estudios de máster apartado del Máster de Dirección y gestión de la Actividad Física y el Deporte, Plan de estudios, donde se puede encontrar la ficha de cada materia y dentro de ella la Guía de las misma. .

No obstante, a pesar que las guías están disponibles, el análisis de los resultados de dos ítems de la encuesta de evaluación del profesorado del curso 2013/14, la puntuación que se obtiene no es alta, un 3,25, que está por debajo de la media de la Universidad, al igual que el ítem 2, que tiene un 2,93. No tenemos datos del curso 2014/15, por lo que no podemos apreciar la evolución, y ello, quizás también sea debido a que era la 1ª edición del Máster. Parecido resultado al del ítem 2 comentado dan los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, ya que puntúan con un 2,70, mientras que sí manifiestan que las guías han estado disponibles antes de la matrícula (3,25), como así sucede y se puede comprobar en la realidad.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es bastante coherente señalando principalmente dos tipos de pruebas: trabajos y/o examen, lo que se vienen desarrollando sin problemas. Por otra parte, cada año se ha ido actualizando las referencias bibliográficas y de cara al curso 2016/17 se está haciendo con mayor profundidad. Este es uno de los aspectos con mejor puntuación del máster ya que en la encuesta de satisfacción de los estudiantes obtiene un 3,92 en el ítem 25, sobre si la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran sólo relativamente que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso, ya que dicho ítem obtiene un 2,8 en el global del profesorado. Y es que es un máster muy interdisciplinar con bastantes profesores externos y profesores de varios departamentos, por lo que los estudiantes siguen más los índices de la materia de cada profesor que las guías. Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.92 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, lo que demuestra que se está cumpliendo la planificación que se da al inicio.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,60, que viene a corroborar el punto anterior. Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es el adecuado ya que este ítem obtiene una puntuación de 4,45, que es bastante alta.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de duplicidades, principalmente. Para ello, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten una misma asignatura.
- Reuniones de los coordinadores de módulos con los profesores de los mismos para coordinar tanto la docencia como las actividades y el sistema de evaluación.
- Revisión de las guías docentes por los coordinadores de Módulos y la CCA.
- El Director del Máster, D. Vicente Año Sanz ha mantenido reuniones con los coordinadores de los módulos (durante el curso 2015/16:) para analizar la adecuación de las guías docentes y los contenidos, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a :

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por el Coordinador del módulo de prácticas, profesor Dr. Daniel Ayora Pérez, que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

Por otra parte, los tutores académicos de prácticas del Máster realizan el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. El sistema que se sigue para la realización del Trabajo Fin de Máster es que los estudiantes eligen el tutor, en primer lugar, estableciéndose un calendario y unos plazos para la elección; posteriormente las/os profesoras/es tutores valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa; finalmente la CCA aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal. El tribunal es el que califica el trabajo y está formado por 3 profesores/as.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Habitualmente la CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM y a las prácticas, así como la organización general del máster. Se suele tener una reunión ya a finales del mes de junio o en julio, y otra en setiembre u Octubre.
- A mitad de curso (sobre el mes de febrero), se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre.
- En el mes de junio, una vez presentados los TFM se reúne de nuevo para fijar los horarios de presentaciones y los Tribunales de los TFM.
- Además de ello, existen otras reuniones para analizar temas de calidad y los informes que se deben presentar siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC, para analizar la Oca del curso siguiente y otros aspectos de funcionamiento del máster.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido una valoración muy alta que oscila entre 4,44 (coordinación interdepartamental) y 4,80 del ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura. El aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster tiene, también, una puntuación alta con 4,60, obteniendo una puntuación de 4,64 el ítem que estudia la coordinación entre los profesores

Esto es corroborado aunque con una puntuación algo más baja por el ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado que obtiene un 3,68 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, de manera que podemos concluir que estos aspectos de la organización de la enseñanza son satisfactorios.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, analizando los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades, para fomentar una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. La labor de los coordinadores de módulos es importante en este aspecto.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,67 de media. Además, señalan que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,7, media que está por encima de la media de la universidad.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes no es muy elevado y no suele ser el punto de referencia durante el curso académico, sino los índices de contenido que cada profesor da a los estudiantes, de ahí que se obtenga una puntuación algo más baja en algunos de los ítems que hace referencia a las Guías.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes			X		

PUNTOS FUERTES

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	Mayor información en las reuniones previas de todos los estudiantes y por cada uno de los profesores y los coordinadores de módulos.	Poca	Se hará hincapié en el uso de las guías comienzo del curso 2016/17.	CCA y coordinadores de módulo



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE
< MU EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE (2179) >



La Comisión de Título, en fecha 22-06-2016, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

Vicente Año
Miguel Villamón
Juan Núñez.
Daniel Ayora
Javier Mundina

Firma del responsable:

Firma del responsable