



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN ACCIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA
Curso 2019-20**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.14
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.98
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2.19
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.12
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	3.64
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.62
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.50
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.46
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.57
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.14
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.59
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3.94
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	3.94
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	3.87		



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<p>competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.81																								
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.00																								
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.20																								
	<p>Indicadores</p> <p>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</p>																											
<p>COMENTARIOS:</p> <p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</p>																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #003366; color: white;"> <th style="width: 10%;">Curso detección</th> <th style="width: 20%;">Objetivos a conseguir</th> <th style="width: 25%;">Acciones desarrolladas</th> <th style="width: 10%;">Prioridad</th> <th style="width: 10%;">Responsable</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Inicio</th> <th style="width: 10%;">Fecha de finalización</th> <th style="width: 15%;">Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #fce4d6;"> <td colspan="8">COORDINACIÓN DOCENTE</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster. Reforzar la coordinación a través de la figura del coordinador de módulo, con reuniones que permitan un abordaje en mayor profundidad de las materias. Analizar en estas reuniones los posibles vacíos y duplicidades,</td> <td>Sistematizar las sesiones de seguimiento y evaluación del MASE con estudiantes, al finalizar el tronco común y al cierre del Master, para identificar esos problemas de coordinación. Formalizar la figura del representante de estudiantes en la CCA, y facilitar su participación significativa en la CCA para aportar la perspectiva del estudiantado. Análisis global en la CCA de las</td> <td>ALTA</td> <td>Comisión de Coordinación Académica Directora del Máster</td> <td>2017</td> <td>Permanece abierto</td> <td>SI X NO- Justificación: Aunque se ha avanzado en la coordinación global en el Master, sigue pendiente un análisis en mayor profundidad de vías de colaboración entre asignaturas.</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	COORDINACIÓN DOCENTE								2016-2017	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster. Reforzar la coordinación a través de la figura del coordinador de módulo, con reuniones que permitan un abordaje en mayor profundidad de las materias. Analizar en estas reuniones los posibles vacíos y duplicidades,	Sistematizar las sesiones de seguimiento y evaluación del MASE con estudiantes, al finalizar el tronco común y al cierre del Master, para identificar esos problemas de coordinación. Formalizar la figura del representante de estudiantes en la CCA, y facilitar su participación significativa en la CCA para aportar la perspectiva del estudiantado. Análisis global en la CCA de las	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Directora del Máster	2017	Permanece abierto	SI X NO- Justificación: Aunque se ha avanzado en la coordinación global en el Master, sigue pendiente un análisis en mayor profundidad de vías de colaboración entre asignaturas.
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
COORDINACIÓN DOCENTE																												
2016-2017	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster. Reforzar la coordinación a través de la figura del coordinador de módulo, con reuniones que permitan un abordaje en mayor profundidad de las materias. Analizar en estas reuniones los posibles vacíos y duplicidades,	Sistematizar las sesiones de seguimiento y evaluación del MASE con estudiantes, al finalizar el tronco común y al cierre del Master, para identificar esos problemas de coordinación. Formalizar la figura del representante de estudiantes en la CCA, y facilitar su participación significativa en la CCA para aportar la perspectiva del estudiantado. Análisis global en la CCA de las	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Directora del Máster	2017	Permanece abierto	SI X NO- Justificación: Aunque se ha avanzado en la coordinación global en el Master, sigue pendiente un análisis en mayor profundidad de vías de colaboración entre asignaturas.																					



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		<p>señalados por los estudiantes, pero no por el profesorado.</p> <p>Actuar en consecuencia, mejorando la coordinación</p>	<p>dificultades de coordinación.</p>					
	2016-2017	<p>Adelantar los procesos de adjudicación de TFM y centros de prácticas. Hacer pública anticipadamente la información sobre estos procesos. Cuidar el cumplimiento de los plazos previstos.</p>	<p>Adelantar la información a estudiantes sobre prácticas y TFM a la misma sesión de apertura del MASE.</p> <p>Establecimiento en calendario de sesiones de información y acompañamiento sobre prácticas y TFM, en los meses de octubre y noviembre.</p> <p>Sistematizar la unicidad en la tutoría: el mismo profesor o profesora asume el acompañamiento en las prácticas y TFM.</p> <p>Adelantar el proceso de petición a los departamentos de número concreto de estudiantes asumidos por cada tutor o tutora.</p>	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Directora del Máster	2017	2020	<p>X SI NO-Justificación:</p> <p>Las encuestas muestran que la valoración del estudiantado ha mejorado.</p>
	2016-2017	<p>Comprobar el buen funcionamiento de la web y la disponibilidad de las guías docentes</p>	<p>Comprobar el funcionamiento de la aplicación informática y la accesibilidad de las guías.</p>	ALTA	Directora del Máster	2017	2019	<p>X SI NO-Justificación:</p> <p>Las encuestas muestran que la valoración del estudiantado ha mejorado.</p>



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que tienen disponibles, los aspectos fundamentales explicados y están actualizadas para toda la comunidad educativa. Además, están disponibles en castellano y valenciano, las dos lenguas oficiales de la Universitat de València, y se ofrecen también en inglés. Destacar también que se revisan anualmente durante el mes de junio y se ponen a disposición de los estudiantes previo al proceso de matriculación, siguiendo este procedimiento OE4 sobre la programación docente.

Para evidenciar la información, puede destacarse que el alumnado se encuentra satisfecho con la disponibilidad de la guía desde el inicio (3.64) y con la información amplia y detallada aportada por ésta (3.12). Son puntuaciones muy superiores al curso revisado en la anterior acreditación, y en línea con las ediciones pasadas del master, resultado de la revisión sistemática de la información disponible en la web.

En todas las guías se ha incorporado un apartado específico sobre la adaptación de la docencia y de la evaluación a la situación generada por la pandemia. Durante el curso 2019-2020 la situación de confinamiento afectó a las dos asignaturas finales de cada uno de los itinerarios. Las clases presenciales se suspendieron el 15 de marzo, y el curso terminaba a mediados de abril. Esas asignaturas se impartieron online, con apoyo de metodologías y materiales adecuados. En las Guías se añadió una adenda explicando cómo se iba a adaptar la evaluación.

Pese a esta revisión, se ha detectado que en algunas guías no aparecen las referencias bibliográficas, por lo que se plantea como línea de mejora completar esta información sistemáticamente en todas las guías en el próximo momento de actualización de las mismas (junio de 2021).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

Las guías se diseñaron de forma totalmente coherente con el planteamiento de la Memoria de Verificación del Plan de Estudios, respetando todos sus apartados.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,14 estando levemente por debajo de la media de la universidad). Es una puntuación levemente superior a la de la edición anterior del Master, y similar a años anteriores.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.62 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, similar a la puntuación de las ediciones anteriores, y muy superior a la edición objeto de la anterior evaluación externa, siendo también mayor a la media de la Universitat.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,20.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,0).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una valoración superior a la edición inmediatamente anterior, y similar a cursos precedentes, en línea con las valoraciones medias de la universidad. La valoración de estos ítems es claramente superior a la de la edición valorada en la anterior evaluación externa, cuando se detectó un claro elemento de mejora respecto a las Guías Docentes, cuya publicidad en la web ha sido revisada de forma sistemática desde entonces.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Un papel fundamental de esta coordinación lo tiene la propia CCA, y la Directora del Master, cuyas funciones son las siguientes:

- Aprobación de la OCA del curso siguiente.
- Aprobación de criterios de asignación de docencia.
- Aprobación de las Guías Docentes.
- Aprobación de los horarios y espacios.
- Presentación y difusión del Master, en sesiones generales (convocadas por la Universitat de Valencia) o específicas (convocadas por la propia Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació).
- Baremación de candidatos.
- Coordinación global del master, con especial atención a las prácticas externas y el TFM
- Aprobación del listado de tutores de TFM y prácticas, de los criterios para su asignación, y seguimiento del proceso específico de asignación.
- Aprobación del listado de centros prácticas, de los criterios para su asignación, y seguimiento del proceso específico de asignación; aprobación también del procedimiento de autoprácticum y de los centros y proyectos de prácticas propuestos.
- Coordinación de las sesiones de evaluación del desarrollo del Master, con profesorado y estudiantado.
- Aprobación de los tribunales de TFM.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Mención especial merece en términos de coordinación la asignatura de Prácticas externas. Estas prácticas son coordinadas globalmente por el responsable de las prácticas externas (prof. Vicent Horcas), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y facilitar la coordinación y coherencia entre las practicas externas de las diferentes titulaciones. La supervisión global depende del Vicedecano responsable (Prof. Fernando Marhuenda) y de la Comisión de Prácticas del centro.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En el Master en Acción Social y Educativa la coordinadora de prácticas es la propia directora del Master, asumiendo las funciones de obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria-ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El tutor o tutora de la universidad realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o tutora de la entidad colaboradora.

Respecto al TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor o tutora, que también ejerce como tutor o tutora de las prácticas externas), los y las profesores/as tutores (consensuan con el o la estudiante la propuesta del tema, le orientan, acompañan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba el tribunal) y las Comisiones de Evaluación o tribunales (asumen la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria cada vez que es necesario para el seguimiento adecuado del Master (aproximadamente una vez cada dos meses), y con mayor frecuencia en los momentos clave de gestión:

- Antes de que comience el curso, para baremar candidaturas
- Al cierre del curso, para organizar los tribunales de evaluación
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (3,94) los ítems referentes a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura y la coordinación-comunicación entre el profesorado del Master. El ítem con valoración más baja (3,81) es el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental. Son puntuaciones similares a las del año anterior, y superiores a las del curso objeto de análisis en la anterior evaluación externa.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 2.50 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Aunque es una valoración superior a la de la mayor parte de las ediciones anteriores, refleja que es necesario seguir trabajando la función de coordinación entre asignaturas, cuestión en la que la valoración media de la Universitat es claramente superior.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

La secuenciación adecuada de materias, evitando vacíos y duplicidades, sigue siendo un tema pendiente en el Master en Acción Social y Educativa. Para las dos audiencias consultadas, profesorado y estudiantado, es el elemento con una menor valoración. Aunque la coordinación en las asignaturas globales del Master se ha mejorado (Prácticas y TFM), y así se ha reflejado en las valoraciones, es necesario seguir trabajando para lograr esa coordinación a nivel de asignaturas.

Así, el estudiantado considera que la secuencia de las materias es mejorable, y no logra evitar vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 2.19 de media, por debajo de la media de la universidad. Para el profesorado también es el elemento peor valorado, pero queda claramente por encima de 3. Aunque está claramente por debajo de la media de la universidad, el profesorado valora este elemento con un 3.59.

Por otro lado, las estudiantes y los estudiantes señalan que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media de 3.14, aunque vuelve a estar por debajo de la universidad.

Todas estas puntuaciones han mejorado respecto a ediciones anteriores, especialmente respecto al curso revisado en la anterior evaluación, pero es un tema que debe seguir siendo trabajado desde la CCA y desde el conjunto del profesorado.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es adecuado, siendo un

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

punto de referencia durante el curso académico, pero es necesario reforzar los mecanismos de coordinación para mejorar el desarrollo del master.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			X		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Información insuficiente en las Guías Docentes	Completar las Guías Docentes concretando los sistemas de evaluación y referencias bibliográficas	Media	Curso 2021-2022	CCA Equipo docente
Coordinación entre materias	Reforzar los procesos de coordinación docente, no sólo en la CCA, sino con todo el profesorado.	Alta	Curso 2021-2022	CCA Equipo docente