E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

(PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Máster en nutrición personalizada y comunitaria
CURSO 2022 - 2023

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
- La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
- Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto

EVIDENCIAS

Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés

ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.66
ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.33
ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	4.66
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.33
ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	4.33
ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.50
ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.33
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.83
PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.40
PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente profesorado del máster	PUNT	4.37
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.33
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4.22

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.65
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.57
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.50

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PROGRAMACIÓN							
2016-2017	Cumplimiento del cronograma previsto	1. Reunión informal de la dirección del máster con los estudiantes para analizar el problema 2. Consensuar con el profesorado las fechas de las clases lo más ajustado posible a su disponibilidad	ALTA	Dirección del máster CCA	2018	Revisión Anual	X SI □ NO- Justificación: En el curso 2022-2023, el apartado "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas" fue valorado con un 4.33 por lo estudiantes.
COORDINACIÓN DOCENTE							
2016-2017	Aumentar la coordinación horizontal y vertical	Mantener reuniones informales con los docentes además de tener una via directa de comunicación constante (teléfono/whatsapp).	ALTA	Dirección del máster	2018	Revisión anual	X SI □ NO- Justificación: En el curso 2022-2023, el apartado "Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

							profesorado del máster" fue valorado con un 4.37 por los profesores.
GUÍAS DOCENTES							
2016-2017	La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	Revisión pormenorizada de la guía docente	ALTA	CCA	2017	NO FINALIZADA	□ SI X NO- Justificación: Se ha detectado que falta mejorar la evaluación y la bibliografía.
COMPETENCIAS							
2016-2017	Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Revisión pormenorizada de la secuenciación de las competencias del plan de estudios	ALTA	CCA	2017	Revisión Anual	X SI □ NO- Justificación: Se han mantenido reuniones informales con los docentes para supervisar los contenidos que se imparten.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

El estudiantado en la encuesta de satisfacción con la titulación, considera que la información de las guías docentes es amplia y detallada (4.33 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matricula (4.67). Ambas puntuaciones son superiores a las medias obtenidas en los mismos ítems durante el curso anterior (21-22) y superiores a la media obtenida por la UV.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy genérica señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir al estudiantado, ya que únicamente se desarrollan algunas de ellas, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan. Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación, pero no se ha transcrito en las guías docentes. No obstante, esta información es transmitida a los estudiantes a lo largo del curso en reuniones presenciales y mediante tutorías on-line.

Es interesante destacar que los ítems relacionados con la evaluación en las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes como son si "los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos", que es valorado con un 4.6, y si "el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida" con un 4.67, han obtenido puntuaciones superiores a las medias alcanzadas por la universidad, lo que indica que los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, se ha detectado que la bibliografía puede no estar actualizada, por ello desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía de los próximos cursos académicos se vaya incluyendo bibliografía actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

El personal estudiante que ha contestado a la encuesta de satisfacción, considera que Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4.20 estando por encima de la media de la universidad,3.65 y a la puntuación obtenida el curso anterior). Por otro lado, el ítem que hace referencia a si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido obtiene un 4.33 en la encuesta de satisfacción del estudiantado, media superior a la obtenida por la UV (3.80).

Al cuerpo de graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4.50 (superior a la media de la UV que fue de 3.71).

Por último, el profesorado considera que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4.57, media similar a la obtenida por la universidad que fue de 4.46).

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Para ello se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones informales entre la dirección del máster y los profesores que imparten las diferentes sesiones.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una responsable de las prácticas externas (la Vicedecana de Prácticas Prof. Ester Carbó), que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

La prof. Ester Carbó se coordina con las personas que tutorizan desde la universidad (tutor/a académico/a) para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El tutor académico realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora (tutor/a de empresa).

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		
		-**Trabajo Fin de Máster**. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza, el tribunal, revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). La CCA se reúne de manera ordinaria: • Antes de que comience el curso, para revisar criterios y los profesores que podrán ser profesores tutores y profesores que podrán formar parte de los tribunales de TFM. • Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación: • En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4.65) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación/comunicación interdepartamental y el más bajo (4.22) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster. En cualquier caso, todos los ítems se encuentran por encima de 4 y por encima de las medias obtenidas por la UV. • El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 4.33 en la encuesta de satisfacción de estudiantes, superior a la media obtenida por la universidad, así como a la obtenida en cursos anteriores.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3.67 de media, mejorando la puntuación del curso pasado que fue de 2.75 y estando por encima de la media de la universidad (2.89). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3.83, media que vuelve a estar por encima de la universidad (3.57) y a la alcanzada el curso anterior (3.25).

Por último, el profesorado está satisfecho con la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades, valorándolo con un 4.40 sobre 5.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.			X		
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	X				

PUNTOS FUERTES
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Revisar la adecuación de las guías docentes con el Plan de Estudios	1. Concretar las pruebas de evaluación que se realizan en cada uno de los módulos 2. Anadir porcentaje de cada una de las pruebas de evaluación sobre la nota final 3. Actualizar la bibliografía de los módulos	Mucha	2023-24	Dirección del máster CCA
	4. Valorar la modificación del Plan de Estudios, teniendo en cuenta las actualizaciones de las guías docentes.	Media	2024-25	

La Comisión de Título, en fecha 22-04-2024, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Amparo Alegría
- Houda Berrada
- Ana Frígola
- Pilar Gómez
- Carla Soler
- José Soriano

Firma del responsable

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
DEPARTAMENT DE MEDICINA PREVENTIVA I SALUT PÚBLICA
FACULTAT DE FARMACIA