

**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER DE NUTRICIÓN PERSONALIZADA Y COMUNITARIA
CURSO 2016-17**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan 	EVIDENCIAS		
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,45
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,40
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,20
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	2,55
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,80
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,45
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	2,18
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	2,90
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,93
	PROF	11.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3,85
	PROF	11.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	3,75
	PROF	11.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3,75
	PROF	11.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,54
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,15
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	2,20

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<p>de estudios evitando vacíos y duplicidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	<p>Indicadores</p> <p>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</p> <p>COMENTARIOS:</p> <p>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.</p> <p>Los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación indican que la información de las guías docentes es amplia y detallada tiene un valor de 3,40 sobre 5, mientras que con respecto a las guías están disponibles antes de la matricula se obtiene un valor de 3,20. Este último valor se ha mejorado respecto all del curso anterior valorado (2,31) lo que refleja las correcciones realizadas por parte de la CCA.</p> <p>Con respecto a la encuesta del profesorado, el ítem correspondiente a si los objetivos del máster y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados obtiene un 4,43, y el ítem que refleja si el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitada y se adapta a los objetivos del máster obtiene un 4,36.</p> <p>2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</p> <p>La CCA ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.</p> <p>En relación con los sistemas de evaluación, se considera que la información es muy genérica señalando una gran variabilidad de pruebas que pueden confundir a los estudiantes, ya que únicamente se desarrollan algunas de ellas, por ello se propone como acción de mejora su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan.</p> <p>Por otro lado, y unido a este aspecto, se considera que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación pero no se ha transcrito en las guías docentes.</p> <p>Por último, en algunas de las materias que se han evaluado evaluado, se ha detectado que la bibliografía no está</p>
---	---

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

actualizada, por ello desde la Comisión, se va a informar al profesorado para que en la definición de la guía del próximo curso académico quede solventado este problema. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 3,45 en la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la CCA, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación se analiza la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los ítems de la encuesta de satisfacción de los estudiantes que hacen referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtienen un 2,55 y el ítem de si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido obtiene un 2,18.

El ítem de la encuesta de profesorado correspondiente a si el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real ha obtenido una puntuación de 4,15.

El ítem de la encuesta de satisfacción de los graduados correspondiente a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado ha obtenido una puntuación de 2,20.

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad, excepto el que hace referencia a la puntuación de estudiantes y graduados donde se refleja en los párrafos anteriores se encuentran por debajo de 3, pero probablemente se debe a que en el curso 2016-2017 hubo un problema puesto que varios profesores que estaban planificados para impartir docencia estuvieron de baja; la mayoría de ellos por enfermedad y dos de ellas por baja por maternidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- El Director del Máster, D. José Miguel Soriano del Castillo ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas a lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a :

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas (Carla Soler Quiles), que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad y junto con la Fundació Lluís Alcanyís para las prácticas referentes en la Clínica Universitaria de Nutrición, Actividad Física y Fisioterapia.

El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-Trabajo Fin Máster (TFM). Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisa y controla las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

En el ítem 11 de la encuesta de profesorado se puntúan, con respecto a la satisfacción de los diferentes mecanismos de

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster, la teoría y la práctica de las materias, las diferentes materias del máster y la coordinación/comunicación interdepartamental con un 3,85, 3,75, 3,75 y 3,54, respectivamente, mientras que el ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 2,80, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Esta situación se refleja en la percepción del alumnado que ante las bajas de algunos profesores consideran que no hay coordinación del profesorado, mientras que entre el profesorado las bajas de los profesores fueron sustituidas de manera rápida y eficiente para evitar cualquier descontrol. Hay que considerar que desde que el Máster se impartió, el curso 2016-2017, ha tenido el mayor número de bajas por enfermedad y por situación fisiológica (embarazo) de toda su historia.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar la adecuación de la coordinación del profesorado está por encima de la media de la Universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analiza las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades, y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 2,45 de media. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 2,90. Por otro lado los PROFESORES puntúan que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades con un 3,93. La puntuación por debajo de 3 de los ítems reflejados por los estudiantes probablemente se deba a la justificación del apartado 4 de este documento con respecto a las bajas de los profesores.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, se considera que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico y se revisarán en consecuencia cada año para mejorar la información proporcionada.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias			X		
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			X		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<i>La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias</i>	<i>Revisión pormenorizada de la guía docente</i>	<i>Mucha</i>	<i>A principio de curso</i>	<i>CCA</i>
<i>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</i>	<i>Se realizarán reuniones rápidas con el profesorado y la CCA en las circunstancias en las que se produzcan bajas puntuales de profesorado</i>	<i>Mucha</i>	<i>Durante el curso</i>	<i>CCA</i>
<i>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</i>	<i>Revisión pormenorizada de la secuenciación de las competencias del plan de estudios</i>	<i>Mucha</i>	<i>A principio de curso</i>	<i>CCA</i>



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

La Comisión de Título, en fecha 6-4-2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- José Miguel Soriano del Castillo
- Ana Frígola Canoves
- Amparo Alegría Torán
- Houda Berrada Ramdani
- Carla Soler Quiles
- Juan José Alandes López

Firma del responsable