



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Máster en finanzas corporativas
CURSO 2022 - 2023**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,33	
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesorado se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado	PUNT	4,19	
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.00	
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.45	
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.06	
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.15	
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.45	
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	2.94	
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.55	
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.06	
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.22	
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente profesorado del máster	PUNT	4,29	



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,56
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,35
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,33
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,76
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,60

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

Indicadores

I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	93.43%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	98.19%
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	97.09%
I.DE7.04	Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	6.25%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN	Puntuación	94.27%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	77.42%

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizamos una INTRODUCCIÓN en la que incluimos las acciones de mejora que se establecieron el anteriormente y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2016-17	Mantener y aumentar la buena coordinación entre las asignaturas y profesorado del máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con el estudiantado para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador/a del director del máster con los coordinadores/as de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que ha detectado el estudiantado.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiador/a de asignatura	2018		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Este es un trabajo continuo, que estudia las situaciones y asignaturas donde pueden surgir problemáticas y se llevan a cabo acciones para mejorar la coordinación entre profesorado y asignaturas, como reuniones al principio de cada curso.
2016-17	Aumentar la diferenciación del contenido y/o del modo de impartirlo respecto a los grados	1.Análisis de los problemas concretos escuchando al estudiantado para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador/a del director del máster con los coordinadores/as de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar problemas detectados	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordiador/a de asignatura	2018		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se analizan las problemáticas y se llevan a cabo acciones para innovar en metodologías docentes.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

A este respecto, el estudiantado en la encuesta de satisfacción con la titulación considera que la información de las guías docentes es amplia y detallada (Ítem 6 con un resultado de 3,45 sobre 5) en línea con los resultados medios obtenidos por la universidad (3,47) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (Ítem 7 con un resultado de 4,06), con una valoración media superior a la de la universidad (3,87). Estos dos puntos se han mantenido en valores elevados durante los últimos cursos, tanto en el ítem 6 (con valores en el curso 2021-22 de 4,36 y en el curso 2020-21 de 3,33) como en el ítem 7 (en el curso 2021-22 un resultado de 4,43 y en el curso 2020-21 un resultado de 3,27).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que en algunas asignaturas la información es en cierto modo genérica. Sin embargo, eso no se percibe como un problema sino más bien como una virtud que ha permitido la adaptación a situaciones como la vivida en la pandemia, dentro de los márgenes que señala la Memoria del Plan de Estudios.

Por último, el estudiantado en la encuesta de satisfacción con la titulación ítem 25 ha indicado en el curso 2022-23 que la bibliografía no está actualizada, otorgando una puntuación de 2,94, por debajo de la media de la universidad (3,69). Cabe señalar que la dirección del máster estudió la situación y habló con los responsables de las asignaturas que pensamos dieron origen a esta evaluación, para poner medidas de solución que ya se han implementado. Esperamos que en la siguiente encuesta se vea la vuelta a valores por encima de 3 y alrededor de 4 puntos, como ha ocurrido tradicionalmente, y que se demuestre que esta ha sido una situación puntual.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En este sentido hay que destacar que este mismo ítem 25 obtuvo una puntuación muy superior, alrededor de 4 puntos sobre 5, en los cursos anteriores de forma estable, indicando así que la bibliografía de los módulos ha sido adecuada y está actualizada: puntuación de 4,57 en el curso 2021-22; de 3,62 en 2020-21; de 4,12 en 2019-20; y de 3,82 en el curso 2018-19.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

El estudiantado que ha respondido la encuesta de evaluación del profesorado considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,33 puntos sobre 5 en el ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado). Estando la respuesta a este ítem valorada con 4,62 puntos en el curso 2021-22 y con 4,5 puntos en el curso 2020-21, por encima de la media de los másteres de la universidad.

Por otro lado, el ítem 11 de la encuesta de satisfacción de los estudiantado-FINAL, que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, obtiene un 3,15 en el curso 2022-23 y de 4,23 puntos (muy por encima de la media de la universidad) en el curso 21-22, y una valoración media de 3,08 puntos en el curso 2020-21. Por tanto, se ha mantenido por encima de 3 puntos en los tres últimos cursos. Además, el ítem 26 de esta misma encuesta corrobora estos resultados positivos, puesto que ante la pregunta sobre si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido, se obtienen unos resultados de 3,55 puntos en el curso 2022-23, de 4,33 puntos en el curso 2021-22 y de 4 puntos en el curso 2020-21.

Al cuerpo de graduados se le ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem 11 de su encuesta un 3,60 sobre 5, dando así también su aprobación. Es importante destacar que este cuerpo de graduados lo conforma el estudiantado que ha concluido los estudios desde el curso 2014-15 hasta el 2019-



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

20, y que en las respuestas a esta última encuesta un 59% de los egresados pertenece a las promociones de los tres últimos cursos evaluados, desde el 2017-18 hasta el 2019-20.

Por último, el profesorado considera que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado, puntuando con un 4,76 sobre 5, por encima de la media de la universidad (4,46), el ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes partes de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por la Comisión de Coordinación Académica de la titulación.
- Las codirectoras del Máster, Dra. Irene Comeig y Dra. María Amparo Medal, han mantenido reuniones con el personal coordinador de las materias y con el profesorado, en general, al principio y al final de cada curso académico para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos y para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ello, es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, es la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios y establece las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. La CCA se reúne de manera ordinaria y extraordinaria durante cada curso académico para ir realizando sus funciones de coordinación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Queremos hacer mención especial a:

-**Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por las codirectoras del máster, encargadas de canalizar las relaciones con las empresas de forma coordinada con Inmaculada Ferragud de la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad, además de obtener ofertas de prácticas para el estudiantado con la colaboración muy activa de las codirectoras del máster.

Las codirectoras, responsables de prácticas del máster, se coordinan con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas.

La persona que tutoriza de la universidad realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.

-**Trabajos Fin de Máster (TFM)**. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son:

- El estudiantado: elige a su tutor/a previo acuerdo con él o ella. Si no tiene preferencia por ningún tutor/a, se le asigna por parte de la dirección del máster.
- El profesorado tutor: valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa
- La CCA y dirección del máster: aprueban la inscripción del trabajo, el personal que tutoriza el trabajo y el tribunal evaluador.
- Los Tribunales de Evaluación: se encargan de la revisión y control de los trabajos y su evaluación final en un acto de defensa público.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información anterior, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el estudiantado que ha respondido la encuesta de evaluación del profesorado considera que el trabajo de cada profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as (4,19 puntos sobre 5 en el ítem 8 de la encuesta de evaluación del profesorado). Estando la respuesta a este ítem valorada con 4,42 puntos en el curso 2021-22 y con 4,25 puntos en el curso 2020-21, por encima de la media de los másteres de la universidad.
- Sin embargo, el ítem que hace referencia a la misma cuestión, pero en la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (ítem 12), obtiene solo un 2,45 en el curso 2022-23. En cambio, este mismo ítem fue valorado con un elevado 4,14 en el curso anterior (el 2021-22), que se sitúa en ese curso por encima de la media global de la universidad. La disparidad del resultado de este ítem 12 en el curso 2022-23, frente al mismo en las encuestas individuales al profesorado (comentado en el párrafo anterior) y a la puntuación de este mismo ítem 12 el curso anterior, además de la información que hemos recopilado con las comunicaciones con los estudiantes, nos indican que la puntuación baja del ítem 12 en el curso 2022-23 se debe en gran medida a un enfado puntual con una asignatura que ha cambiado de profesorado en este curso 2022-23. Al ser este curso, 2022-23, el primero en el que impartían docencia en el máster este grupo de profesores, tras los resultados de las encuestas, la dirección del máster habló con los profesores implicados para proponer medidas de mejora. La dirección del máster está observando, y así lo ha comunicado a los profesores afectados, si los resultados mejoran en el curso actual (2023-24).
- Por último, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obteniendo una alta valoración, de 4,48 puntos sobre 5, en el ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado. Este resultado está ligeramente por encima de la media global de la universidad (4,34).

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Desde la CCA se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, para evitar las posibles lagunas o duplicidades y, así, fomentar una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem (ítem 5 de la encuesta de satisfacción del estudiantado- FINAL) obtiene 3 puntos sobre 5 en el curso 2022-23 y 3,75 puntos en el curso 2021-22, en ambos cursos por encima de la media de la universidad (2,89 en el curso 2022-23). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente (ítem 27), obteniendo de media un 3,06 en el curso 2022-23 (algo inferior a la media de la universidad, 3,57) y de 4,13 en el curso 2021-22, media que está muy por encima de la universidad (3,42).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

A continuación, se realiza una valoración de los comentarios y se marca con una X la casilla conveniente teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)*
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*

VALORACIÓN

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

A	B	C	D	EI
X				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado		X			

PUNTOS FUERTES

LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B se incluyen en puntos fuertes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Coordinación entre las asignaturas y profesorado del máster	Mejorar y aumentar la coordinación entre asignaturas y el profesorado del máster es un trabajo continuo, que estudia las situaciones y asignaturas donde pueden surgir problemáticas y se llevan a cabo acciones de mejora, como reuniones al principio de cada curso y mucha labor de escucha al estudiantado, para implementar sus sugerencias, en la medida de lo posible.	Mucha	Todos los cursos	Dirección del máster y profesorado



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



La Comisión de Título, en fecha 22 de noviembre de 2023, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes: Vicente Andrés Sanchis Berenguer, Alfredo Juan Grau Grau, Irene Comeig Ramirez, Ana María Ibañez Escribano, María Amparo Medal Bartual.

Firmado: María Amparo Medal Bartual