



## E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Máster en estudios ingleses avanzados  
CURSO 2022 - 2023**

### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>		<b>EVIDENCIAS</b>			
		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>• La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>• La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>• Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,65	
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesorado se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado	PUNT	4.54	
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.29	
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.27	
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.40	
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.42	
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	4.53	
	ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.53	
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.47	
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.40	
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.53	
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente profesorado del máster	PUNT	4.53	



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

vertical como horizontal <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> <li>Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado</li> </ul>	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.63			
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.65			
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.50			
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.82			
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.94			
	<b>Indicadores</b>						
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>							
<p><b>COMENTARIOS:</b></p> <p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p><b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b></p>							
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>							
2020-2021	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con el estudiantado para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador/a del director del máster con los	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del máster Profesorado del máster	2020	2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han realizado reuniones de coordinación necesarias, con la presencia de los miembros de la CCAM y de los profesores a cargo de las asignaturas. En ellas se ha



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

				<p>coordinadores/as de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado el estudiantado.</p>				<p>venido poniendo de manifiesto que no existen problemas de coordinación vertical ni horizontal, como se refleja en las percepciones de los estudiantes, que puntúan este ítem con 4,53 e incluso los egresados, en acumulado, con 3,94, superior a la media de la UVEG.</p>
<p><b>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</b></p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa y, de hecho, para cualquier ciudadano que busque información sobre cualquier asignatura simplemente con teclear su título en un buscador. Ej. "Universidad de Valencia análisis del discurso y desigualdad social" o simplemente "UV análisis del discurso y desigualdad social". También están accesibles a través de la página web del MAES y de la de Posgrado (másteres oficiales).</p> <p>Dado que este máster este es el único de la UVEG cuya única lengua vehicular es el inglés, se han centrado los esfuerzos en evitar la mezcla de lenguas en esta guía docente, que es la única que utilizamos, lo cual ya se ha conseguido.</p> <p>Para los estudiantes, según consta en la encuesta de satisfacción del estudiantado (final) "la información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada" (4,27), muy superior a la media UVEG (3,47) y ha permanecido en 4 o por encima de esta puntuación desde el 2018/2019.</p> <p>También reconocen los estudiantes la evidencia de que las guías docentes están a disposición de los estudiantes a los que se ofrece plaza en el MAES desde antes del periodo de matrícula, requisito que impone la UVEG en todas sus</p>								



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

titulaciones. La puntuación obtenida es de 4,40, puntuación también en este caso muy superior a la de la media UVEG (3,87).

### **2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos igualmente que la información es suficientemente detallada y coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. Cada guía docente de cada asignatura tiene perfectamente especificados los procedimientos de evaluación; estos son variados (presentación de trabajos escritos, presentaciones orales, exámenes, participación en clase, etc.) y respetan, como no podía ser de otra manera, lo establecido en el VERIFICA, tanto en los porcentajes como en la tipología de pruebas de evaluación.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

En la encuesta de evaluación del profesorado, el estudiantado considera que en el ítem 1 que "se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente" (4,65) algo por encima de la media UVEG (4,44) y del curso anterior (2021-2022: 4.49).

También los estudiantes valoran el ítem 11 "se ha respetado la planificación y las actividades programadas" con un 4,43, casi un punto más que la media UVEG (3,65) y el ítem 26) "el calendario de trabajo se ha cumplido respecto a los



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

contenidos que se han impartido” con un 4,47 (vs. 3,80 de la media UVEG) y ligeramente superior al curso anterior (2021-2022: 4.27)

Según el profesorado, se valora el ítem 16 “el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas [...] y el periodo real para su desarrollo es el adecuado con 4.82, superior a la media UVEG (4,46) y del curso anterior (4.38).

Para los estudiantes graduados, el ítem 11 “el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado”; en los resultados acumulados obtiene 3.94 puntos, ligeramente por encima de la media UVEG (3,57).

Si se compara con los datos de cursos anteriores, se puede destacar una progresiva mejora en la satisfacción de los grupos de interés.

### 4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones del profesorado que comparte una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por la Comisión de Coordinación Académica.
- El Director del Máster y los miembros de la CCAM organizan una reunión anual con el PDI que imparte docencia en el MAES y en ella se repasan y coordinan los aspectos fundamentales de la organización de las enseñanzas.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se considera pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

También queremos hacer especial mención al Trabajo Fin de Máster (TFM):

**TFM.** El Máster tiene una profesor Coordinador de TFM, el Director del MAES, que se encarga, en coordinación con los miembros del PDI de la CCA de: a) establecer el listado del profesorado que ha solicitado en su POD tutorizar TFM del MAES y buscar cuantos tutores sean necesarios para cubrir las necesidades del estudiantado y garantizar un profesor doctor especialista en el campo de estudio elegido por el estudiante; b) mantener un contacto fluido con el estudiantado y el profesorado del máster, para que conozcan el calendario y los demás detalles del TFM. Además del Coordinador de TFM, la participación de profesorado tutor es esencial, pues valora y acepta, en su caso, la propuesta del tema, orienta al estudiantado, supervisa el proceso y da el visto bueno a la presentación y defensa del mismo, propone a la CCA un tribunal evaluador y emite un informe previo, que se remite al tribunal y a la CCA antes de la actuación de este. La CCA, por su parte, aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal. Por su parte, las Comisiones de Evaluación, compuestas por tres doctores del programa o, en su defecto, del área de Filología Inglesa del Departamento, revisan y evalúan el trabajo a través de su lectura y de la defensa, realizada por el estudiantado en un acto público.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En las encuestas de evaluación del profesorado, el estudiantado del MAES considera que "El trabajo realizado por este profesorado se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado" (4,54 vs. 4,26 de la media de másteres UVEG), mejorando la percepción del curso anterior (4.28)

Según los estudiantes (encuesta final) "la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada" (4,53 vs. 3,15 de los másteres UVEG) y casi un punto por encima de los resultados del curso anterior (2021-2022: 3.86)

También el profesorado parece estar muy satisfecho con "los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el profesorado del máster" (4,53 vs. 4,32 de la media UVEG).



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, según los estudiantes (encuesta final) "la secuencia de las materias es la adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" (4,29 vs. 2,89 de los másteres UVEG). También opinan que "los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente" (4,40 vs. 3,57 de la media UVEG).

Finalmente, el profesorado considera que "la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" (4,53, similar a la media UVEG).

### 6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia importante durante el curso académico.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<b>VALORACIÓN</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	<b>X</b>				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	<b>X</b>				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	<b>X</b>				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	<b>X</b>				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	<b>X</b>				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal					
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado					
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>	
No se han considerado puntos débiles.					





La Comisión de Título, en fecha 17-11-2023, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Miguel Martínez López (Presidente)
- Rosa Giménez Moreno (Secretaria)
- Purificación Ribes Traver (Vocal)
- Patricia Bou Franch (Vocal)
- Juan José Martínez Sierra (Vocal)
- Francisca Antonia Suau Jiménez (Vocal)

Firma del responsable