



**E.OE4.3 - Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
Máster en Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental (ss. XV-XIX)  
CURSO 2019 - 2020**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> </ul>	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4,94	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	5	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3,95	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	3,68	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	2,94	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4,11	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4,17	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	4,06	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	4,44	RESULTADO DE LA ENCUESTA
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	3,83	RESULTADO DE LA ENCUESTA
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4,83	RESULTADO DE LA ENCUESTA	



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> <li>Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes</li> </ul>	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	4,83	RESULTADO DE LA ENCUESTA			
	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	4,92	RESULTADO DE LA ENCUESTA			
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	4,67	RESULTADO DE LA ENCUESTA			
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	4,83	RESULTADO DE LA ENCUESTA			
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	4,75	RESULTADO DE LA ENCUESTA			
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	5	RESULTADO DE LA ENCUESTA			
	<b>Indicadores</b>						
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>							
<b>COMENTARIOS:</b>							
<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>							
<b>Curso detección</b>	<b>Objetivos a conseguir</b>	<b>Acciones desarrolladas</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de Inicio</b>	<b>Fecha de finalización</b>	<b>Grado de Consecución</b>
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>							
2017-2018	Mejorar la información y la coordinación entre materias y profesores	Las acciones relacionadas en el documento ERE.2: 1. Elaborar un calendario unificado y online con alertas a los estudiantes. 2. Mantener e incrementar las reuniones con los estudiantes. 3. Mejorar la difusión de información a través de la web y las redes sociales.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director del Máster Comisión Interuniversitaria	2019		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Todas las acciones previstas se han llevado a cabo, según se detalla en el documento ERE.2



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>4. Seguir recordando al profesorado la conveniencia de profundizar en los contenidos con respecto al Grado.</li> <li>5. Seguir recomendando la elaboración de materiales que aprovechen las TIC.</li> </ul> |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

### 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Las Guías Docentes están accesibles en la web de la UV en abierto en los tres idiomas, mencionados. A tal efecto la CCA y el profesorado del Máster hicieron un esfuerzo para verificar esa disponibilidad y para llevar a cabo las traducciones pertinentes. En el resto de las universidades también están disponibles online en abierto las Guías Docentes. La CCA ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

El ítem 6, sobre la amplitud y detalle de la información de las Guías Docentes, fue calificado por los estudiantes con 3,68 puntos, por encima de la media de la UV. Por contra el ítem 7 se ha quedado con un 2,94. Debe recordarse que la encuesta de satisfacción de estudiantes de 2019-2020 se planteó por primera vez en el Máster a los estudiantes de las cuatro universidades que participan en el mismo. Eso ayuda a explicar el descenso en ambos ítems con respecto a los años precedentes, pues al compensarse los resultados de unas universidades con los de las otras, se tiende a totales más planos. Así, en la UV el resultado en ambos puntos, 6 y 7, está normalmente por encima de 4 en este Máster. Es más, las Guías Docentes están siempre disponibles en abierto desde hace años. Con todo, y para evitar ulteriores equívocos, la Comisión Interuniversitaria se ha asegurado de esa disponibilidad y ha emprendido acciones para que los alumnos conozcan sin posibilidad de error donde pueden encontrar las Guías, según se acordó en la reunión de la CI de 29 de octubre de 2020.

### 2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es suficientemente completa, al estar descritas claramente las actividades evaluadas (asistencia a clases, participación en discusiones y foros, presentación de los trabajos, etc.), y el porcentaje correspondiente de cada una de ellas en la nota final.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Los estudiantes que han cumplimentado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,94, claramente por encima de la media de la universidad, que es de 4,20).

Por otro lado, los apartados relativos al cumplimiento de la planificación (números 11, respeto a la planificación inicial) y 26 (cumplimiento del trabajo inicial), obtienen en la valoración de los estudiantes 4,11 y 4,44 puntos, por encima en ambos casos de la media universitaria y en sintonía con los resultados del Máster en años precedentes.

En otro orden de cosas, los profesores valoran con 4,75 puntos sobre 5 (por encima de la media de la UV) la adecuación de los programas de las asignaturas al periodo de que se dispone para desarrollarlo (ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado), un nivel similar o ligeramente superior al de cursos precedente, y en consonancia con las evidencias disponibles de la UA y la UJI.

Finalmente, la satisfacción de los graduados con el desarrollo de las Guías Docentes es alta, obteniendo 5 puntos sobre 5 (ítem 11 de la encuesta de satisfacción de graduados), lo que, además de mejorar los anteriores informes, se encuentra por encima de la media de la UV.

### **4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado: estas han tenido lugar sobre todo en las reuniones del Área de Historia Moderna, celebradas aproximadamente cada dos meses en la UV y con la periodicidad oportuna en las otras universidades; dada la coincidencia entre el profesorado del Área y el del Máster, en estas reuniones se abordan habitualmente las tareas de coordinación del Máster, especialmente e la secuenciación de las actividades del alumnado, la fijación de un calendario unificado de evaluación (por ejemplo, para la entrega de trabajos), así como los detalles de contenido y el desarrollo de las competencias. Asimismo, en estas reuniones se trata acerca de los seminarios, ciclos de conferencias o encuentros dirigidos a los estudiantes del Máster.
- El tándem de profesores que imparte teoría y práctica de una misma asignatura se mantiene en contacto constante para tener al día y coordinar los distintos aspectos de la asignatura.
- Revisión de las guías docentes por el conjunto del profesorado y por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- El Director del Máster, y los coordinadores en cada universidad, se mantienen en contacto permanente con los profesores de cada asignatura para ayudar en el desarrollo de las Guías Docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- Los Estatutos de la UV establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se estimen pertinentes, que siempre pasan a ser consideradas por el conjunto del profesorado en las instancias antes comentadas. Del mismo modo se hace, con los órganos correspondientes, en las otras tres universidades del Máster. En este Máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. Asimismo, se reúne de manera ordinaria para baremar las solicitudes de ingreso en el Máster, preparar el inicio de curso, supervisar el desarrollo del mismo, aprobar los procedimientos de Calidad, y para todos los asuntos que precisan su atención. Para coordinar el trabajo de las comisiones se dispone de una Comunidad en el Aula Virtual, en la que se carga la documentación que aborda en cada reunión, y proporciona un medio para votaciones y reuniones virtuales, frecuentes a raíz de la pandemia de COVID-19.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- A mayor abundamiento, tratándose de un Máster Interuniversitario, existe una Comisión Interuniversitaria (CI), presidida por el Director del Máster de la UV (que es la Universidad coordinadora), que vela por la coordinación de las enseñanzas entre las universidades y por la calidad de la docencia que se ocupa también de la coordinación entre los centros, elaborando los calendarios de las asignaturas impartidas de manera conjunta, así como de las optativas ofrecidas online, organizando el desarrollo de acciones dirigidas a los estudiantes en los cuatro centros, y ocupándose de todos los demás aspectos que atañen al desarrollo y organización de la enseñanza en las cuatro universidades. Al margen de la reunión de esta Comisión, el Presidente de la CI se mantiene en contacto permanente con los coordinadores de cada universidad, y todos ellos mantienen un grupo de whatsapp común para garantizar la comunicación y maximizar la coordinación y la capacidad resolutive.

Queremos hacer mención especial al TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), los profesores tutores (que elaboran una propuesta de temas, y, en su caso, valoran y aceptan la propuesta de los estudiantes, orientan a éstos, y dirigen el proceso de elaboración del trabajo, hasta dar el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (que evalúa los trabajos en un acto público).

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas pertinentes:

- Los estudiantes de la UV valoran la coordinación entre el profesorado de este Máster en la encuesta de evaluación docente con un 5 sobre 5, un punto por encima de la media de la UV, puntuación muy similar o ligeramente superior a la obtenida en cursos precedentes. El resultado está en consonancia con lo obtenido por la UA (9 sobre 10) y los igualmente elevados resultados de la UJI. En parecido sentido apunta la encuesta de satisfacción de los estudiantes, rellena en las cuatro universidades, que valora la coordinación entre el profesorado con 4,17 puntos sobre 5, en la misma horquilla marcada por los resultados de cursos precedentes (siempre por encima de 4).
- En cuanto al profesorado, el de la UV considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es muy adecuada, con una media de 4,84 puntos sobre 5, ligeramente superior a la de cursos precedentes, y claramente por encima de la media de la Universidad. Similar resultado se obtiene en la UA, con 9,5 sobre 10, y en la UJI, con un 5 sobre 5.

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran en la encuesta de satisfacción, cumplimentada por los estudiantes de las cuatro universidades, que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene una puntuación muy cercana al 4, concretamente de 3,95, lo que mejora levemente la puntuación del curso pasado que fue de 3,86 3,8 de media, y está en línea con los resultados obtenidos en años precedentes en ítems similares de las encuestas de las otras universidades del Máster. Parecido resultado, 3,83, obtiene el ítem relativo al adecuado desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las Guías Docentes, si bien en este caso se partía de resultados algo superiores en los cursos precedentes, en la UV y en las otras universidades. En cualquier caso, el resultado de ambos ítems está claramente por encima de la media de la UV y mejora la puntuación del curso pasado que fue de 3,4. Por su parte, el profesorado del Máster, según la encuesta de la UV, considera que la estructura y secuencia de las materias es apropiada y evita vacíos y duplicidades, lo que valora con 4,83 puntos, en sintonía, o levemente por encima, de las puntuaciones de cursos precedentes, y en línea con resultados obtenidos en las encuestas disponibles en la UA (9,5 sobre 10) y la UJI (5 y 4,83, sobre 5, en ítems similares).

**6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que la utilidad de las Guías Docentes es muy elevada para el desarrollo del curso, y que sus aspectos se despliegan con normalidad, constituyendo, junto con los programas que las desarrollan, el principal punto de referencia durante el curso académico; con todo, las comisiones de coordinación y el profesorado deben hacer un esfuerzo para garantizar su adecuada difusión, lo que ya ha dado lugar a medidas aprobadas en dichas comisiones y reuniones de profesorado, y a acciones ya llevadas a cabo en las cuatro universidades.

**VALORACIÓN****A B C D EI**



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	<b>X</b>				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	<b>X</b>				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	<b>X</b>				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	<b>X</b>				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes			<b>X</b>		

### PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades				

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Difusión de las Guías Docentes antes de la matrícula	<b>Garantizar la disponibilidad permanente de las Guías en las webs universitarias así como en las Aulas Virtuales, y la información de su ubicación a los estudiantes y a todos los interesados en el Máster*</b>	Alta	<b>A corto plazo y mantenida permanentemente</b>	CCA CI Dirección Profesorado



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



- Debe hacerse constar que tal acción ya ha sido desarrollada y que las comisiones, el profesorado y la Dirección han verificado en todos los casos la disponibilidad en la web en abierto de las Guías Docentes, además de comprobar su adecuada ubicación en las Aulas Virtuales. Asimismo, se ha reforzado la información a todos los interesados sobre tal circunstancia.



### ACTA DE APROBACIÓN

Las Comisiones de Coordinación Académica (CCA) e Interuniversitaria del Máster Interuniversitario Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental, siglos XV-XIX, en el que participan la Universitat de València (UV), la Universidad de Alicante (UA), la Universitat de Barcelona (UB) y la Universitat Jaume I (UJI), reunidas en sesión conjunta el día 26 de marzo de 2021, aprueban por unanimidad el Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Organización de la Enseñanza), planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que resultan de su análisis:

Asistentes:

Juan Francisco Pardo Molero (PDI, Presidente, UV)

Amparo Felipo Orts (PDI, UV)

Manuel Lomas Cortés (PDI, UV)

M<sup>a</sup> Carmen Irles Vicente (PDI, UA)

Jaume Dantí Riu (PDI, UB)

Diego Sola Garcia (PDI, UB)

Carmen María Fernández Nadal (PDI, UJI)

Javier Sáez Olivas (PAS, UV)

Firma del responsable:

PARDO  
MOLERO  
JUAN  
FRANCISCO  
O -  
22699951D

Firmado digitalmente por PARDO MOLERO JUAN FRANCISCO - 22699951D  
Fecha: 2021.04.23 11:46:30 +02'00'