



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

(PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Máster en Paleontología Aplicada
CURSO 2022 - 2023

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada - La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. - La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias - Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto	EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.92
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesorado se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado	PUNT	4.96
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.83
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.17
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.50
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.00
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.67
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.83
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.33
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.17
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.68
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente profesorado del máster	PUNT	4.14



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.65
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.45
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.44
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.40
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4.50

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2017-18	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1.Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con el estudiantado para conocer la problemática	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2012	En curso	X SI ☐ NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

				2. Reunión del coordinador/a del director del máster con los coordinadores/as de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado el estudiantado.					temarios, lo que en las últimas encuestas se ha traducido en una mejora de la satisfacción del estudiantado. Sin embargo, creemos que la coordinación es un punto muy importante en nuestro, por lo que es un aspecto al que hay que hacerle un seguimiento continuo.
		1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La Comisión de Coordinación Académica (CCA), formada por profesores tanto de la Universitat de València como por la Universidad de Alicante, ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Además, es destacable que todas las guías son accesibles en los 3 idiomas en los que se imparte docencia en el máster (Castellano, Valenciano e Inglés). Para concluir, el estudiantado en la encuesta de satisfacción con la titulación, considera que la información de las guías docentes es amplia y detallada (valorada con un 4.17 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matricula (4.5). Es importante destacar que ambos valores están muy por encima de la media de la UV, con un 3.47 y 3.87 respectivamente para los ítems valorados. Del mismo modo, ambos valores han mejorado considerablemente la puntuación obtenida en los cursos inmediatamente anteriores, con una puntuación media del ítem 6 para el curso 21-22 de 3.33 y de un 4 para el ítem 7.							



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, atendiendo a las consideraciones y opiniones del alumnado en los últimos años, se han ido adaptando a cada asignatura para equilibrar la carga de trabajo de los estudiantes. Estas modificaciones se han ido incorporando a las guías docentes, incluyendo una gran variabilidad de pruebas adaptadas a las necesidades de cada asignatura (con contenidos más teóricos o más prácticos).

Por último, en algunas de las materias que hemos evaluado, se ha detectado que la bibliografía no estaba actualizada, por ello desde la Comisión, coordinada con los profesores responsables se actualizó el pasado curso académico. En general, la información y de las **Guías Docentes** es adecuada como lo apoyan las encuestas de satisfacción de los/las estudiantes en los ítems 25, 27 y 28 referentes al proceso de Enseñanza-Aprendizaje, que obtiene un 4.83 para la consulta *“La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada”*; un 4.17 en la pregunta *“Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en guías docentes se han desarrollado adecuadamente”* y un 4 en la consulta sobre si *“Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos”*. Además, todos estos valores han estado por encima de la media de la UV y han mejorado las puntuaciones obtenidas en años anteriores.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

El personal estudiante que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4.92 estando por encima de la media global del resto de másteres de la universidad, valorados con un

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

4.43). Este valor mejora además las puntuaciones obtenidas para los cursos 21-22 (4.17) y 20-21 (3.91), mostrando una mejora constante desde al menos este último curso.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3 en la encuesta de satisfacción del estudiantado. Este valor está ligeramente por debajo de la media de la UV, y es uno de los aspectos de mejora planteados a través de una mejora de la coordinación de todo el profesorado implicado en el máster. Sin embargo, y aunque es un aspecto a mejorar, si miramos los valores obtenidos en años anteriores, ya se están viendo las mejoras implementadas, habiendo mejorado más de un punto respecto al curso 21-22 (1.83). En la misma línea van los resultados obtenidos para la consulta “El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido”, con un valor de 3.33, valor por debajo de la media de la UV, pero de nuevo mejorando en más de un punto respecto a esta cuestión desde el curso 18-19, habiendo obtenido una puntuación de 2 en el curso inmediatamente anterior (21-22).

Al cuerpo de graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4.50, valor que supera la media de la UV (3.71) y mejora considerablemente los valores obtenidos para este ítem en años anteriores (2.67 para el curso 21-22).

Por último, el profesorado considera que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4.40), valor muy ligeramente por debajo de la media de la UV (4.46), y ligeramente por encima de la puntuación obtenida para el curso 21-22 (4.33).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos, mejorando considerablemente los valores obtenidos en el máster. También es importante destacar que, aunque la mayoría de ellos están por encima de la media de la universidad, hay un par de aspectos que están ligeramente por debajo, los que hacen referencia a si se ha respetado la el calendario y planificación inicial de las actividades programadas. Este problema había sido detectado en años anteriores, y como indican los valores al alza desde el curso 18-19, desde la CCA se está haciendo especial hincapié en los aspectos de horario y planificación, principalmente aumentando la coordinación y supervisión entre los diferentes implicados.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Director del Máster, D. Carlos Martínez-Pérez: El director del máster ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

-Prácticas Externas (extracurriculares): Queremos hacer mención especial las prácticas externas, que aunque actualmente el máster no las oferta, por lo que no procede analizar la organización de las mismas, si se hace un especial esfuerzo en que éstas sean ofertadas como practicas extracurriculares, para que antes de finalizar el máster nuestros alumnos puedan cursar unas prácticas de forma opcional.

En este sentido, es el director del Máster quien coordina el desarrollo de las prácticas y actúa como tutor académico, y cuyas funciones viene especificadas en el Reglamento de Prácticas Externas de la Universitat de València (<http://www.adeituv.es/practicas-en-empresas/tutor-academico/funciones-del-tutor/>), que se resumen, en el contexto del máster, el coordinar, con ayuda de la Fundación Universidad-Empresa,



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

ADEIT, la firma del contrato entre la empresa y la Universidad, y hacer un seguimiento efectivo de las prácticas en coordinación con el personal tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración media para este ítem de 4.43. El ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster es el que obtiene una menor puntuación, 4.14. Por ello desde la CCA se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación para seguir mejorando en estos aspectos.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3.67 en la encuesta de satisfacción de estudiantes, por ello refuerza el comentario anterior, en el que se especifica que la CCA va a desarrollar más reuniones de coordinación en la titulación. Sin embargo, es destacable la mejora de 2 puntos (1.67) respecto al curso anterior (21-22), lo que pone de manifiesto el trabajo que ya se ha realizado al respecto.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad, a excepción del ítem que hace referencia a la coordinación entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas que se ha comentado que se van a tomar medidas para su mejora.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3.83 de media, mejorando la puntuación del curso pasado que fue de 1.67 y estando por encima de la media de la universidad (2.89). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4.17, media que vuelve a estar por encima de la universidad (3.57). Estos valores, están también por encima de los valores obtenidos para el curso 21-22, que fueron de 3.5.

Estos valores, vienen corroborados por la opinión de la encuesta de satisfacción del profesorado que ante la pregunta de si “La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades” ha obtenido una puntuación 4.68, valor por encima de la media de la UV (4.39) y que mejora ligeramente los valores del curso anterior 21-22 (4.2).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN		A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios		x				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		x				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			x			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		x				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado		x				
PUNTOS FUERTES						
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada						
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios						
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias						
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal						
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades						
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado						
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE		
Aunque no lo consideramos un punto débil, evaluando las respuestas de las encuestas, entendemos que es necesario seguir trabajando y mejorando la coordinación entre el profesorado del máster.	Reunión del coordinador/a del director del máster con los coordinadores/as de las asignaturas para periódicamente valorar los contenidos y posibles problemas detectados durante el curso	Alta	En curso, es una actividad que debe realizarse de forma continuada.	Director de la CCA.		