



## E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Máster en política económica y economía pública  
CURSO 2022 - 2023**

### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>• La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>• La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>• Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,79
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesorado se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado	PUNT	4,79
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.44
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.88
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.22
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.66
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.66
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.22
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.77
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.25
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.46
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente profesorado del máster	PUNT	4.60



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> <li>Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado</li> </ul>	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.84																								
	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.14																								
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.58																								
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.85																								
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,52																								
	<b>Indicadores</b>																											
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>																												
<b>COMENTARIOS:</b>																												
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>																												
<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #1a3d4d; color: white;"> <th>Curso detección</th> <th>Objetivos a conseguir</th> <th>Acciones desarrolladas</th> <th>Prioridad</th> <th>Responsable</th> <th>Fecha de Inicio</th> <th>Fecha de finalización</th> <th>Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #fce4d6;"> <td colspan="8"><b>COORDINACIÓN DOCENTE</b></td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>Adecuación de la coordinación del profesorado tanto vertical como horizontal</td> <td>1. Llevar a cabo reuniones con estudiantes con el objetivo de detectar posibles problemas en</td> <td>MEDIA</td> <td>Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Profesorado</td> <td>Inicio de cada curso</td> <td>Finalización de cada curso</td> <td>X SI <input type="checkbox"/> NO- Se han llevado a cabo las reuniones entre el profesorado y los estudiantes para mejorar la organización docente</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>								2016-17	Adecuación de la coordinación del profesorado tanto vertical como horizontal	1. Llevar a cabo reuniones con estudiantes con el objetivo de detectar posibles problemas en	MEDIA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Profesorado	Inicio de cada curso	Finalización de cada curso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Se han llevado a cabo las reuniones entre el profesorado y los estudiantes para mejorar la organización docente
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>																												
2016-17	Adecuación de la coordinación del profesorado tanto vertical como horizontal	1. Llevar a cabo reuniones con estudiantes con el objetivo de detectar posibles problemas en	MEDIA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Profesorado	Inicio de cada curso	Finalización de cada curso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Se han llevado a cabo las reuniones entre el profesorado y los estudiantes para mejorar la organización docente																					



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

la organización docente

2. Llevar a cabo reuniones con los profesores para mejorar los contenidos de las guías sobre metodologías, evaluación y coordinación

#### 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Para concluir, el estudiantado en la encuesta de satisfacción con la titulación, considera que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,89 sobre 5 por encima de la media de la Universidad que es 3,47) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (4,22, superior a la media a la media de la Universidad que es 3,87).

#### 2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En la mayoría de las guías docentes se detalla el sistema de evaluación, incluyendo porcentajes en cada una de las pruebas.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En la revisión de las guías docente se comprueba que las referencias bibliográficas están actualizadas. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción que obtiene un 4,22 en el ítem

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

El personal estudiante que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,79, estando por encima de la media de la universidad que es 4,43).

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,67 en la encuesta de satisfacción del estudiantado.

Al cuerpo de graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,52.

Por último, el profesorado considera que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,46).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima o en la media de la universidad

### **Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- El Director del Máster, D. Carlos Ochando Claramunt, ha mantenido dos reuniones con el profesorado y los estudiantes del máster (enero y junio).
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.  
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

**-Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de las prácticas externas (Paz Rico), que es la persona encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con las personas que tutorizan de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

La persona que tutoriza de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con la persona tutora de la entidad colaboradora.

**-TFM.** Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,58) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura (4,58)
- El ítem más bajo es el que evalúa la coordinación interdepartamental con un 3,9 en la encuesta de satisfacción de estudiantes
- El ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado obtiene un 3,67 en la encuesta de satisfacción de estudiantes (por encima de la media de la Universidad), lo cual refuerza la adecuación de la coordinación dentro de la titulación.

#### **4. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,44 de media y estando por encima de la media de la universidad (2,89).

#### **5. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

*A continuación, se realiza una valoración de los comentarios marcando con una X la casilla que se considera conveniente teniendo en cuenta que:*

*A- Excelente (Punto fuerte)*

*B- Bien (punto fuerte, pero se puede introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*

*C- Regular (Marcarlo como un punto débil con propuestas de mejora)*

*D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil con propuestas de mejora)*

*EI- Evidencia Insuficiente (no se dispone de información suficiente para poder valorar ese aspecto)*

#### VALORACIÓN

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

**X**

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

**X**

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

**X**

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

**X**

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

**X**

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

**X**

#### PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE