



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA MOLECULAR
CURSO 2017-2018**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.18
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.08
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2.23
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.09
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3.83
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	2.83
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.00
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.92
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3.17
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.00
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.82
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.27
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.09
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3.73



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.82
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.09
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.40
	Indicadores			
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
COMENTARIOS:				
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>				
<p>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES: En años anteriores no se han propuesto mejoras.</p>				
<p>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p>				
<p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.</p>				
<p>Los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,09 sobre 5, ligeramente inferior al obtenido la anualidad anterior (3,18) y a la media de la universidad (3,2)) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (3,83 ligeramente inferior al obtenido la anualidad anterior (4,18) y pero superiora la media de la universidad (3,5)).</p>				
<p>2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</p>				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,18 que coincide la media de la universidad). Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 2.85 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,40. Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,09).

La mayoría de los ítems analizados en este apartado obtienen una valoración positiva superando el valor de 3. El único aspecto que no consigue este valor es el referente a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas. Las propuestas de mejora se detallan en el apartado siguiente, así como en el informe RE2.1.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los Estatutos de las universidades establecen que la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

De igual modo, la CCA ha nombrado a un responsable por módulo, encargado de coordinar a los profesores proceden de universidades diferentes. Además del contenido teórico, este coordinador comprueba que la metodología de enseñanza-aprendizaje que cada profesor utiliza es la que está indicada en las guías docentes.

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- A final de las clases intensivas del segundo cuatrimestre, la CCA se reúne de forma presencial coincidiendo con la 'European School on Molecular Nanoscience' (ESMoINa) que es una actividad obligatoria para los estudiantes del máster. El objetivo de esta reunión de carácter informal se detectan problemas surgidos durante el curso, se plantean soluciones y se planifican las actividades y modificaciones para el curso nuevo. Las soluciones y cambios planteados, en caso de existir, se reflejan en los procedimientos establecidos en el SGIC.
- Antes de que comience el curso, la CCA se reúne de forma virtual para revisar las guías docentes y tratar asuntos que hayan surgido el curso anterior tras la celebración de la ESMoINa (problemas en los exámenes y defensa del TFM, nuevas propuestas de modificaciones para el curso siguiente, etc.),
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC generalmente de forma online.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

	Ítem	2017-18	2016-17	Media UV
EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	4.08	3.62	3.96

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	2.00	2.00	3.80
PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	4.27	4,1	4,3
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	4.09	3,67	4,4
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	3.73	3,7	4,1
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	3.82	3,6	4,1

Todos los ítems son satisfactorios excepto el 12 que valora la coordinación del profesorado que obtiene una puntuación de 2, algo inferior a la media de la UV (2,9) y es igual al obtenido el curso anterior. Aunque esta valoración entra en contradicción con el ítem 8 (coordinación del profesorado con el resto de profesores, donde se obtiene una valoración de 4,08) con el fin de mejorar este aspecto la CCA va hacer un esfuerzo en mejorar la coordinación entre el profesorado.

En primer lugar, se instará a los coordinadores de cada asignatura a que revise que el contenido que imparte cada profesor se ajusta a la guía docente y propondrá los cambios necesarios.

Una vez hecho esto, la CCA trasladará al coordinador de cada asignatura los resultados de las encuestas de evaluación de los estudiantes, instándolos a revisar que las materias impartidas por el profesorado de cada asignatura se ajustan a lo establecido en las guías docentes.

Una vez hecho esto, la CCA organizará una reunión con asistencia de todo el profesorado donde mediante grupos de trabajo se pondrán en común los contenidos impartidos para detectar posibles repeticiones y vacíos y se propondrán los cambios y ajustes necesarios.

La CCA analizará las propuestas surgidas de estos grupos de trabajo y los incluirá en las guías docentes del próximo curso, en caso necesario.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

	Ítem	2017-18	2016-17	Media UV
ESTUD-02(Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2.23	1.75	2.70
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	3.00	3.36	3.2
PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.82	3.90	4.1

La valoración de los ítems 27 y 4 se considera satisfactoria, similar a la del curso anterior y a la media de la UV. La valoración del ítem 5 aunque no satisfactoria, es ligeramente superior a la del año anterior. La CCA tomará las medidas detalladas en el apartado anterior con el fin de mejorar la valoración de este ítem.

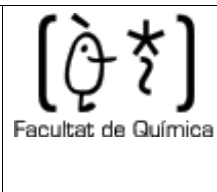
- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	x				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		x			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			x		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		x			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		x			
PUNTOS FUERTES					
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Revisión de los contenidos impartidos por los profesores y reunión de coordinación del profesorado, responsables de las asignaturas y CCA	Media-alta	Durante todo el curso 2017-2018	CCA, responsables de las asignaturas, profesorado	



La Comisión de Título, en fecha 12-12-2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Eugenio Coronado (UV)
- Carlos Untiedt (UA)
- Tomás Torres (UAM)
- Fernando Langa (UCLM)
- María Luz Rodríguez (Uva)
- Verónica Pinto (ULL)
- Ángela Sastre (UMH)

Firma del responsable



Eugenio Coronado