



### E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de Evaluación)

#### MÁSTER PSICOPEDAGOGÍA CURSO 2018-19

#### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y</li> </ul>	<b>EVIDENCIAS</b>			
	<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
	EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3,87
	EVAL PROF	2- El material de estudio (libros, apuntes, materiales multimedia...) te ha facilitado el aprendizaje	PUNT	3'74
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,08
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	2,67
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	2,58
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,25
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,25
	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,58
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,58
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,00
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4'15
PROF	11.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3,79	



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,31
PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,15
PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3,77
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,21
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,33

### Indicadores

**Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)**

### COMENTARIOS:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE CURSOS ANTERIORES:

No se ha desarrollado un plan de mejoras en cursos anteriores.

#### 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Uno de los elementos fundamentales para la organización de la enseñanza de la titulación es contar con guías docentes que aporten información útil al alumnado, para lo que deben estar convenientemente completas y actualizadas. Por ello, la Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa anualmente las guías docentes de la titulación, revisión tras la cual ha podido constatar que el máster de Psicopedagogía cuenta con guías docentes, la información de las cuales está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

En esta línea, y para poder ofrecer más información sobre las guías docentes y la calidad de la información que recogen, nos centraremos en los datos de las encuestas realizadas a distintos grupos de interés. Concretamente, tomaremos en cuenta la opinión del alumnado sobre el tema, a través de dos instrumentos distintos: la encuesta de evaluación del profesorado, y la encuesta de satisfacción de los estudiantes final.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La encuesta de evaluación del profesorado, en sus ítems 1 y 2 relativos a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, si el material de estudio (libros, apuntes, materiales multimedia...) ha facilitado el aprendizaje y respectivamente, reflejan un alto grado de satisfacción de los estudiantes en cuanto al contenido de las guías se refiere. Puesto que los ítems son puntuados con un 3'87 y un 3'74 respectivamente, valores positivos que además se han mantenido respecto a cursos anteriores de la titulación, hechos que indican que los estudiantes del máster de Psicopedagogía consideran que las guías docentes aportan información amplia y detallada, y que además están disponibles desde el principio del curso.

Sin embargo, en el ítem 6 de la encuesta de satisfacción final de los estudiantes, en el que se recoge "la información que contienen los programas o guías docentes ha sido amplia y detallada", ha sido valorado con un 2'67. Quizás aquí se produce un desajuste entre las expectativas a la hora de encontrar una información excesivamente exhaustiva y la información presentada de manera sintética propia de la estructura de una guía docente. Esta cuestión se soluciona en las primeras sesiones de los diferentes módulos, en las cuales se acaba de completar, consensuar, definir y resolver todas las cuestiones existentes en el alumnado, con las aclaraciones oportunas del docente de la materia.

El nivel de satisfacción del estudiantado también decrece cuando se refiere a la disponibilidad de las guías docentes con anterioridad a la matrícula en la titulación, contemplado en el ítem 7 de la encuesta de satisfacción, el cual obtiene la puntuación de 2,58, si bien es una puntuación muy cercana a la media global de la Universitat. Esta puntuación resulta sorprendente –aunque insistimos es una cuestión que se da en el resto de titulaciones de la UV- pues las guías están disponibles antes de la matrícula en la web del Máster.

### **2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios**

Otro de los elementos de importancia capital para el correcto desarrollo del plan de estudios de la titulación del máster, es la coherencia entre la memoria de dicho plan y la información recogida en las guías docentes de las distintas materias que integran la titulación.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Precisamente por este motivo, la Comisión de Coordinación Académica del Máster de Psicopedagogía se ha encargado de revisar las guías docentes del plan de estudios, proceso tras el cual ha considerado que las guías son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. Por otra parte, los estudiantes valoran con un 3'58 la información detallada en el apartado de bibliografía de las diferentes asignaturas siendo adecuada y actualizada.

En relación con los sistemas de evaluación consideramos que, la información es clara, especificando el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación en las guías docentes, siendo coherente con lo especificado en la memoria de verificación.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para valorar este apartado la Comisión de Coordinación Académica se ha centrado en el análisis de distintas encuestas de satisfacción realizadas a los siguientes grupos de interés: estudiantes, graduados y profesorado. A continuación, presentamos los resultados obtenidos de dicho análisis.

En primer lugar, comentaremos las valoraciones de los estudiantes, centrándonos tanto en la encuesta de evaluación del profesorado como en la encuesta de satisfacción.

En relación a la primera, podemos observar que el alumnado considera que el material de estudio es adecuado para el aprendizaje, ítem que es puntuado con un 3'74.

Asimismo, la valoración de los estudiantes es también positiva en cuanto a al respeto de la planificación inicial de actividades se refiere, tal y como vemos en la encuesta de satisfacción, donde dicho ítem obtiene una puntuación de 3'25. Esta valoración es coherente con la realizada por los estudiantes en el ítem 26 de la misma encuesta "el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos impartidos", el cual es valorado por el alumnado de manera positiva, con un 3'58. Este dato, ligado al anterior, nos induce a pensar que el calendario de trabajo sí que experimenta un cumplimiento adecuado en la titulación, ciñéndose a la planificación inicial.

Tomando ahora en consideración las valoraciones de los graduados, observamos que el ítem 11 referido a "el



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado”, es valorado con un 3'33, siendo muy similar a la media global de la UV (3'38), y superior al de los cursos académicos anteriores en la titulación (3, 2'82 y 2'86 respectivamente). Tratándose de un incremento significativo. Por lo que en general los graduados presentan un adecuado nivel de satisfacción respecto a la implementación del contenido de las guías docentes en las materias.

Por último, pasando a la valoración del profesorado a través de su encuesta de satisfacción, encontramos en el ítem 16 que los profesores consideran que el contenido del programa previsto (tanto su nivel como extensión) y el periodo real para desarrollarlo es adecuado, aspecto al que se otorga la levada puntuación de 4'21, que denota un alto grado de satisfacción por parte del profesorado en relación al desarrollo de la enseñanza.

Por tanto, generalmente podemos decir que tanto los estudiantes como el profesorado manifiestan un adecuado grado de satisfacción en los distintos aspectos valorados en este apartado, hecho del que se desprende que la información que se incluye en las guías docentes sí es considerada y se lleva a cabo en la implementación de las materias que integran el máster de Psicopedagogía.

### 4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

En este apartado nos centraremos en valorar los mecanismos de coordinación que se establecen entre el profesorado, tanto en sentido vertical como horizontal. Puesto que la coordinación es un elemento de importancia capital para el correcto desarrollo del plan de estudios de la titulación.

Para evaluar este aspecto, la Comisión de Coordinación Académica desarrolla una serie de acciones destinadas a lograr y fomentar la adecuación de la coordinación entre el profesorado, que se concretan en las siguientes:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación y la CCA del Máster de Psicopedagogía.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Mecanismos que se dirigen a fomentar y garantizar la existencia de una adecuada coordinación entre los distintos profesores y profesoras que imparten docencia en la titulación de máster de Psicopedagogía, para conseguir dotar de coherencia global a la titulación y evitar de ese modo la aparición o existencia de vacíos y de duplicidades entre las materias del máster.

Además, para ello se desarrollan también otro tipo de acciones destinadas a realizar un análisis minucioso de la secuenciación de las actividades formativas, así como de los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de las distintas asignaturas, entre las que podemos encontrar las siguientes:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo un responsable de todas las prácticas externas (Vicent Horcas), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Asimismo, para aportar más información sobre este tema, a continuación, analizaremos los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los colectivos implicados (alumnado y profesorado).

Empezando por el profesorado, en el ítem 11 de la encuesta del profesorado se expresa la satisfacción de los mismos en torno a la coordinación de distintos elementos entre los que encontramos los siguientes: la coordinación entre los distintos profesores del máster (que es evaluada con un 3'79), la teoría y la práctica de las materias (4'31), las diferentes materias del máster (4'15), y la coordinación y comunicación interdepartamental (3'77). Por lo cual, el profesorado otorga elevados a los distintos elementos valorados en el ítem, por lo que expresan un adecuado nivel de satisfacción respecto a los mismos. Siendo además las puntuaciones otorgadas mayores (o prácticamente estables en el peor de los casos), respecto a los cursos anteriores en la titulación. Igualmente quedan situadas (con excepción de la coordinación entre profesores), por encima de la media global de la Universitat.

Sin embargo, cuando observamos la encuesta de satisfacción de los estudiantes, que en el ítem 12 "la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada" otorgan un 2'25, siendo uno de los ítems más bajos de la encuesta, por debajo de la media global de la UV, y también de las puntuaciones otorgadas en cursos anteriores de la titulación.

Cabe destacar que, en la encuesta de la evaluación docente, el ítem que se refiere al trabajo del profesor y si se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado con otros profesores, obtiene un 3'63.

Por tanto, estos datos reflejan la necesidad de mejorar no tanto la cantidad, sino más bien la calidad de la coordinación entre el profesorado, explorando nuevos métodos y potenciando estrategias y mecanismos que logren una mayor efectividad y cuyos resultados sean más fácilmente perceptibles para los estudiantes, de modo que así mejore su satisfacción.

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Tal y como hemos reflejado en apartados anteriores, de manera anual la Comisión de Coordinación Académica analiza las guías docentes de las asignaturas del máster, especialmente los contenidos trabajados por las distintas materias, con el objetivo de evitar que se produzcan duplicidades entre las mismas, ni tampoco vacíos o lagunas de conocimiento en los ámbitos de interés de la titulación. Aspecto que se consigue fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios entre las distintas materias que integran el máster.

Para aportar más información respecto a este elemento, analizaremos las valoraciones del profesorado y del alumnado del Máster de Psicopedagogía.

En cuanto al profesorado, otorga al ítem 4 de la encuesta de satisfacción "la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" un 4'15, puntuación muy positiva, y ligeramente inferior a la media global de la UV (4'21).

No obstante, el alumnado ofrece valoraciones distintas sobre la adecuación de la secuenciación de las materias, ya que de los datos de la encuesta podemos extraer que el alumnado no posee una muy buena consideración sobre la adecuación de la secuenciación de las materias del máster para evitar vacíos y duplicidades, puesto que dicho ítem es puntuado con un 2'08 en la encuesta, inferior a la media global de la Universitat, e inferior también a puntuaciones de la titulación en cursos académicos anteriores. Sin embargo, en el ítem 27 que ya hemos señalado en apartados anteriores "los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente", al cual los estudiantes conceden un 3'00, que es inferior tanto a la media global de la UV como a la de la titulación en cursos anteriores.

Por tanto, vemos que el alumnado presenta un grado de satisfacción bajo en relación a la secuenciación de las competencias del plan de estudios. Esta baja puntuación exige de una respuesta de actuación encaminada a la mejora de dicho aspecto, que pasará necesariamente por mejorar la calidad de la coordinación entre el profesorado que ya apuntábamos en el apartado anterior, centrándose en la clarificación y delimitación clara y precisa de los distintos contenidos y habilidades que competen a cada una de las asignaturas del Máster de Psicopedagogía, delimitando claramente el campo de trabajo y las competencias de cada una de ellas, para evitar los mencionados problemas, y mejorar así tanto la puntuación de los ítems (acercándola a la media global de la UV), como la satisfacción del alumnado sobre la misma.





## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 6- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para concluir este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes en la encuesta de satisfacción general, debemos mencionar como acción de mejora, la necesidad de ofrecer las guías docentes con anterioridad a la matrícula en la titulación, haciéndolas públicas y visibles en la página web de la Universitat para toda la comunidad educativa, de modo que puedan ser consultadas por cualquier alumno, con anterioridad a matricularse en el Máster.

Así, una vez realizado el comentario y valoración detallada de los distintos aspectos reflejados en la tabla inicial, y aportadas las evidencias que vienen a argumentar y apoyar las valoraciones realizadas, ofreceremos a continuación un cuadro-resumen dónde se destaquen los distintos puntos fuertes y débiles detectados en el análisis, proponiendo además acciones de mejora concretas que logren optimizar las deficiencias identificadas.

No obstante, antes de pasar a ofrecer el cuadro-resumen, conviene destacar y resaltar también como propuesta de mejora general la necesidad de aumentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y de evaluación de la docencia, para poder así contar con datos suficientes que permitan realizar un estudio más preciso y representativo, que refleje de una manera más real la opinión y satisfacción del alumnado del máster. Puesto que en el curso académico que estamos valorando, 2018-2019, solamente se ha podido contar con un total de 12 encuestas de alumnos, si bien es un número similar al de los últimos cursos, durante la cual se ha observado una tendencia ligeramente positiva a la participación en este tipo de encuestas por parte del alumnado (6 en el 2013-2014, 5 en el 2014-2015, 8 en el 2015-2016, 12 en el 2016-2017 y 15 en el 2017-2018).

Esta limitada participación reduce de manera importante la representatividad de los datos recogidos, dado el reducido tamaño de la muestra. Por lo que resulta necesario motivar la participación del alumnado para poder asegurar así una mayor representatividad de los datos obtenidos.

Una vez realizada esta reflexión, pasaremos ahora a ofrecer el cuadro-resumen:



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<b>VALORACIÓN</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		<b>X</b>			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		<b>X</b>			
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		<b>X</b>			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		<b>X</b>			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			<b>X</b>		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		<b>X</b>			

### PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
Adecuar la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Mejorar la calidad de la coordinación entre el profesorado, explorando nuevos métodos y potenciando estrategias y mecanismos que logren una mayor efectividad.	Mucha	Antes del inicio del curso, y durante el mismo	CCA y profesorado
Adecuar la secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Mejorar la calidad de la coordinación entre el profesorado, centrándose en la clarificación y delimitación de los contenidos y habilidades que competen a cada una de las asignaturas.	Mucha	Al inicio del curso	CCA y profesorado



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Cumplir y respetar la programación inicial	Instar al profesorado a realizar planificaciones más rigurosas, motivando la autoevaluación de la docencia para adecuarla a la planificación inicial en todo momento.	Media	Al inicio del curso	CCA y profesorado
Utilizar metodologías que motiven y favorezcan la implicación del alumnado	Trasladar la petición al profesorado	Media	Al inicio del curso y durante el mismo	CCA



## OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



La Comisión de Título, en fecha 13-01-2020, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

### Asistentes:

- Emelina López
- Clara Arbiol
- Elvira Martínez
- Andrés Payá
- Rosa Bo



Firma del responsable:  
Rosa M.Bo  
Andrés Paya