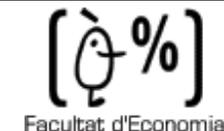




**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**

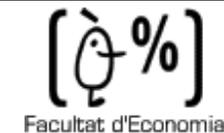


DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades Grado de 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.19
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,97
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,05
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.25
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3.47
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.7
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.85
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.47
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.3
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.14
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4.05
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.30
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3.83
		PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.63
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.81
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.50		



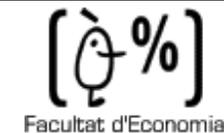
**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	Indicadores						
	Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)						
COMENTARIOS:							
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>							
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:							
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-15	Mejorar la atención tutorial al estudiante	1. El profesorado hace hincapié en la utilidad de las tutorías 2. Se recuerda el horario de atención al estudiante 3 Desde la CCA fomentar encuentros tanto formales e informales con los estudiantes para realizar un seguimiento	Media	Comisión de Coordinador Académica	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La valoración mejoró sustancialmente, las puntuaciones medias han pasado de 2 a estar próximas a 4.
2014-15	Mejorar la información dada al estudiante sobre la inserción laboral y salidas profesionales, así como de las prácticas	1. Incrementar el número de acciones de información 2. Incrementar la relación entre Máster-estudiante-empresa 3. Participación en el Club de Mentores de la Facultad de Economía 4. Sesiones informativas con ADEIT	Media	Dirección del máster, CCA, OPAL, ADEIT	2015	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación Las valoraciones han mejorado Actualmente se aprovechan las oportunidades que ofrece el Foro de Empleo organizado por la Facultad de Economía Las empresas/profesionales que participan informan de la carrera profesional. El Club de Mentores ha contribuido a un mejor acercamiento entre empresa alumno.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



2014-15	Incrementar el nivel de satisfacción con las prácticas formativas	1 Aumentar las sesiones formativas e informativas de PE, aumentar la colaboración con ADEIT 2. Fomentar el autoprácticum		Dirección del máster, ADEIT	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación Las valoraciones han mejorado ADEIT tiene una sesión presencial informando sobre todas las cuestiones relativas a las PE
2016-17	Mejorar la tasa de graduación, debido a la no presentación del Trabajo Fin de Máster	1. Ofrecer más periodos de presentación 2. Incentivar la finalización 3. Revisar los requisitos del TFM		Director del Máster, Comisión académica del Máster, profesorado	2017	2019	<input type="checkbox"/> SI X NO- Se sigue trabajando en ello, los tutores hacen el seguimiento a través de medios electrónicos dado que muchos estudiantes han regresado a sus países. También se facilita la defensa del trabajo a través de Skype.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

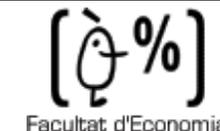
En lo que respecta a este punto, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,25 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (3,47), valores iguales a la media de la Universidad. Si bien queremos mejorar esta puntuación.

Con el fin de mejorar la puntuación, la Comisión de Coordinación Académica (CCA) llevo a cabo una revisión pormenorizada de las guías publicadas en la web de la universidad para detectar posibles incidencias y proceder a su actualización. Se detectó que en algunos casos las guías si bien se habían actualizado en castellano no se habían hecho en los tres idiomas o faltaba la versión en inglés. Hay que tener en consideración que la edición de las guías sólo está abierta para su edición un breve periodo de tiempo durante el mes de junio, y excepcionalmente se abre en Septiembre, por lo que a lo largo del año es compleja su modificación en la web, además coincidió con el cambio de algunos profesores. No obstante en el espacio de AulaVirtual de cada asignatura para el curso 2018-19 el profesor había puesto a disposición del estudiante el programa detallado de la asignatura.

Durante los meses mayo y junio de 2019 los profesores implicados en las distintas asignaturas, coordinados desde la CCA, completaron, actualizaron y revisaron las guías docentes además de comprobar su coherencia con el Verifica.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



También se completaron las traducciones al inglés y valenciano de las mismas. Para la traducción se contó con el apoyo del Servicio de Política Lingüística de la Universidad.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

Cómo se ha señalado en el apartado anterior, para la elaboración de las guías docentes del curso 2019-20 se llevó a cabo una revisión completa.

Concretamente se pidió al profesorado:

1. Revisar, modificar, actualizar los contenidos de las guías que hacían referencia a: descripción de contenidos, metodología docente, evaluación y referencias actualizadas.
2. Los apartados: descripción, objetivos, competencias, resultados de aprendizaje, etc,
- 3 Con respecto al sistema de evaluación, dejar claro: a) si la evaluación continua es recuperable o no, b) como se recupera, c) si es necesario aprobar las distintas partes en las que se puede dividir la asignatura para hacer media, etc. Además, adaptarlo a la normativa de la Universidad.

En el momento el profesor notificó que la guía en español estaba completa y actualizada se procedió a la traducción de las mismas al Valenciano y al Inglés, para una vez obtenidas proceder a su publicación antes del 10 de Julio de 2019.

Por ello, la Comisión de Coordinación Académica considera que las guías son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación y están actualizadas.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las últimas encuestas de satisfacción disponibles de los colectivos implicados. En el caso particular de la encuesta de satisfacción de los estudiantes compararemos los resultados del curso 2018-19 con los del curso 16-17, por considerar



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



que los datos de la encuesta 2017-18 están calculados en base a sólo 4 cuestionarios. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,19) similar a la de la Universidad (4,20) y se mantiene en los niveles de cursos anteriores.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3.7 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, este dato ha mejorado con respecto al curso 16-17 y es superior a la media de la Universidad.

Los graduados también puntúan con 3,5 sobre 5 al ítem que preguntaba si consideraban que las guías docentes se habían desarrollado según lo planificado siendo esta puntuación mejor que la obtenida por la Universidad.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo son adecuados (3,81) algo inferior a la media de la Universidad (4,27) y el valor obtenido en el curso anterior (3,93)

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad, excepto el que hace referencia a la percepción del profesor sobre si el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para su desarrollo es el adecuado. En las reuniones de coordinación los profesores han transmitido a la Dirección su opinión de que el nivel de los estudiantes que acceden al máster es cada vez más bajo lo que les está obligando a dedicar parte del tiempo a desarrollar conceptos básicos lo que les resta tiempo para desarrollar el contenido del programa. Para el curso académico 2019-20 los complementos formativos han sido dotados de un horario propio y revisado los contenidos incluyendo los conceptos básicos que el profesor necesita para el desarrollo de sus clases.

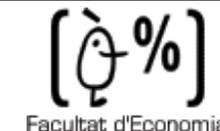
4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades.

Los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



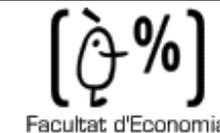
aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios, con la participación de los coordinadores de los módulos y se han desarrollado las siguientes acciones desde el inicio del curso 2018-19 hasta la fecha.

- 20 de junio de 2018: Reunión coordinadores de la materia con la dirección
- 2 de Octubre de 2018: Información inicio de curso perfil estudiantes 18-19
- 20 de Diciembre de 2018: Reunión de seguimiento con estudiantes por la dirección
- 27 de Febrero de 2019: Reunión profesores primer cuatrimestre con la dirección
- 28 de Febrero de 2019: Información inicio segundo cuatrimestre perfil estudiantes y valoración profesores primer cuatrimestre
- 8 de Abril de 2019: Reunión coordinación complementos formativos con la dirección
- 11 de junio 2019: Organización actualización guías docentes curso 2019-20 con la dirección
- 11 de junio: Reunió profesores segundo cuatrimestre con la dirección
- 31 de julio 2019: Información inicio curso 2019-20
- 4 septiembre 2019: Elaboración guía Complementos formativos curso 2019-20 con la dirección
- 9 de septiembre: Reunión coordinación bloque empresa
- 9 de septiembre: Reunión coordinación distintos módulos.
- 17 septiembre 2019: Información inicio de curso a los alumnos
- 15 octubre 2019: Seminario con los estudiantes de segundo organización TFM
- 22 de Octubre 2019: Coordinación Módulo empresa y Métodos cuantitativos.
- **Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la CCA, siendo el responsable la persona que ocupe el cargo de dirección, actualmente Eva María Caplliure, que es la encargada de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



colaboradora.

- **Trabajo fin de Máster** Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). Cabe destacar la labor de coordinación que realiza el profesor Alfredo Grau en la gestión y organización de las lecturas de los TFM

La CCA se reúne de manera ordinaria:

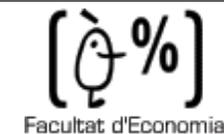
- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre,
- A final de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos de segundo semestre y de año.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Antes de proceder al análisis de los datos en el tiempo queremos hacer una serie de consideraciones:

- La primera, hay que tener en cuenta la modificación que se hizo del plan de estudios que se implantó en el curso 2015-16 que se refleja en una mejora significativa de todos los ítems.-
- La segunda es la baja participación de estudiantes salvo en los cursos 16/17 y 18/19, lo que nos lleva a ser cautos en la interpretación de los resultados.
- La tercera consideración es la relación entre la propia periodicidad del máster y los plazos para la realización de las encuestas finales. El máster tiene una duración de dos cursos académicos pero la docencia presencial de segundo curso finaliza en Octubre, siete meses antes de poder pasar las encuestas finales, lo que se traduce en una baja participación, muchos de los estudiantes han regresado a sus lugares de origen y están inmersos en la elaboración del TFM, por ello este año, se consideró pasar también la encuesta a los estudiantes de primero al considerar que ya habían cursado el 80% de la docencia presencial, lo que puede



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



verse en los datos al faltar por cursar un 20% de la docencia.

- Por último, durante el último año se han producido varios cambios, entrada de nuevos profesores, salida de otros, cambio en la dirección y en los miembros de la Comisión de Coordinación, por lo que se podría afirmar que se estaba en un proceso de transición.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación.

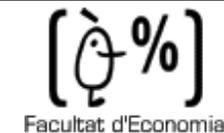
Según los datos de la encuesta de satisfacción del estudiante se debe seguir trabajando en la coordinación entre el profesorado que aunque ha mejorado pasando de 1,86 a 2,85 a la vez que hay que conseguir transmitir al alumno el trabajo que hay detrás en las reuniones de coordinación. No obstante, con respecto a este mismo ítem en las encuestas de evaluación de la docencia en las que el alumno valora la coordinación profesor por profesor, la puntuación media es de 3,97, muy superior a la valoración genérica.

Con respecto a los ítems relacionados con la coordinación, destacan la coordinación entre los diferentes profesores del máster (4,05) y la relación entre la teoría y la práctica (4,30). Los otros dos ítems relacionados con la coordinación también reciben puntuaciones positivas si bien algo inferiores a los ítems previos. La media del ítem que mide la coordinación entre las diferentes materias es de 3,83 y la comunicación interdepartamental es de 3,63. Estos valores medios son superiores al 2,85 de media que dan los alumnos a la coordinación entre el profesorado.

En términos globales las puntuaciones obtenidas en el curso 2018-19 están en línea con las de cursos anteriores.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,05 de media, mejorando la puntuación del curso 2016-17 que fue de 2,73 y estando por encima de la media de la universidad (2,69). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,3, media igual a la de la universidad y algo más baja al curso anterior (3,75). Podríamos decir que puede estar relacionado con lo explicado anteriormente, en que los profesores señalan que en el mismo tiempo tienen que repasar conceptos iniciales.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

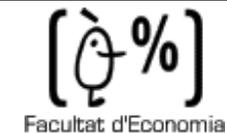
Para finalizar este informe y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS-MBA
CURSO 2018-19**



Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			x			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	x					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	x					
PUNTOS FUERTES						
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada						
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.						
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias						
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades						
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes						
PUNTOS DÉBILES		PROPUESTAS DE MEJORA		IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Mejorar la coordinación entre el profesorado tanto entre asignaturas como dentro de la misma si hay varios profesores		Mejorar la comunicación entre el profesorado Incentivar al profesorado		<i>Elevada</i>	<i>2019-20 y siguientes</i>	CCA, Profesores, Coordinadores.