



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN QUÍMICA  
CURSO 2018-19**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las -</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.66
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4.46
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2.70
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4.20
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.70
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.90
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2.90
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4.30
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.10
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3.89
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3.70
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	3.40
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.18
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	3.26

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.29																																
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.05																																
	GRAD	11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.25																																
	<b>Indicadores</b>																																			
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>																																				
<b>COMENTARIOS:</b>																																				
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p><b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b></p>																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso detección</th> <th>Objetivos a conseguir</th> <th>Acciones desarrolladas</th> <th>Prioridad</th> <th>Responsable</th> <th>Fecha de Inicio</th> <th>Fecha de finalización</th> <th>Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8"><b>COORDINACIÓN DOCENTE</b></td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>Completar y actualizar la información incluida en las guías docentes.</td> <td>Se han analizado las Guías Docentes, poniendo especial atención en:           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminar lagunas y duplicidades en el contenido de las materias y conseguir una secuenciación adecuada.</li> <li>• Completar las competencias y los resultados de aprendizaje.</li> </ul> </td> <td>ALTA</td> <td>CCA</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han analizado las Guías Docentes y se han realizado las modificaciones necesarias.</td> </tr> <tr> <td>2016-17 y 2017-18</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor coordinación entre el profesorado.</li> <li>• Mejor secuenciación de las competencias del plan de estudios (evitar vacíos y duplicidades)</li> <li>• Que los estudiantes conozcan y utilicen</li> </ul> </td> <td>Se han realizado reuniones de coordinación con los profesores para:           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Completar, concretar y actualizar las guías docentes, incluyendo competencias, resultados de aprendizaje, metodología docente y sistema de evaluación.</li> </ul> </td> <td>ALTA</td> <td>CCA, Dirección del Máster, Profesorado</td> <td>2017</td> <td>Estas acciones se seguirán desarrollando cada curso.</td> <td>X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han realizado las acciones mencionadas y los resultados de las encuestas han mejorado respecto al curso anterior.</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>								2017-18	Completar y actualizar la información incluida en las guías docentes.	Se han analizado las Guías Docentes, poniendo especial atención en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminar lagunas y duplicidades en el contenido de las materias y conseguir una secuenciación adecuada.</li> <li>• Completar las competencias y los resultados de aprendizaje.</li> </ul>	ALTA	CCA	2018	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han analizado las Guías Docentes y se han realizado las modificaciones necesarias.	2016-17 y 2017-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor coordinación entre el profesorado.</li> <li>• Mejor secuenciación de las competencias del plan de estudios (evitar vacíos y duplicidades)</li> <li>• Que los estudiantes conozcan y utilicen</li> </ul>	Se han realizado reuniones de coordinación con los profesores para: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Completar, concretar y actualizar las guías docentes, incluyendo competencias, resultados de aprendizaje, metodología docente y sistema de evaluación.</li> </ul>	ALTA	CCA, Dirección del Máster, Profesorado	2017	Estas acciones se seguirán desarrollando cada curso.	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han realizado las acciones mencionadas y los resultados de las encuestas han mejorado respecto al curso anterior.
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																													
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>																																				
2017-18	Completar y actualizar la información incluida en las guías docentes.	Se han analizado las Guías Docentes, poniendo especial atención en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminar lagunas y duplicidades en el contenido de las materias y conseguir una secuenciación adecuada.</li> <li>• Completar las competencias y los resultados de aprendizaje.</li> </ul>	ALTA	CCA	2018	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han analizado las Guías Docentes y se han realizado las modificaciones necesarias.																													
2016-17 y 2017-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor coordinación entre el profesorado.</li> <li>• Mejor secuenciación de las competencias del plan de estudios (evitar vacíos y duplicidades)</li> <li>• Que los estudiantes conozcan y utilicen</li> </ul>	Se han realizado reuniones de coordinación con los profesores para: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Completar, concretar y actualizar las guías docentes, incluyendo competencias, resultados de aprendizaje, metodología docente y sistema de evaluación.</li> </ul>	ALTA	CCA, Dirección del Máster, Profesorado	2017	Estas acciones se seguirán desarrollando cada curso.	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han realizado las acciones mencionadas y los resultados de las encuestas han mejorado respecto al curso anterior.																													

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

	más las guías docentes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificar, secuenciar adecuadamente y respetar las actividades programadas en las guías.</li> <li>• Que los profesores informen a los estudiantes en clase sobre la disponibilidad de las guías docentes. Además, se han realizado reuniones de la dirección del Máster con los estudiantes para informarles sobre la disponibilidad de las guías docentes y el funcionamiento del curso.</li> </ul>					
<p><b>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</b></p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación (las cuáles están disponibles, en castellano, valenciano e inglés, para toda la comunidad educativa en la página web de la titulación: <a href="https://www.uv.es/master-quimica">https://www.uv.es/master-quimica</a> (pestaña "programa del master/plan de estudios") y, en coordinación con los profesores, se han actualizado y completado todos sus apartados.</p> <p>Los estudiantes consideran que "<i>la información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas es amplia y detallada</i>", pues han valorado el ítem nº 6 con un 4.20 (ostensiblemente superior al valor otorgado en el curso anterior: 2.75). Además, el ítem nº 7 ("<i>los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula</i>"), ha sido valorado con un 4.70 sobre 5.00 (de nuevo, mucho mejor que la valoración de este ítem en el curso anterior: 2.60). Ambos valores son superiores a la media de la Universidad. Además, queremos señalar que, a pesar de la valoración del curso anterior, las guías docentes siempre han estado accesibles con anterioridad al proceso de preinscripción de los alumnos (tanto en el curso actual como en los anteriores).</p> <p>La amplia mejora en los resultados de las encuestas sin duda se debe al esfuerzo desarrollado por los agentes implicados (Dirección del Máster, CCA y profesorado) para completar y actualizar las guías docentes, pero sobre todo en insistir a los alumnos sobre la accesibilidad y utilidad de las mismas. Debido a esta mejora, las acciones de coordinación docente descritas en la Tabla de Plan de Mejoras (al principio de este informe) se van a seguir desarrollando durante los cursos siguientes.</p>							

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo en los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de esta titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy clara, ya que incluye el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación, información que es coherente con la memoria de verificación.

Para seguir mejorando en este aspecto, cada año se pedirá al profesorado que revise la guía docente de su asignatura, para actualizar cualquier aspecto que lo precise.

**3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado, la Comisión de Coordinación Académica ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han contestado la encuesta de evaluación de la docencia, consideran que *“la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados”* (ítem nº 1 de la encuesta de evaluación de la docencia), ya que obtiene una puntuación de 4.66. Este valor supone una importante mejora respecto al curso anterior (en el que se obtuvo una puntuación de 3.95) y, además, es superior al de la media de todos los másteres de la Universidad para este ítem (4.20).

El ítem nº 11 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, que hace referencia a si *“se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas”*, obtiene un valor de 3.90 (mejorando mucho la puntuación del curso anterior, 2.50, y superando la media de la Universidad, que es de 3.44).



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A los graduados se les ha preguntado si consideran que *"las guías docentes se han desarrollado según lo planificado"*, obteniendo dicho ítem (nº 11 de la encuesta de graduados) un 3.25 (valor parecido al de la media de la Universidad para todos los másteres: 3.27). En el ítem nº 26 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes (sobre si *"el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido"*), se obtiene un valor de 4.10 (de nuevo, muy superior al valor del curso anterior, 2.60, y a la media de la Universidad: 3.61). Concluimos, por lo tanto, que las acciones llevadas a cabo para actualizar y concienciar a los estudiantes sobre la importancia de las guías docentes han sido adecuadas y han tenido el efecto esperado.

Por último, los profesores consideran que *"el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo"* es adecuado (ítem nº 16), con un valor de 4.05 (similar al valor del curso anterior, 3.93, y algo inferior al de la media de la Universidad: 4.27).

### 4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Se han desarrollado las siguientes acciones:

- Revisión de las guías docentes por la Comisión de Coordinación Académica del Máster (CCA).
- El Director del Máster, D. Carlos Giménez Saiz, se reunió (13/12/2018) con los profesores coordinadores de cada asignatura para tratar la adecuación y actualización de las guías docentes y la opinión de los estudiantes expresada en las encuestas de satisfacción. A su vez, los coordinadores mantuvieron reuniones con los profesores de cada asignatura para revisar las guías docentes (Química Física Avanzada: 07/09/2018; Química Analítica Avanzada: 14/06/2019; Química Inorgánica Avanzada: 30/05/2019; Química Orgánica Avanzada: 31/05/2019; Química Verde: 17/06/2019; Nanoquímica y Química Supramolecular: 31/05/2019; Caracterización Avanzada de Sustancias Químicas: 03/06/2019; Materiales Avanzados: 17/06/2019). Además, en las reuniones se analizó la adecuación de las guías para procurar que la adquisición de las competencias estuviera bien graduada a lo largo del curso. También se analizó la coherencia de la secuenciación de los contenidos, para que la carga de trabajo de los estudiantes fuera adecuada y hubiera equilibrio en su distribución temporal.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.  
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

**-Prácticas Externas.** La CCA es el órgano que organiza las prácticas externas en el Máster Universitario en Química. La CCA ha nombrado a un coordinador de la asignatura Prácticas en Empresas, Prof. Rafael Ibáñez, quien tiene una dilatada experiencia como tutor académico de estudiantes que realizan prácticas externas y ha mantenido durante muchos años relaciones con empresas e instituciones que ofrecen prácticas a los estudiantes. El coordinador canaliza esas relaciones con la finalidad de obtener adecuadas ofertas de prácticas para los estudiantes del Máster, de forma coordinada con la Fundación Universitaria-ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. Además, el coordinador de las prácticas externas vela por un adecuado desarrollo de las prácticas externas asociadas al Máster Universitario en Química.

El seguimiento efectivo de las prácticas lo realiza el tutor académico, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora (tutor externo).

**-TFM.** Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (proponen el tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y el Tribunal Evaluador (llevan a cabo la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM.
- A mediados de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, pero puede mejorarse, pues se obtienen puntuaciones entre 4.18 para el ítem nº 11b, referente a la *"satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster"*, y 3.26 para el ítem nº11c, referente a los *"mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster"*. Ambos ítems están ligeramente por debajo de la puntuación media de la Universidad (4.32 y 4.08, respectivamente). Por ello, como se ha comentado anteriormente, se seguirán organizando reuniones de coordinación con los profesores a todos los niveles.
- Respecto a las encuestas de satisfacción de los estudiantes, el ítem nº 12, que hace referencia a la adecuación de *"la coordinación entre el profesorado"* obtiene una puntuación de 2.90 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, lo que supone una mejora sustancial respecto al curso anterior (1.60), y es un valor similar al de la media de la Universidad: 2.85. Finalmente, el ítem nº 8 de la encuesta de evaluación de la docencia, que hace referencia a si *"el trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as"*, ha obtenido una puntuación de 4.46, también muy superior al valor obtenido en el curso anterior (3.39), y superior también a la media de la Universidad (3.97). Estos resultados indican que las acciones llevadas a cabo para mejorar la coordinación están teniendo efectos positivos en la opinión de los estudiantes.

### 5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

El ítem nº 5 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes (sobre si *"la secuencia de las materias es adecuada, evitando lagunas y duplicidades"*) obtiene un valor de 2.70, que supone una importante mejora respecto al curso anterior (1.60) e iguala a la media de la Universidad: 2.69). El ítem nº 27 (sobre si se han desarrollado *"los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas"*), obtiene una valoración de 3.89 por parte de los estudiantes, de nuevo una mejora notable respecto al curso anterior (2.20), superando a la media de la Universidad: 3.34). Por otra parte, el profesorado, valora con un 3.70 el ítem nº 4, sobre si la estructura y la secuencia

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

de las materias evita la ausencia de vacíos y duplicidades (valor similar al del curso anterior, 3.73). Aunque razonablemente satisfactorio, es algo inferior a la media de la Universidad: 4.21, por lo que se tratará este aspecto en las reuniones de coordinación del profesorado.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado. Para que este aspecto siga siendo un punto fuerte, continuaremos en el próximo curso con las acciones de mejora que se iniciaron en el curso anterior y que se concretan en la tabla siguiente.

**VALORACIÓN**

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

**PUNTOS FUERTES**

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Aunque consideramos que no hay puntos débiles, sí que creemos importante seguir insistiendo en la coordinación del profesorado, para que las guías docentes se mantengan actualizadas, planificar la secuenciación de competencias, evitar vacíos y duplicidades y aumentar el grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por parte de los estudiantes.	Reuniones de coordinación con los profesores, con los siguientes objetivos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis de las guías docentes, para mantenerlas actualizadas y completas, evitar lagunas o duplicidades y planificar la secuencia de actividades programadas.</li><li>• Que los profesores informen a los estudiantes en clase sobre la disponibilidad y utilidad de las guías docentes.</li></ul> Reuniones de la dirección del Máster (y/o CCA) con los estudiantes para informar sobre la disponibilidad de las guías docentes y el funcionamiento del curso.	Alta	Anualmente	CCA Dirección del Máster Profesorado