



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,14
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,99
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,08
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	4,22
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4,50
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,96
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,84
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,13
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4,39
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4,17
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,46
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,30
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,47
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,34
		PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,54
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,18
GRAD	11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,86		



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
Curso académico 2017-18	Mejorar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster, garantizando así el cumplimiento de las guías docentes.	1. Entrevista de los estudiantes a través de grupos de discusión al finalizar cada cuatrimestre para el análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas y cumplimiento de la guía docente. 2. Reunión de los coordinadores y la dirección del máster (reuniones de la CCA) para discutir los problemas detectados por los estudiantes a lo largo del curso (principalmente, cumplimiento de la guía docente y duplicidades detectadas) y en el grupo de discusión.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica (Directora del Máster y Coordinadoras de los itinerarios y bloque común).	Enero 2019	Julio 2019	X SI Justificación: Durante el curso 2018-19 se ha desarrollado la acción y tras valorar las encuestas de los estudiantes y las cuestiones que apuntan los estudiantes en los grupos de discusión, los miembros de la CCA (principalmente coordinadoras del bloque común y cada uno de los itinerarios) han actuado en consecuencia en lo que respecta a la planificación y consenso de los temarios. La CCA considera que los grupos de discusión son una buena herramienta diagnóstica, ya que permite



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

											<p>localizar los problemas que pueden haber, con más exactitud.</p>
<p align="center">1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa (estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios). La CCA del máster se reúne anualmente para comentar las cuestiones apuntadas por los estudiantes, tanto a través de los grupos de discusión como a través de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción (tanto las institucionales como las <i>ad hoc</i> para el máster que cada coordinador pasa a los estudiantes). Cuando la CCA aprueba alguna modificación, que normalmente consiste en informar con más detalle alguna de las partes de las guías docentes, es cada coordinador el que actualiza estas a través de la aplicación SIUV que la <i>Universitat de València</i> pone a disposición con este fin (junio-julio).</p> <p>Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (ítem 6 = 4,22 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (ítem 7 = 4,50). Tanto en lo que respecta a la información de las guías docentes como su disponibilidad antes de la matrícula, consideramos muy positivo el hecho de que la media del máster se sitúa por encima de la media de la universidad (3,34 y 3,68, respectivamente).</p> <p>Por otra parte, las puntuaciones han aumentado respecto a los dos cursos anteriores (2016-17 y 2017-18), esto es, respecto a la primera y segunda edición del máster. También queremos destacar como una fortaleza que la información de las guías docentes y su disponibilidad antes de la matrícula de nuestra titulación, se sitúan por encima de la media de las titulaciones de Ciencias de la Salud (CCSS: 3,32 y 3,81, respectivamente).</p> <p>Pensamos que esto se debe al plan de mejoras llevado a cabo por la CCA, tras el análisis de la información aportada por los diferentes miembros de la comunidad educativa, y especialmente por los estudiantes. A este respecto, la CCA ha tomado en consideración la información cualitativa de gran valor, que han aportado los grupos de discusión y las encuestas de satisfacción propias del máster (tanto al respecto del profesorado como de las asignaturas del título).</p>											



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La CCA ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las "Competencias" y "Resultados de aprendizaje" que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. Por otra parte, los estudiantes valoran con un 4,13 la información detallada en el apartado "Bibliografía" de las diferentes asignaturas.

En relación con los sistemas de evaluación consideramos que la información es clara, especificando el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación en las guías docentes, siendo coherente con lo especificado en la memoria de verificación.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la CCA, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,14), puntuación en la media de la universidad (4,20). Por otro lado, el ítem 11 que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,96 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Con una puntuación media por encima de la de la universidad (3,44) y con una evolución positiva respecto a la 1ª y 2ª edición del máster (3,22 y 3,26, respectivamente). Además, nos situamos por encima de la media de este ítem para el conjunto de las titulaciones de CCSS de la UV (3,54).



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,86, estando por encima de la media de la universidad (3,38) y con una evolución positiva respecto a la 1ª y 2ª edición del máster.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,18), puntuación similar a la del año previo (4,28) y a la media de la universidad (4,27). A este respecto, analizando los comentarios que los estudiantes realizan en el grupo de discusión y teniendo en cuenta que la puntuación está por encima de 4, lo consideramos como muy positivo.

Es importante resaltar que la mayoría de los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que están por encima de la media de la universidad.

En general, consideramos que los resultados son muy positivos e indican una clara satisfacción con respecto al cumplimiento en términos de calendario y horarios, así como en cumplimiento de contenidos o programa. En este sentido, destacamos que la CCA ha garantizado el cumplimiento de la planificación, insistiendo al profesorado implicado en ello.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Las Directoras del Máster, Dra. Gemma Victoria Espí López (septiembre 17-marzo 18) y Dra. Maria dels Àngels Cebrià i Iranzo (abril 18-actualidad), han mantenido reuniones con los/as coordinadores/as del bloque común y los itinerarios (junio 18) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas a lo largo del curso.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Los/as Coordinadores/as del bloque común (primer cuatrimestre) y los itinerarios (segundo cuatrimestre) han mantenido reuniones periódicas (i.e. antes del comienzo del curso, antes del seminario correspondiente y al finalizar el curso), de forma presencial o virtual con el profesorado que imparte docencia en alguna de las asignaturas, para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios (tal y como se puede consultar en la evidencia número 3).

Queremos hacer mención especial a:

-Las **Prácticas Externas (PE)** son coordinadas por la Dra. Marta Aguilar, Coordinadora de prácticas EXTERNAS del centro y secretaria de la Comisión de Prácticas externas. A este respecto los/as coordinadoras de los tres itinerarios (Dra. M^a Luz Sánchez, Dra. María Àngels Cebrià y Dra. Mercè Balasch,) se corresponsabilizan, junto con la coordinadora de PE, de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones obteniendo ofertas de prácticas para que los estudiantes puedan elegir según sus necesidades formativas, con garantías. La participación de la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la universidad, es clave para su desarrollo.

La Coordinadora de PE del centro se coordina con los tutores académicos de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de dichas prácticas. Así mismo, también establece contactos con los tutores de empresa y facilita la solución de los posibles problemas que puedan surgir durante la realización de las mismas.

- **TFM.** Los agentes que participan en esta asignatura son los estudiantes (eligen el tutor por orden de nota de acceso al máster), los tutores del TFM (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa del TFM), y la CCA (vela porque los tutores sean doctores y aprueba el listado de los tutores y los tribunales). En el caso que algún estudiante se encuentre desarrollando alguna investigación con un posible tutor de TFM, previamente a su matrícula de TFM, es el tutor académico quien ha de notificar a la Coordinadora de TFM esa vinculación. En el caso de los/las estudiantes que no han presentado el TFM en ninguna de las



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

dos convocatorias que contempla la matrícula, estos pueden decidir si continuar con el tema y/o tutor/a de TFM para el curso siguiente en que se matricule. En el caso de los/las estudiantes que suspendan el TFM, estos pueden matricularse nuevamente al año siguiente, y en el supuesto que tengan el trabajo prácticamente acabado, pueden solicitar una convocatoria extraordinaria. Para todo ello, tanto tutores como estudiantes, cuentan con la documentación necesaria en el Aula Virtual.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el PROFESORADO considera que los mecanismos para difundir la información del máster son adecuados (4,54), una puntuación similar a la del año anterior (4,61), pero que consideramos que es altamente satisfactoria, estando por encima de la media de la universidad (4,33).
Por otra parte, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obteniendo la valoración más alta (4,54) en lo referente a la satisfacción con los mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental, y la más baja (4,30) en el aspecto que evalúa la satisfacción con los mecanismos de coordinación-comunicación entre los profesores del máster. La media de los cuatro apartados de este ítem 11 es de 4,41, puntuación ligeramente superior a la de la universidad (4,2).
- En la misma línea, la percepción de los ESTUDIANTES respecto al grado de coordinación es muy buena (3,84), siendo la evolución muy positiva respecto al año previo (2,75) y respecto a la media de la universidad (2,85). En este sentido, desde la CCA desde el curso 2018-19 recopila información adicional a través de grupos de discusión y encuestas propias que permitan detectar los problemas de coordinación entre el profesorado, de forma más concreta. No obstante, seguiremos estableciendo actuaciones para mejorar, si cabe, la puntuación en este apartado.
- En lo que respecta a si el trabajo de los profesores se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por los otros profesores, la puntuación es de 3,99, siendo el global de los másters de la *Universitat de València* de 4,00.

Para finalizar, respecto a las encuestas, es importante destacar que todas ellas han alcanzado puntuaciones muy positivas y que están por encima de la media de la universidad.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las asignaturas, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. En los últimos cursos, se han realizado actualizaciones de las guías, pero no ha habido cambios importantes en las grandes temáticas ni en los contenidos.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,08 de media, mejorando la puntuación de los dos cursos pasados (2,87 y 2,63, respectivamente), y estando por encima de la media de la universidad (2,69). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4,17, media que vuelve a estar por encima de la universidad (3,34), además de mejorar considerablemente la puntuación del curso pasado que fue de 2,78. Por todo ello, consideramos este punto muy positivo, aunque queremos seguir trabajando para mejorar, si cabe, este aspecto.

El PROFESORADO considera adecuadas la estructura y la secuencia de las materias, evitando vacíos y duplicidades, con una puntuación de 4,46, similar a la del año anterior (4,42) y por encima de la media de la universidad (4,21).

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN		A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		X				
PUNTOS FUERTES						
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.						
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.						
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.						
El grado de conocimiento utilización de las guías docentes por los estudiantes es adecuado.						
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias.						
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE		
No lo consideramos como un punto débil y las puntuaciones son excelentes, pero en cuanto a la coordinación vertical y horizontal seguiremos trabajando en esta línea	Seguiremos implementando medidas para mejorar más, si cabe, mediante reuniones entre coordinadoras de los distintos bloques, reuniones coordinadoras-alumnos, y reuniones coordinadoras-profesores.	Media	Acción permanente	Coordinadoras y CCA		



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	<p>No lo consideramos un punto débil en sí, pero en cuanto a la secuenciación de materias y en aras de seguir mejorando en este aspecto, destacamos las siguientes acciones</p>	<p>La CCA se seguirá reuniendo con la finalidad de detectar los posibles problemas que puedan surgir con respecto a la secuencia más adecuada de las materias, según los comentarios de los estudiantes. Consecuentemente, las coordinadoras del bloque común y los tres itinerarios, planificarán los seminarios docentes para el curso académico siguiente.</p>	<p>Media</p>	<p>Al finalizar cada cuatrimestre</p>	<p>CCA</p>
--	---	---	--------------	---------------------------------------	------------