



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades 	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3,21
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,10
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,78
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	2,78
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,71
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,67
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,78
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,62
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,22
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,75
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,67
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,63
		PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,25
		PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,38
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,56		



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

COMENTARIOS:

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Este año se ha tenido una puntuación de los estudiantes de un 2,78 que es inferior a la obtenida en años anteriores (que superaban el 3). Tras el análisis de la CCA se debe a algún problema que se ha tenido con asignaturas específicas con las que el director del máster y la CCA ya se ha puesto en contacto para que este año no se repitan dichos problemas. Si se analizan las encuestas entre profesorado/estudiantes existe una gran discrepancia en este punto (todas las preguntas sobre el plan docente al profesorado supera el 4) además de no entenderse por qué este año se consigue esta puntuación dado que se ha seguido y mantenido el mismo procedimiento que los anteriores de cara a la obtención de las guías docentes.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados. Quisiéramos destacar que las encuestas del curso 18/19 han sido las más bajas recogidas por este Máster desde su inicio (este año se ha obtenido un 2,78). Relacionado con esto se destaca que se ha mantenido el profesorado del Máster y su planificación por lo que a la CCA le ha extrañado las malas puntuaciones obtenidas este año. Esta puntuación ha conducido a incrementar el contacto con los profesores e instarles a que respeten las guías docentes y que se coordinen (tanto dentro de su asignatura como a lo largo del máster).

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- El Director del Máster, D. Emilio Soria, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias más problemáticas según encuestas de cursos anteriores antes de comenzar las asignaturas correspondientes a ese módulo, para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este Máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. Queremos hacer mención especial a :

- *Prácticas Externas*, las cuales son coordinadas por la CCA, existiendo un responsable de las prácticas externas (Emilio Soria), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. El responsable de prácticas de la CCA se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.
- *TFM*. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y los Tribunales Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Antes de que comience el curso, para revisar la preinscripción.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación: En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada (4,67). Se obtiene la valoración más alta (4,75) en el ítem sobre la estructura y la secuencia de las materias y el más bajo (4,25) en el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster. Son puntuaciones muy altas (por encima todas ellas de la media en la universidad) lo que indica un grado de satisfacción del profesorado muy alto en cuanto a coordinación del Máster se refiere. Sin embargo no se quiere caer en la autocomplacencia por lo que se van a mantener el mismo número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes. Además este objetivo lo respalda el hecho que los estudiantes no piensan igual (2.78 en este ítem de coordinación).

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Los profesores entienden por los resultados de la encuesta que esta secuenciación es correcta (todas las respuestas relacionadas con la coordinación están por encima de 4). Sin embargo los



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

estudiantes, de este año (y esto lo queremos recalcar) no piensan igual por lo que la CCA aumentará el control sobre las asignaturas para incrementar la coordinación entre profesores y entre asignaturas.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada		X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			X		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios
- La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MASTER EN CIENCIA DE DATOS
CURSO 2018-19**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Aumentar las reuniones con profesores cuyas asignaturas estén relacionadas y con profesores de la misma asignatura	<i>Alta</i>	<i>Corto plazo</i>	<i>Director del Máster</i>
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Aumentar las reuniones con profesores cuyas asignaturas estén relacionadas y con profesores de la misma asignatura	<i>Alta</i>	<i>Corto plazo</i>	<i>Director del Máster</i>