



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)**

**MÁSTER EN I+D EN BIOTECNOLOGIA Y BIOMEDICINA
CURSO 2018-19**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,65
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,62
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,39
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,25
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	3,33
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,00
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,12
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,55
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	2,78
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	2,86
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,31
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,15
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,33

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

• secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,25
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,32
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,5
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4,2
Indicadores				
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:				
Antes de realizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, destacamos que en el curso anterior no se establecieron áreas de mejora relacionadas con estos aspectos.				
COMENTARIOS:				
1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada				
La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa. Las guías docentes están disponibles en los tres idiomas, castellano/español, catalán/valenciano e inglés.				
Analizando los resultados de las encuestas de satisfacción que están relacionados con este aspecto, los estudiantes opinan que la información de las guías docentes es completa y está detallada (3,25 sobre 5), diciendo además que las guías están disponibles antes de la matrícula (3,33 sobre 5).				



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación como a la distribución temporal de las distintas actividades formativas y los sistemas de evaluación con su ponderación. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 3,55 en "la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada".

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados 4,65 estando por encima de la media de los Máster de la universidad). Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, obtiene un 3,0 y si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido, obtiene un 2,78 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4,2. Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,5).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido un resultado superior a 3 excepto el que hace referencia a si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido, pero hay que indicar que el valor está cercano al 3, al ser 2,78. Este valor debemos intentar mejorarlo para los próximos cursos (ver propuestas de mejora al final del documento).



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones del profesorado que imparte docencia de una misma asignatura.
- La directora del Máster, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las diferentes asignaturas para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada. Además, se ha tratado de cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada (preparando unos horarios adecuados).
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a los **TFM**. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión de Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM, y para aprobar horarios, fechas de examen, y guías docentes.
- Al finalizar el primer cuatrimestre para aprobar tutores y tribunales de TFM y la OCA del próximo curso.
- Reuniones extraordinarias cuando es necesario y por ejemplo, para aprobar proyectos de innovación docente.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En la encuesta de evaluación del profesorado los estudiantes valoran muy positivamente que el profesor/a se coordina con el resto de profesorado, alcanzando una puntuación de 4,62 superando a la media de Másters de la UV (4,0).
- Los estudiantes consideran que la coordinación entre el profesorado es mejorable otorgándole una puntuación de 2,12, valor que debemos intentar mejorar para los próximos cursos (ver propuestas de mejora al final del documento).
- Los profesores, en referencia al grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster, se muestran muy satisfechos, dando una valoración global de 4,15.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Los estudiantes, consideran que la secuencia de las materias es bastante adecuada aunque mejorable, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 2,39 de media. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 2,86. Estas puntuaciones, aunque cercanas al 3, debemos intentar mejorarlas para los próximos cursos (ver propuestas de mejora al final del documento).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal			X		
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<p>Coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.</p> <p>Cumplimiento del calendario de trabajo inicial respecto a los contenidos que se han impartido</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Realizar reuniones de coordinación de todas las asignaturas, con todos los profesores, antes del inicio de curso.2. Hacer hincapié en establecer el calendario de trabajo lo antes posible (al inicio del curso).	Alta	A corto plazo	Dirección del máster y coordinadores de las diferentes asignaturas.
<p>Secuenciación de las competencias del plan de estudios, evitando vacíos y duplicidades.</p> <p>Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer unos horarios que mejoren la adecuación de la secuencia de las materias2. Revisar las guías docentes de las diferentes asignaturas en su conjunto, para evitar especialmente duplicidades.3. Explicar mejor a los estudiantes la estructura del Máster y las competencias que deben alcanzar con este Máster (el programa formativo).	Alta	A Corto plazo	Dirección del máster y coordinadores de las diferentes asignaturas.



La Comisión de Título, en fecha 7-11-2019, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes presenciales:

- María Luisa Gil
- Pilar D'Ocon

Aprueban el informe de forma virtual: José Enrique Pérez, M. Jesús Sanz, Fernando Aniento, José Sempere, José Francisco Pertusa.

Firma del responsable



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE