



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando 	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,61
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,57
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,25
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,50
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,33
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,25
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,25
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,50
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,25
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,71
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,59
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,76



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> vacíos y duplicidades Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,71
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,71
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,59
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,82
Indicadores				
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
<p>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.</p> <p>En cuanto a las encuestas relacionadas con la guía docente la valoración de los estudiantes en el ítem 6 es 3,50 considerando que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,5 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matricula (3,33), ambos por encima de la media. La evolución comparada con cursos anteriores es satisfactoria.</p>				



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En cuanto a los sistemas de evaluación no encontramos problemas a señalar. Cumplen con lo establecido en el Verifica. La bibliografía se actualiza anualmente por cada profesor/a de acuerdo a su consideración. En las guías existe bibliografía básica. Ya que la puntuación en el ítem 25, en el que se pregunta a los estudiantes por la satisfacción con la bibliografía, es de 4,25 consideramos que este apartado es un punto fuerte.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,61) estando por encima de la media de la universidad). Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,25 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,82.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,59).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y que todos ellos están por encima de la media de la universidad.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas dentro de un módulo para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Se realizan reuniones de coordinación para cada módulo al inicio de curso enviando los horarios y explicando dudas que puedan surgir al inicio del módulo.
- En el módulo 42465 la coordinadora Dña. Carmen Arenas consultó a todos los profesores por correo y se realizó una reunión el 26-09-2018, pues son de diferentes departamentos, la mayoría de la Facultad de Medicina.
- En el módulo 42466, la coordinadora Dña. Asunción Aguilar reunió a los profesores en su despacho pues son todos del mismo departamento. Cada curso las reuniones se realizan cuando es necesario. En octubre de 2018 se reunieron para concretar el programa y las presentaciones orales que tiene el módulo. Al finalizar la docencia es habitual la reunión de los profesores para comentar los resultados de las notas (en una asignatura intervienen cuatro profesoras).
- En el módulo 42467 la coordinadora Dña. Inmaculada Montoya mantuvo reuniones al inicio de la docencia del módulo en Enero de 2019, enviando el horario de cada profesor y comprobando si todos tenían disponibilidad los días asignados.
- El módulo 44704 tiene varios profesores externos que se desplazan a Valencia, por lo que la coordinadora Dña. Marta Rodríguez realizó consultas por correo para comprobar su disponibilidad y el horario se organizó desde febrero de 2019 junto con los directores, realizando reuniones y consultas frecuentes.
- En el módulo 42469 coordinado por Dña. Carmen Manzanedo y en el módulo 42470 coordinado por D. José



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Miñarro, dado que existe una mayoría de profesores externos, se convocó la reunión de coordinación para el inicio de curso el 26-09-2018. Como eran los mismos profesores de los cursos anteriores, la mayoría excusaron su asistencia indicando que no tenían incidencias a resaltar y su docencia estaba coordinada. En este curso, de manera puntual se coordinó a dos profesores para concretar su docencia, reuniéndose los profesores y la directora el 07-06-2018, con el objetivo de optimizar su materia, organizar el material que entregan a los alumnos y definir la evaluación.

- Revisión de las guías docentes por la CCA y consulta a los profesores vinculados a la titulación. Los Coordinadores de cada módulo, que figuran en las guías y página web, coordinan a los profesores de cada módulo, manteniendo consultas por correspondencia y reuniones. Se realizó reunión el 12-07-2018. Se realizó reunión el 21 de Noviembre de 2018, para la aprobación del informe de evaluación y propuestas de mejora (procedimiento SGIC) correspondiente al curso 2016/2017 y resolver las convalidaciones solicitadas.
- Los Directores del Máster, Dña. Carmen Manzanedo y D. José Miñarro periódicamente mantienen correspondencia con los profesores informando del inicio de clases, de las actividades que realiza el Máster, consulta de las incidencias que pueden surgir: acceso al aula virtual y acceso al ordenador del aula. Se escribe a cada profesor ocho días antes del inicio de su docencia por correo electrónico, recordándole los días y las horas asignadas, indicando que tiene que poner el programa de su docencia y el material en el aula virtual y que les enviaran la clave y contraseña como usuario efímero para acceder al ordenador del aula.
- También han realizado consultas con los coordinadores de las materias (12 de junio de 2018) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Externas, las cuales son coordinadas por dos profesoras del Máster Dña. María Teresa Cortes y Dña. Asunción Aguilar, que son las encargadas de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es gestionar ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

Las responsables de prácticas del Máster se coordinan con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad (tutor interno), realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora (tutor externo).

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, se realiza una consulta general por si existen temas a considerar derivados del inicio del curso.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, (4,75). También están por encima los ítems de este apartado: así señalan que la coordinación entre los profesores es 4,59, el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura es 4,76, entre las diferentes materias es 4,71 igual que la coordinación interdepartamental. Dado que to está por encima de la media de la Universitat y en una tendencia positiva no se requiere realizar ninguna acción.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, consideramos que está dentro de la media de la Universitat.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,25 de media, mejorando la puntuación del curso y de los anteriores ya que es la más alta de todos los años y estando muy por encima de la media de la universidad. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,25, media que aunque está ligeramente por debajo de la Universitat, no consideramos que sea necesario realizar acciones específicas dado el buen resultado en general. Es de señalar que existió un problema con la aparición de las guías en la web (no aparecieron las guías de los



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

módulos de segundo curso), que resolvimos en cuanto se inició el curso poniendo toda la información en el aula virtual.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS
CURSO 2018-2019**



La Comisión de Título, en fecha 11-Febrero-2020, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes: Carmen Arenas Fenollar, M^a Teresa Cortés Tomás, Carmen Manzanedo Pérez, José Miñarro López, Emilia Molla Burriel, Inmaculada Montoya Castilla, Xavier Pons Díaz, Marta Rodríguez Arias

Firma del responsable

**MARIA CARMEN|
MANZANEDO|
PEREZ**

Firmado digitalmente por MARIACARMEN|
MANZANEDO|PEREZ
Nombre de reconocimiento (DN): cn=MARIA
CARMEN|MANZANEDO|PEREZ,
serialNumber=13083832Y, givenName=MARIA
CARMEN, sn=MANZANEDO PEREZ,
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES
Fecha: 2020.02.11 15:52:17 +01'00'

Carmen Manzanedo Pérez